

Koniunktura w gospodarstwach rolnych w 2 półroczu 2025 r.

31.03.2026 r.

↓ **11,5 pkt**

Spadek wskaźnika ogólnej sytuacji w gospodarstwach rolnych (WZOS) w porównaniu z drugim półroczem 2024 r.

Użytkownicy gospodarstw rolnych ocenili zmiany ogólnej sytuacji swoich gospodarstw bardziej pesymistycznie niż w poprzednich okresach badawczych. Wskaźnik zmiany ogólnej sytuacji w gospodarstwach rolnych ukształtował się na poziomie minus 40,3 i jest to najniższa wartość odnotowana w ciągu ostatnich 3 lat. Niekorzystne były również prognozy dotyczące zmian w pierwszym półroczu 2026 r.

Wartości wskaźnika zmiany ogólnej sytuacji w gospodarstwach rolnych różniły się pomiędzy gospodarstwami w zależności od kilku czynników, takich jak: forma prawna gospodarstwa rolnego, specjalizacja oraz powierzchnia użytków rolnych, a także wiek i wykształcenie osoby kierującej gospodarstwem rolnym.

Uwzględniając formę prawną gospodarstwa rolnego, w grupie gospodarstw osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej wskaźnik WZOS wyniósł minus 33,2, podczas gdy w gospodarstwach indywidualnych ukształtował się na poziomie minus 40,4.

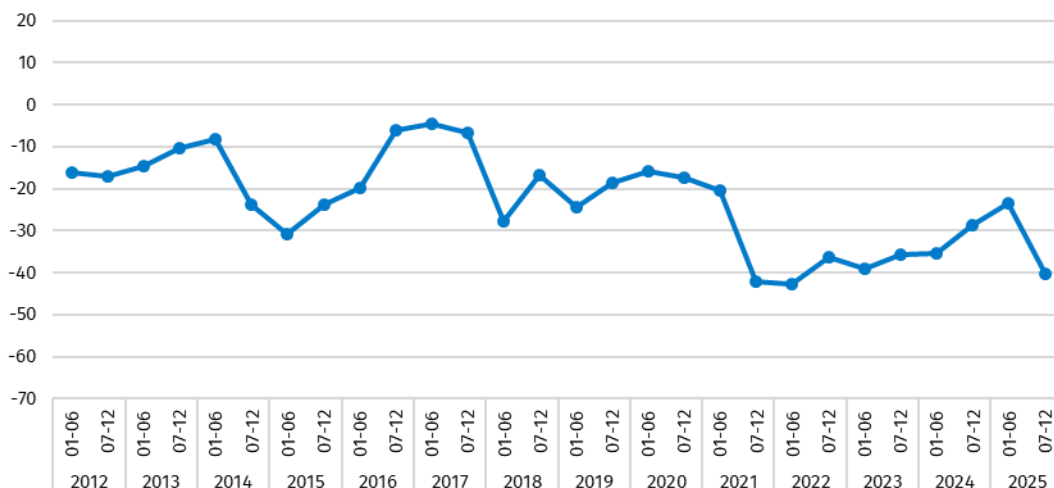
Najwyższy wskaźnik WZOS wynoszący minus 37,0 zaobserwowano wśród gospodarstw rolnych zajmujących się produkcją zwierzęcą, natomiast najniższą wartość wskaźnika odnotowano w grupie gospodarstw wielokierunkowych (minus 42,8).

Biorąc pod uwagę powierzchnię użytków rolnych, najwyższą wartość wskaźnika WZOS odnotowano wśród gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha do 2 ha (minus 23,7), z kolei najniższą wśród gospodarstw o powierzchni od 30 do 50 ha (minus 49,1).

Najniższe wartości wskaźnika WZOS zanotowano w grupie rolników w wieku 55-64 lata (minus 44,1), wśród respondentów posiadających wykształcenie zasadnicze rolnicze (minus 46,0), a także prowadzących gospodarstwa rolne przez okres dłuższy niż 20 lat (minus 44,1).

Wskaźnik zmiany ogólnej sytuacji w gospodarstwach rolnych (WZOS) jest wskaźnikiem złożonym. Obliczany jest jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące zmiany w ostatnim półroczu i przewidywanej sytuacji w gospodarstwach rolnych w najbliższym półroczu. Przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera są oceniane jako negatywne (wskazujące na gorszą koniunkturę), a powyżej zera – jako pozytywne (wskazujące na dobrą koniunkturę). Wskaźnik przyjmujący wartość równą zero oznacza sytuację, gdy koniunktura nie zmienia się

Wykres 1. Wskaźnik zmiany ogólnej sytuacji w gospodarstwach rolnych



Diagnoza sytuacji w gospodarstwach rolnych w grudniu 2025 r.

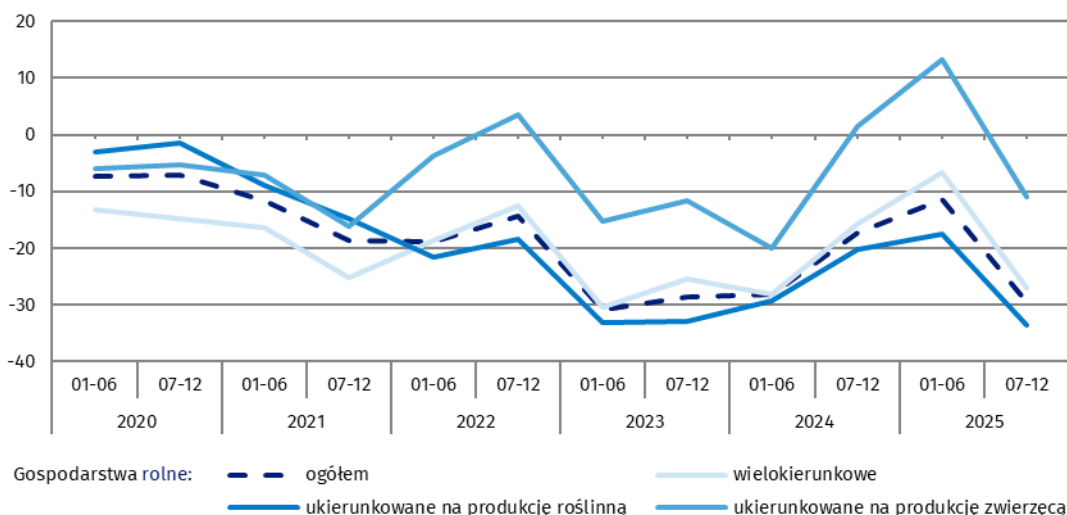
Opłacalność produkcji rolniczej

W ocenie użytkowników gospodarstw rolnych produkcja rolnicza w grudniu 2025 r. była nieopłacalna. Saldo odpowiedzi na pytanie dotyczące opłacalności produkcji wyniosło minus 29,6 i było niższe o 18,1 pkt w stosunku do czerwca 2025 r. i o 12,3 pkt w porównaniu z grudniem 2024 r.

Uwzględniając specjalizację produkcji najbardziej pesymistyczne opinie na temat bieżącej opłacalności produkcji rolniczej wyrazili użytkownicy gospodarstw ukierunkowanych na produkcję roślinną (saldo minus 33,5). W tej grupie gospodarstw najczęściej na nieopłacalność bieżącej produkcji wskazywali rolnicy zajmujący się uprawą ziemniaków (saldo minus 46,1) oraz uprawą buraków cukrowych (minus 45,9).

Ujemne saldo odpowiedzi (minus 11,0) odnotowano również wśród gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą. Najbardziej pesymistyczne oceny odnotowano w gospodarstwach specjalizujących się w chowie trzody chlewnej (saldo minus 41,7). Wyjątek stanowili hodowcy brojlerów, drobiu nieśnego oraz bydła rzeźnego, zdaniem których produkcja rolnicza w grudniu 2025 r. była opłacalna. W tej grupie gospodarstw rolnych, saldo odpowiedzi było dodatnie i wyniosło odpowiednio: 17,4, 13,9 i 1,8.

Wykres 2. Salda odpowiedzi dotyczące ocen bieżącej opłacalności produkcji rolniczej według ukierunkowania produkcyjnego



Biorąc pod uwagę wielkość gospodarstwa rolnego, najbardziej negatywnie opłacalność produkcji ocenili rolnicy posiadający gospodarstwa o powierzchni od 5 do 10 ha oraz od 15 do 20 ha (saldo odpowiedzi odpowiednio: minus 34,0 i minus 29,9).

Popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych

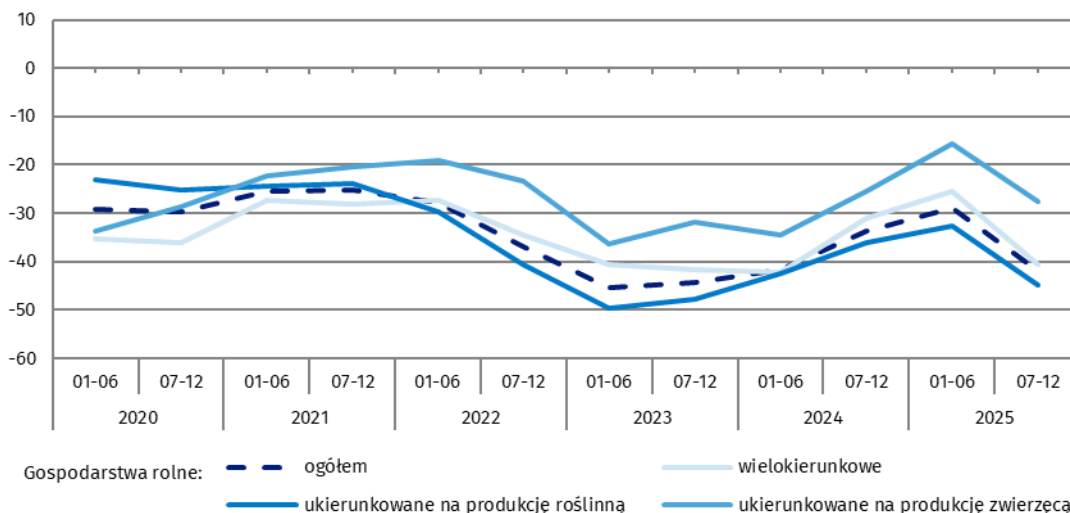
W opinii większości rolników popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach w grudniu 2025 r. był poniżej ich oczekiwań (saldo minus 42,0). W porównaniu z czerwcem 2025 r. saldo na pytanie dotyczące popytu zmniejszyło się o 13,2 pkt, a w porównaniu z grudniem 2024 r. o 8,3 pkt.

Saldo jest różnicą między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych. Saldo odpowiedzi nie uwzględnia wariantu neutralnego

51,1% użytkowników gospodarstw rolnych prowadzących uprawy ziemniaków uznało, że bieżąca produkcja rolnicza jest nieopłacalna, a 5,0%, że jest opłacalna. Pozostali nie mieli zdecydowanej opinii na ten temat

35,4% rolników zajmujących się chowem brojlerów uznało, że bieżąca produkcja rolnicza jest opłacalna, natomiast 18,0%, że nieopłacalna. Reszta respondentów nie miała zdecydowanej opinii w tej sprawie

Wykres 3. Salda odpowiedzi dotyczące ocen bieżącego popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych według ukierunkowania produkcyjnego



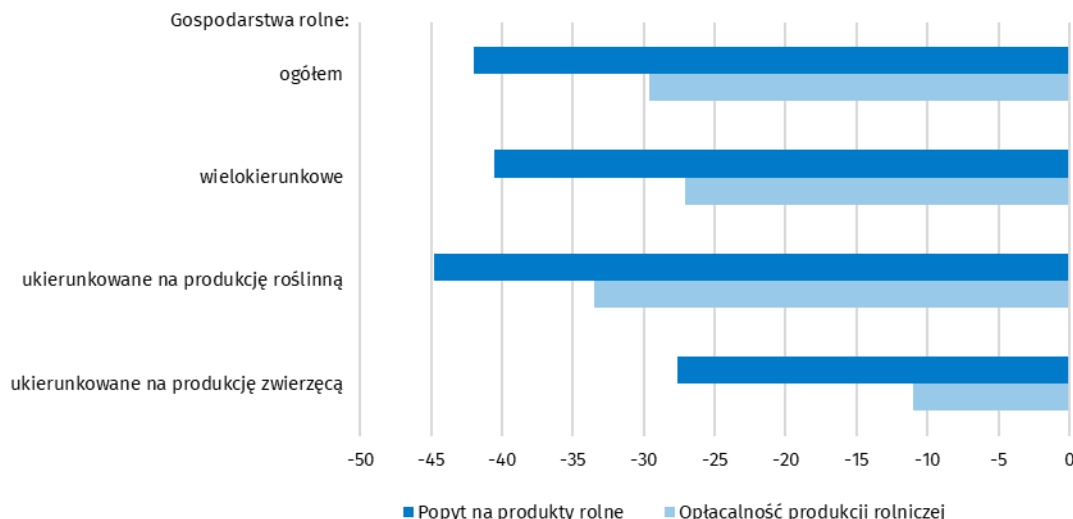
Biorąc pod uwagę rodzaj działalności gospodarstw rolnych, najbardziej pesymistycznie bieżący popyt ocenili użytkownicy gospodarstw specjalizujących się w produkcji roślinnej (saldo odpowiedzi minus 44,8). W tej grupie gospodarstw na popyt poniżej oczekiwań wskazywano przede wszystkim w gospodarstwach prowadzących uprawę buraków cukrowych (saldo minus 65,4) oraz ziemniaków (saldo minus 58,9). Najmniej pesymistyczne opinie sformułowali rolnicy prowadzący produkcję zwierzęcą (saldo minus 27,6). Wśród nich najbardziej niekorzystne oceny odnotowano w gospodarstwach zajmujących się chowem trzody chlewnej (saldo minus 55,1) i chowem koni (minus 49,9). Na tle pozostałych wyróżniły się gospodarstwa prowadzące chów owiec, gdzie odnotowano poprawę ocen dotyczących bieżącego popytu, zarówno w porównaniu z czerwcem 2025 r. jak i z grudniem 2024 r. (wzrost salda odpowiednio o 5,1 pkt i o 10,8 pkt – do poziomu minus 26,3).

Uwzględniając wielkość gospodarstw rolnych, największy odsetek rolników wskazujących na popyt poniżej oczekiwań stanowili prowadzący gospodarstwa o powierzchni od 50 do 100 ha oraz 100 ha i więcej. Dla tych grup obszarowych saldo odpowiedzi wyniosło odpowiednio minus 46,0 oraz minus 51,4. Warto zauważyć, że w odróżnieniu od większych gospodarstw rolnych, w tych najmniejszych (do 1 ha włącznie) bieżący popyt oceniono nieco lepiej niż w czerwcu 2025 r. – saldo wyniosło minus 32,7 wobec minus 37,2.

65,4% producentów buraków cukrowych stwierdziło, że popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach rolnych jest poniżej oczekiwań, a pozostali ocenili, że jest zgodny z ich oczekiwaniami

57,1% użytkowników gospodarstw rolnych prowadzących chów trzody chlewnej oceniło, że popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach jest poniżej oczekiwań, a 2,0%, że powyżej oczekiwań. Pozostali odpowiedzieli, że popyt utrzymał się na oczekiwanym poziomie

Wykres 4. Salda odpowiedzi dotyczące bieżącej (grudzień 2025 r.) opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne według ukierunkowania produkcyjnego



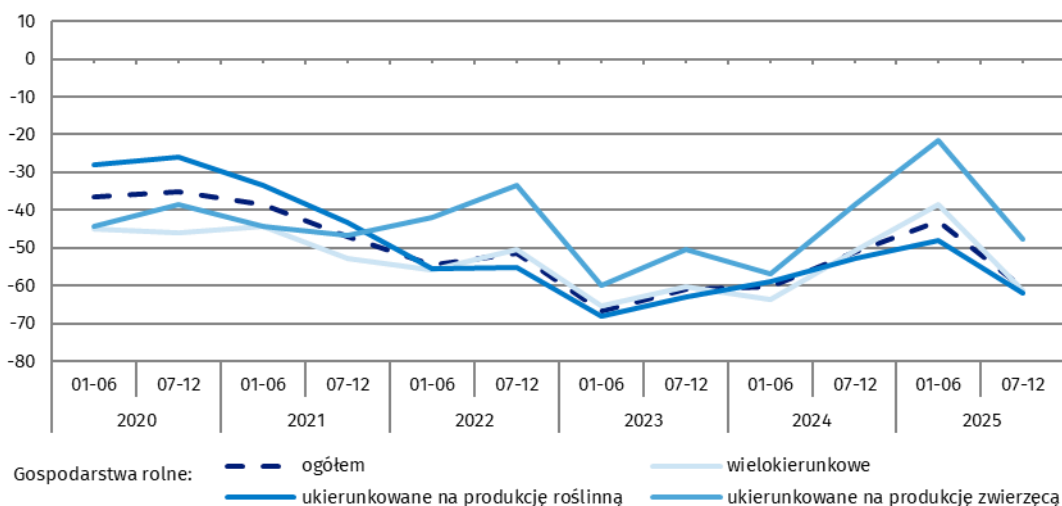
68,3% producentów bydła mlecznego wskazało na pogorszenie opłacalności ich produkcji rolniczej w drugim półroczu 2025 r., a 3,0% na poprawę. Pozostali uznali, że opłacalność produkcji pozostała bez zmian

Zmiany w gospodarstwach rolnych w 2 półroczu 2025 r.

Opłacalność produkcji rolniczej

Użytkownicy gospodarstw rolnych ocenili zmiany w opłacalności produkcji rolniczej w drugim półroczu 2025 r. bardziej pesymistycznie w porównaniu ze zmianami jakie zaszły w pierwszym półroczu 2025 r. oraz w skali roku. Saldo odpowiedzi na pytanie o opłacalność produkcji wyniosło minus 60,5 i było niższe odpowiednio o 17,6 pkt i 9,4 pkt.

Wykres 5. Salda odpowiedzi dotyczące zmian opłacalności produkcji rolniczej według ukierunkowania produkcyjnego



74,4% rolników uprawiających rzepak i rzepik wskazało, że w drugim półroczu 2025 r. opłacalność produkcji rolniczej pogorszyła się, a tylko 1,3% dostrzegła jej poprawę. Pozostali ocenili, że opłacalność pozostała bez zmian

Biorąc pod uwagę kierunek prowadzonej produkcji, najniższe saldo odpowiedzi na pytanie o zmiany opłacalności produkcji odnotowano wśród użytkowników gospodarstw specjalizujących się w uprawach roślin (minus 61,9). W grupie tej na pogorszenie opłacalności wskazywali przede wszystkim producenci buraków cukrowych (saldo minus 76,9) oraz ziemniaków (saldo minus 73,4).

Jednocześnie w skali roku pozytywną zmianę zaobserwowano w gospodarstwach prowadzących uprawy trwałych użytków rolnych, gdzie saldo wzrosło o 1,7 pkt do poziomu minus 45,3. Najmniej negatywne oceny dotyczące zmian opłacalności produkcji rolniczej zanotowano wśród prowadzących gospodarstwa ukierunkowane na produkcję zwierzęcą (minus 47,7). W ujęciu rocznym wyraźną poprawę opinii zaobserwowano wśród gospodarstw prowadzących chów koni, trzody chlewnej i bydła rzeźnego, gdzie saldo wzrosło odpowiednio o 22,4 pkt, 11,9 pkt i 10,4 pkt.

Uwzględniając wielkość gospodarstw rolnych, największą przewagę opinii negatywnych dotyczących zmian opłacalności produkcji rolniczej nad pozytywnymi odnotowano wśród użytkowników gospodarstw o powierzchni 100 ha i więcej (saldo minus 72,3).

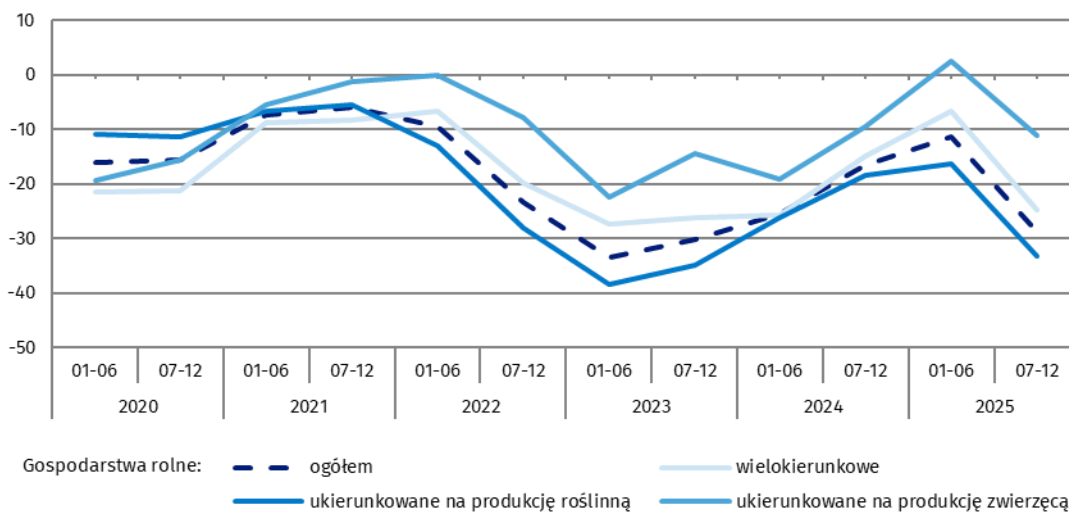
W pozostałych gospodarstwach rolnych saldo odpowiedzi wyniosło od minus 67,7 w gospodarstwach o powierzchni od 30 do 50 ha do minus 41,2 w gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha do 2 ha.

Popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych

Wśród użytkowników gospodarstw rolnych przeważały opinie, że w ciągu ostatniego półrocza popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach zmniejszył się, nad tymi, którzy zauważyli jego wzrost (saldo minus 28,8). Jednocześnie rolnicy ocenili zmiany popytu w drugim półroczu 2025 r. bardziej pesymistycznie niż zmiany jakie zaszły w pierwszym półroczu 2025 r. oraz przed rokiem. Saldo odpowiedzi na pytanie o zmianę popytu było niższe odpowiednio o 17,4 pkt i 12,3 pkt.

72,3% rolników specjalizujących się w produkcji zwierzęcej uznało, że popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach w drugim półroczu 2025 r. nie zmienił się, 19,4% zaobserwowało jego spadek, a pozostali jego wzrost

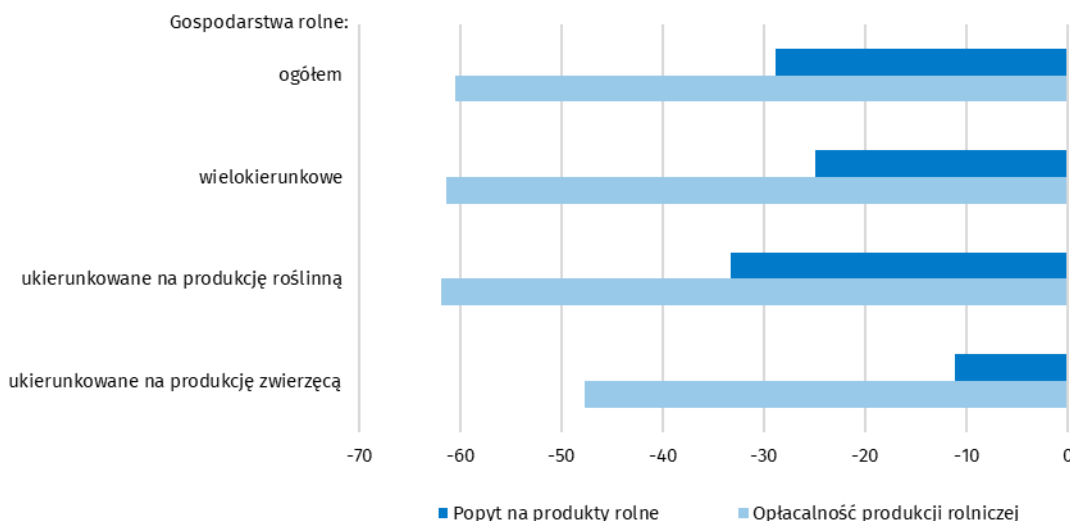
Wykres 6. Salda odpowiedzi dotyczące zmian popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych według ukierunkowania produkcyjnego



Biorąc pod uwagę specjalizację gospodarstw rolnych, zmiany popytu w ciągu ostatniego półrocza zostały ocenione najbardziej negatywnie przez rolników specjalizujących się w produkcji roślinnej (saldo odpowiedzi minus 33,3). W grupie tej na spadek popytu wskazywali m.in. rolnicy zajmujący się produkcją buraków cukrowych (saldo minus 52,6) oraz ziemniaków (saldo minus 47,9). Z kolei najmniej negatywne opinie zaobserwowano w gospodarstwach ukierunkowanych na produkcję zwierzęcą (saldo minus 11,1).

W grupie tej najniższe saldo odpowiedzi na pytanie dotyczące zmiany popytu odnotowano wśród rolników specjalizujących się w chowie koni (saldo minus 40,8) i trzody chlewnej (minus 25,8). Wśród gospodarstw zajmujących się produkcją zwierzęcą zaobserwowano gospodarstwa, wśród których opinie na temat zmian popytu uległy poprawie. W porównaniu z pierwszym półroczem 2025 r. dotyczyło to przede wszystkim gospodarstw prowadzących chów owiec (wzrost salda o 21,4 pkt do poziomu minus 5,1) i chów koni (wzrost salda o 6,8 pkt do poziomu minus 40,8). W ujęciu rocznym poprawę odnotowano również wśród hodowców trzody chlewnej (wzrost o 14,2 pkt do poziomu minus 25,8) oraz bydła rzeźnego (o 4,2 pkt do poziomu minus 3,1).

Wykres 7. Salda odpowiedzi dotyczące zmiany w 2 półroczu opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne według ukierunkowania produkcyjnego



77,8% rolników prowadzących chów drobiu nieśnego uznało, że popyt na ich produkty nie zmienił się, 16,4% zaobserwowało jego spadek, a pozostali jego wzrost

Uwzględniając wielkość gospodarstwa rolnego, spadek zapotrzebowania na produkty rolne w drugim półroczu 2025 r. najczęściej obserwowali użytkownicy gospodarstw o powierzchni 100 ha i więcej (saldo minus 41,7) oraz od 50 do 100 ha (minus 36,8).

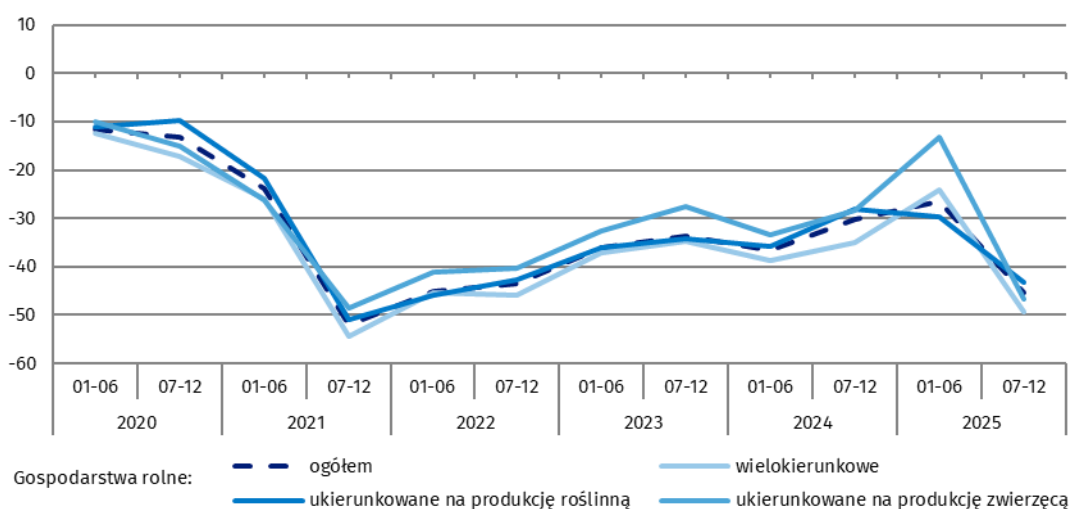
Prognoza sytuacji gospodarstw rolnych

Opłacalność produkcji rolniczej

Prognozy użytkowników gospodarstw rolnych dotyczące opłacalności produkcji rolniczej w pierwszym półroczu 2026 r. są pesymistyczne (saldo odpowiedzi wyniosło minus 45,4). Ponadto zarówno w porównaniu z pierwszym półroczem 2025 r., jak również w skali roku, odnotowano spadek salda odpowiedzi na pytanie dotyczące opłacalności produkcji rolniczej – odpowiednio o 18,8 pkt i 15,1 pkt.

Biorąc pod uwagę rodzaj działalności gospodarstw rolnych, najbardziej pesymistyczne prognozy odnotowano wśród użytkowników gospodarstw wielokierunkowych (saldo minus 49,5). Najmniej pesymistyczne prognozy zaobserwowano natomiast wśród gospodarstw ukierunkowanych na produkcję roślinną (saldo minus 43,3). Wśród nich najczęściej pogorszenia opłacalności produkcji spodziewają się rolnicy specjalizujący się w uprawie buraków cukrowych (saldo minus 61,3) oraz rolnicy zajmujący się uprawą roślin zaliczanych do grupy „pozostałe przemysłowe” (minus 52,5).

Wykres 8. Salda odpowiedzi dotyczące prognozowanej opłacalności produkcji rolniczej według ukierunkowania produkcyjnego



Uwzględniając wielkość gospodarstwa rolnego, największą przewagę rolników prognozujących pogorszenie opłacalności nad tymi, którzy oczekiwali jej poprawy, odnotowano w grupie użytkowników gospodarstw o powierzchni od 30 do 50 ha (saldo minus 53,6). Z kolei najmniejszą przewagę negatywnych prognoz zaobserwowano wśród użytkowników gospodarstw o powierzchni 1 ha i mniej, gdzie saldo odpowiedzi wyniosło minus 27,9. Na tle pozostałych gospodarstw, w grupie o powierzchni powyżej 1 ha do 2 ha odnotowano poprawę prognoz opłacalności produkcji – w ujęciu rocznym saldo wzrosło o 0,8 pkt do poziomu minus 29,9.

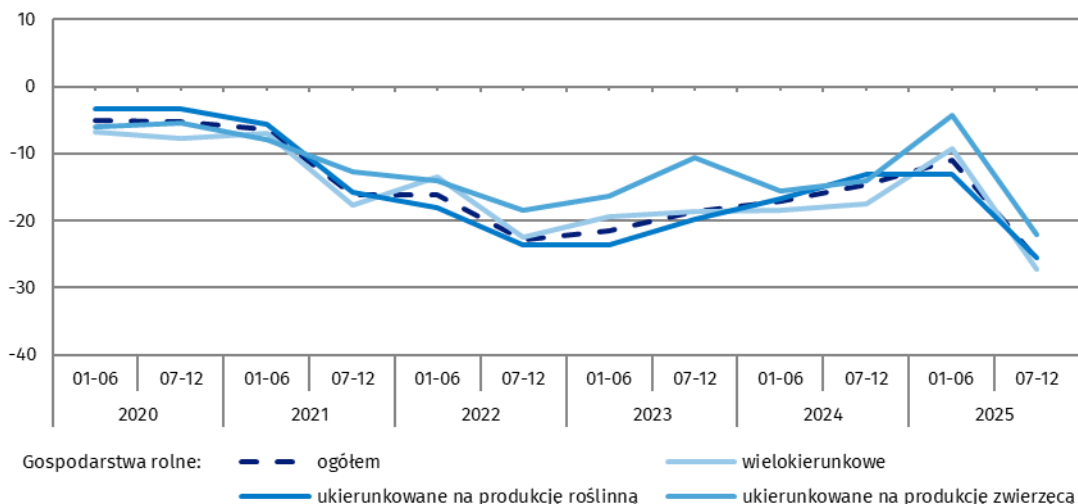
Popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych

Prognozy użytkowników gospodarstw rolnych dotyczące popytu na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach w nadchodzącym półroczu były negatywne i zazwyczaj bardziej pesymistyczne. Saldo odpowiedzi na pytanie dotyczące przewidywanego popytu spadło o 14,8 pkt w porównaniu z drugim półroczem 2025 r. oraz o 11,1 pkt w ujęciu rocznym i wyniosło minus 25,7.

Uwzględniając rodzaj działalności gospodarstw rolnych, najbardziej pesymistyczne prognozy dotyczące popytu odnotowano wśród użytkowników gospodarstw wielokierunkowych (saldo minus 27,2). Najmniej pesymistyczne prognozy zaobserwowano natomiast wśród gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą (saldo minus 22,0). Wśród nich najczęściej spadku popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie spodziewają się hodowcy koni (saldo minus 53,6). Optymistyczne prognozy na temat przewidywanego popytu zaobserwowano wśród hodowców drobiu nieśnego – saldo odpowiedzi wyniosło 4,3.

63,3% rolników zajmujących się uprawą buraków cukrowych prognozuje pogorszenie opłacalności produkcji rolniczej w najbliższym półroczu, a 2,0% spodziewa się poprawy. Pozostali przewidują, że opłacalność produkcji rolniczej pozostanie na niezmiennym poziomie

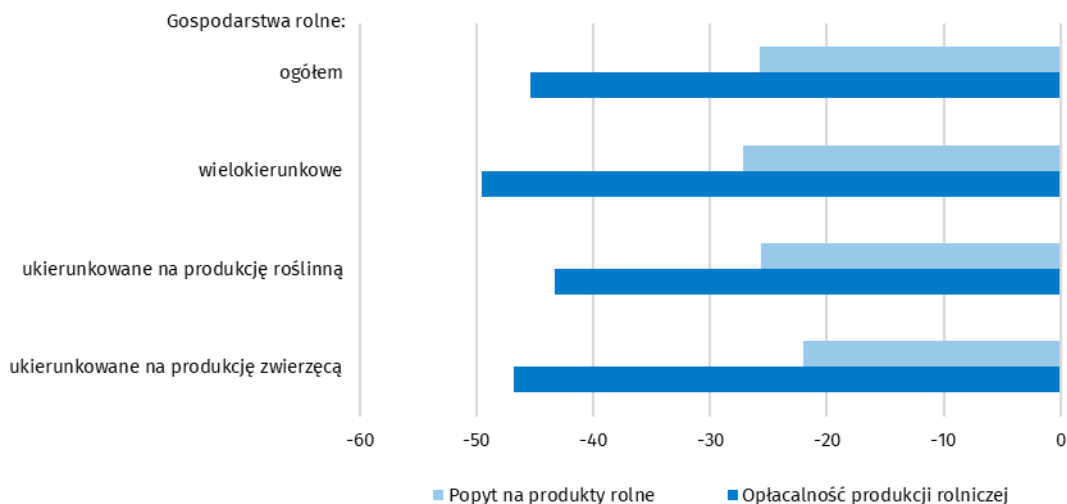
Wykres 9. Salda odpowiedzi dotyczące prognozowanego popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwach rolnych według ukierunkowania produkcyjnego



84,3% rolników zajmujących się chowem drobiu nieśnego przewiduje, że popyt na wytwarzane przez nich produkty rolne w najbliższym półroczu pozostanie na niezmiennym poziomie. Zwiększenia popytu spodziewa się 10,0% rolników, pozostali prognozują jego spadek

Uwzględniając wielkość gospodarstwa rolnego, spadek zapotrzebowania na produkty rolne prognozowali przede wszystkim użytkownicy gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 50 do 100 ha (saldo minus 30,2). Z kolei najmniejszą przewagę prognoz negatywnych nad pozytywnymi w zakresie popytu na produkty rolne w nadchodzącym półroczu odnotowano wśród użytkowników gospodarstw najmniejszych (o powierzchni 1 ha i mniej), gdzie saldo odpowiedzi wyniosło minus 14,4.

Wykres 10. Przewidywana opłacalność produkcji rolniczej oraz popytu na produkty rolne wytwarzane w gospodarstwach rolnych według ukierunkowania produkcyjnego



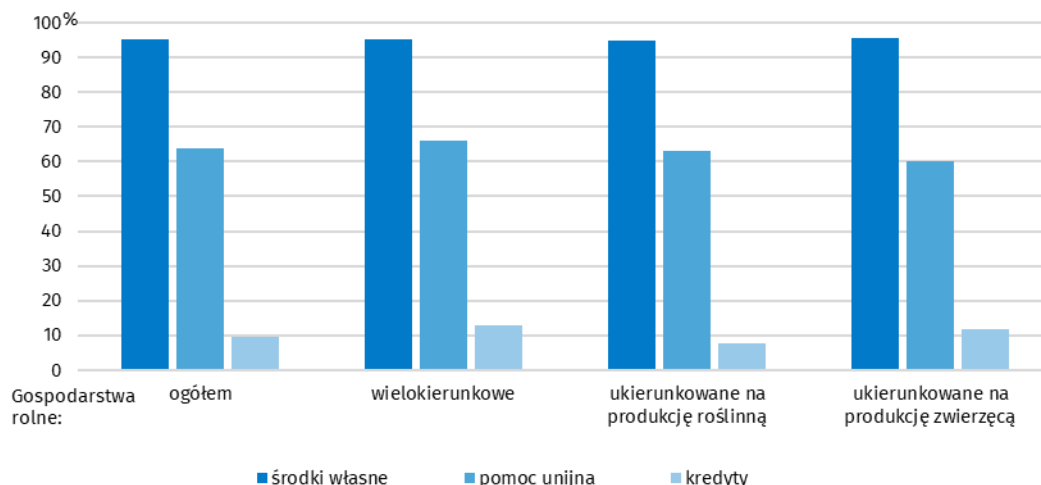
Źródła finansowania i inwestycje¹

W drugim półroczu 2025 r. zdecydowana większość użytkowników gospodarstw rolnych w kraju (95,1%) finansowała swoją działalność przede wszystkim ze środków własnych. Znaczącym wsparciem były także fundusze unijne, z których korzystało 63,7% badanych. Z kolei kredyty były wykorzystywane znacznie rzadziej – skorzystało z nich 9,7% uczestników badania.

Biorąc pod uwagę specjalizację gospodarstw rolnych, odsetek gospodarstw korzystających ze środków własnych przy prowadzeniu działalności rolniczej wahał się od 95,4% wśród gospodarstw ukierunkowanych na produkcję zwierzęcą do 95,0% w grupie gospodarstw ukierunkowanych na produkcję roślinną. Na pomoc unijną najczęściej wskazywali rolnicy prowadzący gospodarstwa wielokierunkowe (65,9%), natomiast najrzadziej gospodarstwa ukierunkowane na produkcję zwierzęcą (60,2%).

Spośród wszystkich źródeł finansowania najrzadziej rolnicy wskazywali kredyty. Z tej formy finansowania najczęściej korzystali użytkownicy gospodarstw wielokierunkowych - 12,8%, a najrzadziej gospodarstwa ukierunkowane na produkcję roślinną – 7,8%.

Wykres 11. Źródła finansowania w 2 półroczu 2025 r. w gospodarstwach rolnych według ukierunkowania produkcyjnego

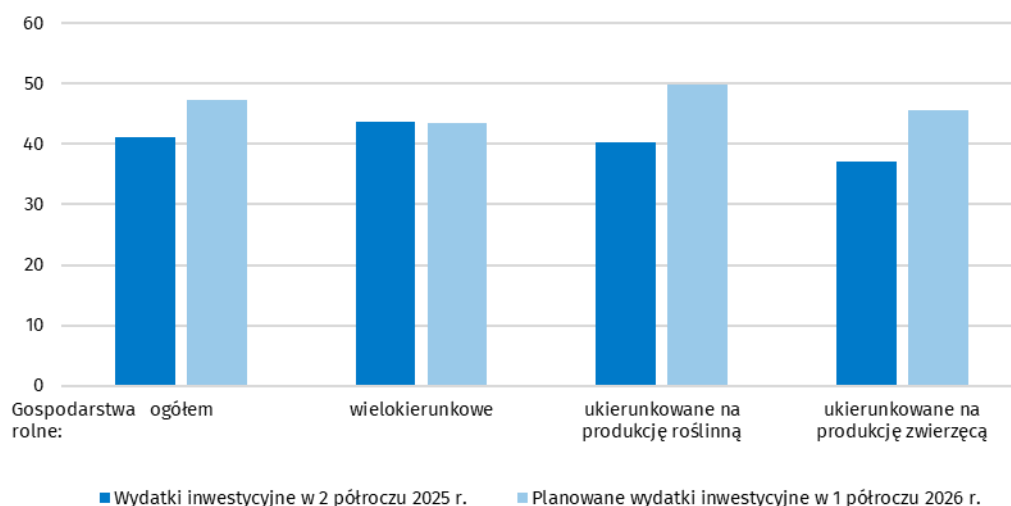


Biorąc pod uwagę powierzchnię użytków rolnych, najwyższy odsetek użytkowników korzystających ze środków własnych w finansowaniu działalności rolniczej (97,2%) odnotowano w grupie gospodarstw najmniejszych (o powierzchni do 1 ha łącznie). Na pomoc unijną najczęściej wskazywały gospodarstwa o powierzchni od 30 do 50 ha (67,5%). Najwyższy odsetek rolników korzystających z kredytów odnotowano natomiast w grupie gospodarstw o powierzchni 100 ha i więcej (32,6%).

29,7% rolników specjalizujących się w produkcji roślinnej przewiduje, że wydatki inwestycyjne w pierwszym półroczu 2026 r. pozostaną na tym samym poziomie. Wzrostu wydatków spodziewa się 60,1% respondentów, a pozostali prognozują ich zmniejszenie

¹ W lipcu 2025 r. zmieniono częstotliwość zadawania pytań z cyklu rocznego na półroczny.

Wykres 12. Salda odpowiedzi dotyczące wydatków inwestycyjnych gospodarstw rolnych według ukierunkowania produkcyjnego



Wśród użytkowników gospodarstw rolnych w Polsce, którzy ponosili wydatki inwestycyjne w drugim półroczu 2025 r., odnotowano przewagę odsetka rolników wskazujących na wzrost wydatków nad tymi, którzy zaobserwowali ich spadek. W rezultacie saldo odpowiedzi na pytanie o zmiany wielkości inwestycji było dodatnie i wyniosło 41,2. Co więcej, rolnicy, którzy planowali podjęcie inwestycji w pierwszym półroczu 2026 r. w zdecydowanej większości przewidywali ich dalszy wzrost.

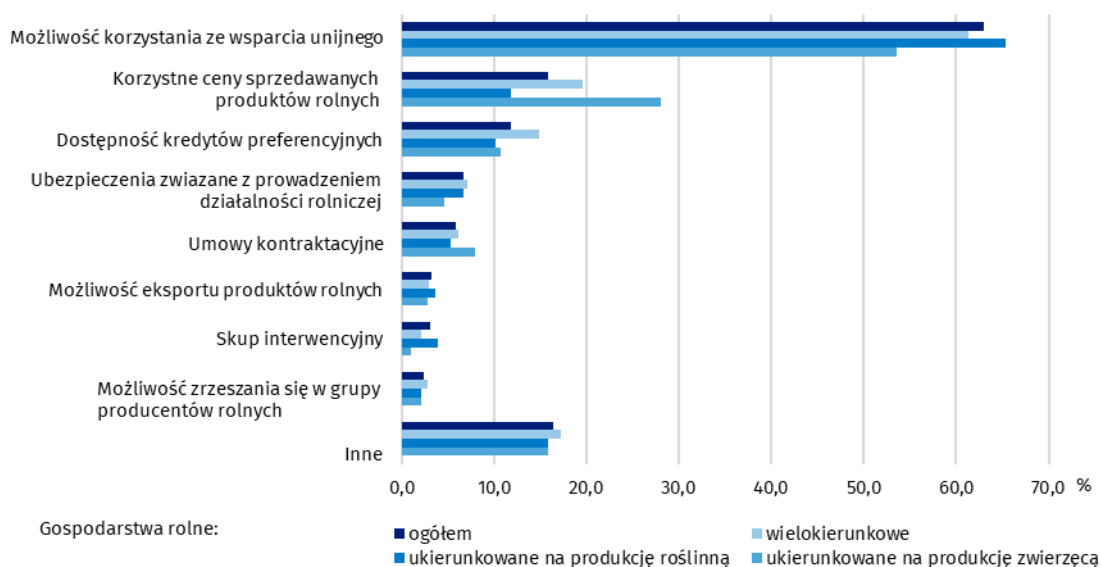
Uwzględniając powierzchnię użytków rolnych, wśród użytkowników gospodarstw rolnych, którzy ponosili wydatki inwestycyjne w drugim półroczu 2025 r., najwyższą wartość salda odpowiedzi odnotowano w grupie gospodarstw o powierzchni od 2 do 5 ha oraz od 50 do 100 ha (saldo odpowiednio 45,1 i 47,0). Natomiast wśród rolników, którzy planowali podjęcie inwestycji w pierwszym półroczu 2026 r., najczęściej wzrost wydatków przewidywali użytkownicy gospodarstw o powierzchni 1 ha i mniej (saldo 52,5) oraz gospodarstw o powierzchni od 30 do 50 ha (saldo 51,7).

Czynniki sprzyjające i ograniczające rozwój gospodarstw rolnych

Według użytkowników gospodarstw rolnych najważniejszym czynnikiem sprzyjającym rozwojowi gospodarstw w drugim półroczu 2025 r. była możliwość korzystania ze wsparcia unijnego - wskazało ją 63,0% rolników biorących udział w badaniu, tj. o 1,2 p.proc. mniej niż w pierwszym półroczu 2025 r. Drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem były korzystne ceny sprzedawanych produktów rolnych, które wymieniło 15,8% respondentów (spadek o 4,5 p.proc. w porównaniu z poprzednim półroczem). Kolejnym ważnym elementem była dostępność kredytów preferencyjnych – czynnik ten za istotny uznało 11,8% ogółu użytkowników gospodarstw rolnych, tj. o 2,1 p.proc. mniej niż w pierwszym półroczu 2025 r.

Biorąc pod uwagę rodzaj działalności gospodarstw rolnych, możliwość korzystania ze wsparcia unijnego była najczęściej wskazywanym czynnikiem rozwoju przez gospodarstwa specjalizujące się w produkcji roślinnej (65,3%). W tej grupie odnotowano jednak spadek wskazań o 2,7 p.proc. w porównaniu z pierwszym półroczem 2025 r. Z kolei korzystne ceny sprzedawanych produktów rolnych najczęściej wskazywali użytkownicy gospodarstw ukierunkowanych na produkcję zwierzęcą (28,1%). Również w tej grupie zaobserwowano spadek – o 9,0 p.proc. względem poprzedniego półrocza 2025 r. Natomiast dostępność kredytów preferencyjnych była najczęściej wymieniana przez rolników prowadzących gospodarstwa wielokierunkowe – jako istotny czynnik rozwoju wskazała ją 14,9% użytkowników tych gospodarstw.

Wykres 13. Czynniki sprzyjające rozwojowi gospodarstw rolnych w 2 półroczu 2025 r.

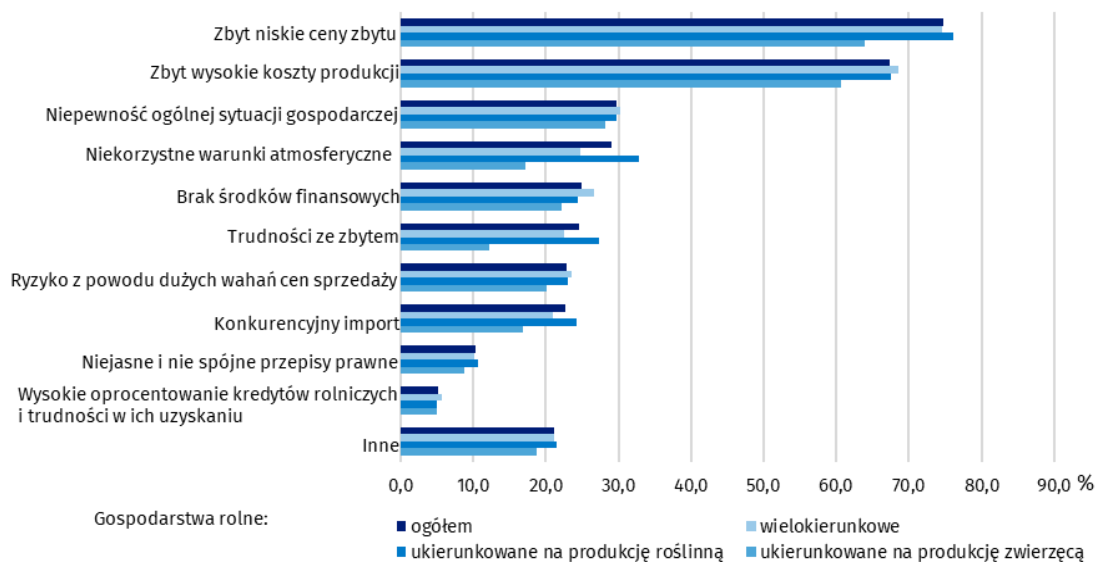


Uwzględniając wielkość gospodarstwa rolnego, największy odsetek rolników uznających możliwość korzystania ze wsparcia unijnego za najważniejszy czynnik rozwoju odnotowano wśród gospodarstw o powierzchni od 2 do 5 ha – 69,9%. Z kolei korzystne ceny sprzedawanych produktów rolnych najczęściej wskazywali użytkownicy gruntów o powierzchni 1 ha i mniej (33,0%). Znaczącą rolę w rozwoju gospodarstw rolnych odgrywała również dostępność kredytów preferencyjnych, szczególnie dla rolników posiadających grunty o powierzchni od 50 do 100 ha (30,2%).

Niezależnie od rodzaju prowadzonej produkcji rolnej, najczęściej wskazywanymi czynnikami ograniczającymi rozwój gospodarstw rolnych w drugim półroczu 2025 r. były zbyt niskie ceny zbytu produktów rolnych (74,7%, wzrost o 13,0 p.proc. w stosunku do pierwszego półrocza 2025 r.) oraz zbyt wysokie koszty produkcji (67,3%, spadek o 0,1 p.proc.). Bariery te najczęściej wskazywali użytkownicy gospodarstw ukierunkowanych na produkcję roślinną (odpowiednio 76,2%, 67,6%) oraz użytkownicy gospodarstw wielokierunkowych (74,6% i 68,5%).

Ważnym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarstwa rolnego była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niekorzystne warunki atmosferyczne, na które najczęściej zwracali uwagę rolnicy z gospodarstw wielokierunkowych (30,2% i 24,8%) oraz specjalizujący się w produkcji roślinnej (29,7% i 32,9%).

Wykres 14. Czynniki ograniczające rozwój gospodarstwa rolnego w 2 półroczu 2025 r.



Biorąc pod uwagę wielkość gospodarstwa rolnego, zbyt niskie ceny zbytu najczęściej dotyczyły gospodarstw o powierzchni 100 ha i więcej – 79,6% rolników z tej grupy uznało je za główną barierę rozwoju. Z kolei zbyt wysokie koszty produkcji stanowiły największe utrudnienie przede wszystkim dla gospodarstw o powierzchni od 15 do 20 ha, gdzie wskazało na nie 69,2% rolników. Natomiast niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej była barierą, którą najczęściej wymieniali użytkownicy gospodarstw rolnych o powierzchni 100 ha i więcej (41,5%).

W opinii rolników w drugim półroczu 2025 r. głównymi czynnikami ograniczającymi rozwój gospodarstw rolnych były niskie ceny produktów rolnych i wysokie koszty produkcji

Wpływ nadzwyczajnych czynników na sytuację gospodarstw rolnych

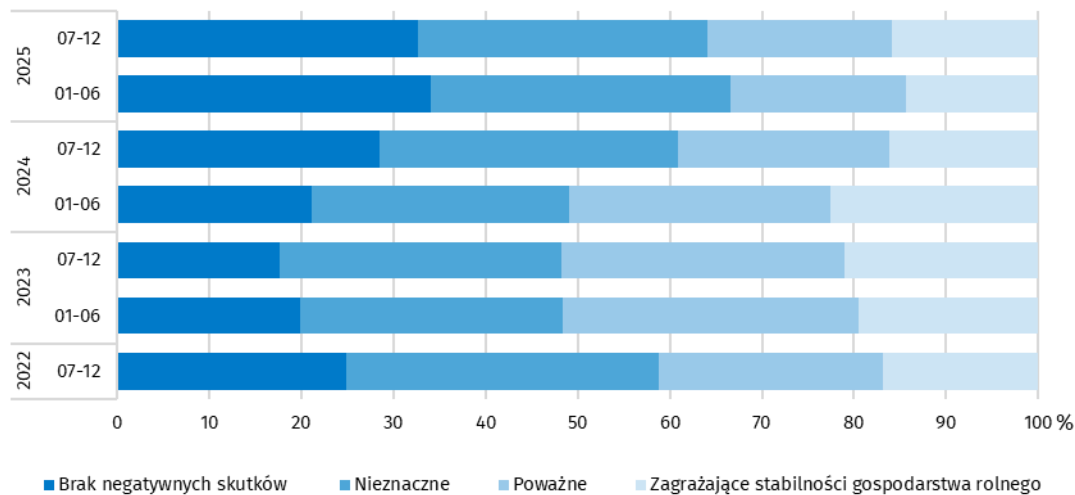
Wojna w Ukrainie

W styczniu br. użytkownicy gospodarstw rolnych ponownie ocenili wpływ wojny w Ukrainie na funkcjonowanie swoich gospodarstw. Od stycznia 2024 r. obserwuje się przeważnie łagodzenie ocen dotyczących negatywnych skutków tego konfliktu.

W ujęciu rocznym odnotowano wzrost odsetka rolników deklarujących brak negatywnych skutków na prowadzoną działalność – w styczniu br. było to 32,6% objętych badaniem rolników (wobec 28,5% w analogicznym okresie roku poprzedniego). Na nieznaczny wpływ wojny na prowadzenie gospodarstwa wskazało 31,5% rolników (tj. o 0,9 p.proc. mniej niż przed rokiem).

Pozytywną zmianę odnotowano także w zakresie poważnych skutków konfliktu. W styczniu br. 20,0% rolników uznało, że wojna poważnie wpływa na funkcjonowanie ich gospodarstw rolnych, co oznacza spadek o 2,9 p.proc. w ujęciu rocznym. Dodatkowo zmniejszył się również odsetek rolników, którzy postrzegają wojnę za czynnik zagrażający stabilności ich gospodarstw rolnych. Taką opinię wyraziło 15,9% badanych, tj. o 0,3 p.proc. mniej niż w styczniu 2025 r.

Wykres 15. Wpływ wojny w Ukrainie na gospodarstwa rolne



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

p.o. Dyrektor Robert Wróbel

Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Wydział Współpracy z Mediami

Tel. komórkowy: +48 695 255 032

Tel. stacjonarne: +48 22 608 38 04, +48 22 449 41 45,
+48 22 608 30 09

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](#)



[@GlownyUrzadStatystyczny](#)



[gus_stat](#)



[glownyurządstatystycznygus](#)



[glownyurządstatystyczny](#)

Powiązane opracowania

[Koniunktura w gospodarstwach rolnych w 1 półroczu 2025r.](#)

[Obszary tematyczne- Koniunktura](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Gospodarstwo rolne](#)

[Działalność rolnicza](#)

[Koniunktura](#)

[Popyt](#)