

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (dane szczegółowe)

Aneks do publikacji „Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000-2020 (maj 2020). Z pogłębioną prezentacją wyników dla sekcji zakwaterowanie i gastronomia”. Nowym elementem jest pytanie o okres przetrwania przedsiębiorstwa w obecnej sytuacji.

Spis treści

Spis treści	1
Wprowadzenie	2
Synteza	3
Rozdział 1. Przetwórstwo przemysłowe	5
Rozdział 2. Budownictwo	9
Rozdział 3. Handel.....	13
a) Handel hurtowy	13
b) Handel detaliczny	15
Rozdział 4. Usługi.....	19
Formularz edycji majowej badania	25

Wprowadzenie

Do standardowego badania koniunktury gospodarczej za kwiecień i maj br. dołączono dodatkowy moduł pytań. Jego celem było szybkie diagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. Informacje uzyskane z dodatkowego modułu dostarczają – równoległe z wynikami standardowej części badania i innymi danymi publikowanymi przez statystykę publiczną – cennej wiedzy pozwalającej na szybką ocenę wpływu pandemii oraz podjętych w jej wyniku działań przez przedsiębiorstwa.

Badanie skierowano – na zasadzie dobrowolności – do szerokiej grupy przedsiębiorstw uczestniczących w badaniu koniunktury gospodarczej, obejmującej większość sektorów polskiej gospodarki i sekcji PKD.

Wyniki dodatkowego badania za maj zostały opublikowane przez GUS w dniu 22 maja br. w ramach Informacji sygnałnej „Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – maj 2020”. Poniższa informacja prezentuje poszerzony zestaw danych oraz analizę wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami metodologicznymi.

Dodatkowe badanie wpływu pandemii będzie powtarzane comiesięcznie w okresie jej trwania, w ramach standardowego badania koniunktury gospodarczej. Większość pytań w dodatkowym module badania będzie niezmienna. Możliwe będzie modyfikowanie zestawu pytań w celu dostosowania do aktualnej, zmieniającej się sytuacji i podstawowych wyzwań, przed jakimi będą stały przedsiębiorstwa. Pozwoli to na objęcie badaniem dodatkowych aspektów zjawiska przy zachowaniu racjonalnego rozmiaru ankiety i nieobarczaniu respondentów nadmiernymi obciążeniami. Konstrukcja badania wpływu pandemii oparta została na pytaniach dotyczących:

- Rozwoju sytuacji w miesiącu poprzedzającym okres badania, oraz
- Oczekiwań przedsiębiorcy w miesiącu, na początku którego badanie jest prowadzone.

W efekcie pozwoli to m.in. na:

- Uzyskanie dłuższych szeregów porównywalnych ocen i wskaźników,
- Obserwowanie dynamiki zjawiska już od pierwszej edycji badania,
- Porównywanie trafności oczekiwań (prognoz) z późniejszym rozwojem sytuacji wskazanej, jako diagnoza.

Ujęte w badaniu wpływu pandemii zagadnienia, dotyczą zarówno pytań jakościowych, odnoszących się do subiektywnych ocen wpływu pandemii i skali działań podjętych w przedsiębiorstwie, jak i pytań ilościowych, dotyczących czynnika praca, planów inwestycyjnych czy też popytu zgłaszanego przez badany podmiot i popytu zgłaszanego na jego produkty i usługi.

Z uwagi na skalę przeprowadzanego badania i jego tematykę, badanie będzie cennym i bezprecedensowym źródłem szybkiej i szerokiej informacji o wpływie pandemii koronawirusa na przedsiębiorstwa w Polsce. Informacji obejmującej ewolucję i zmianę charakteru wyzwań, przed jakimi stoją przedsiębiorstwa w okresie pandemii oraz po jej zakończeniu.

W majowej edycji badanie zawiera zestaw pytań dotyczących skali wpływu pandemii na sytuację przedsiębiorstwa, zmiany poziomów zamówień składanych przez przedsiębiorstwo oraz składanych u niego, wpływ pandemii na dostępność pracowników. Nowym elementem jest pytanie o okres czasu, jaki w sytuacji utrzymywania się ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa, przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? Pytanie to zastąpiło pytanie o plany inwestycyjne. Formularz majowej edycji dołączono do opracowania. Badanie przeprowadzone zostało na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych, w edycji majowej uczestniczyło w nim 6464 podmiotów.

W pytaniach 1, 2, 6 i 7 edycji majowej zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Badanie było przeprowadzone od 1 do 10 maja.

Dodatkowy moduł badań został dołączony do standardowego badania koniunktury gospodarczej prowadzonego przez GUS, w związku z tym odnosi się do niego metodologia opisana w zeszycie metodologicznym „Zeszyt metodologiczny: Badanie koniunktury gospodarczej”. W szczególności kwestie:

- Stosowanych klasyfikacji i podziałów, np. klas wielkości podmiotów,
- Zasad agregacji i ważenia wyników i wiążące się z nimi kwestie interpretacji wyników.

Synteza

Wyniki drugiej, majowej edycji dodatkowego badania wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą wskazują na wyhamowywanie dynamiki negatywnych trendów obserwowanych w kwietniu i w niektórych aspektach nieznaczną poprawę w porównaniu z poprzednim miesiącem. Sytuacja ta nawiązuje do obrazu, który wynika ze standardowego badania koniunktury, które wskazuje, że w maju nastąpiło pogorszenie oceny bieżącej sytuacji (diagnoza) praktycznie we wszystkich badanych obszarach a wyraźna poprawa w zakresie oczekiwań (prognoza). Łączny wpływ tych przeciwstawnych tendencji na wskaźnik syntetyczny jest pozytywny i odpowiada on za polepszenie odczytów standardowych koniunktury np.: do -34,9 w maju z -44,2 w badaniu kwietniowym dla przetwórstwa przemysłowego, do -38,8 z -47,1 dla budownictwa, do -43,4 z -49,5 dla handlu detalicznego oraz do -60,4 z -70,0 dla usług z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Obserwowaną zmianę tak w badaniu podstawowym koniunktury, jak w dodatkowym bloku pytań można częściowo wiązać ze stopniowym likwidowaniem obostrzeń w działalności gospodarczej, oczekiwaniami przedsiębiorców wobec programów rządowych mających na celu ograniczenie negatywnych skutków pandemii oraz dostosowywaniem działalności firm do funkcjonowania w warunkach ograniczeń związanych z pandemią.

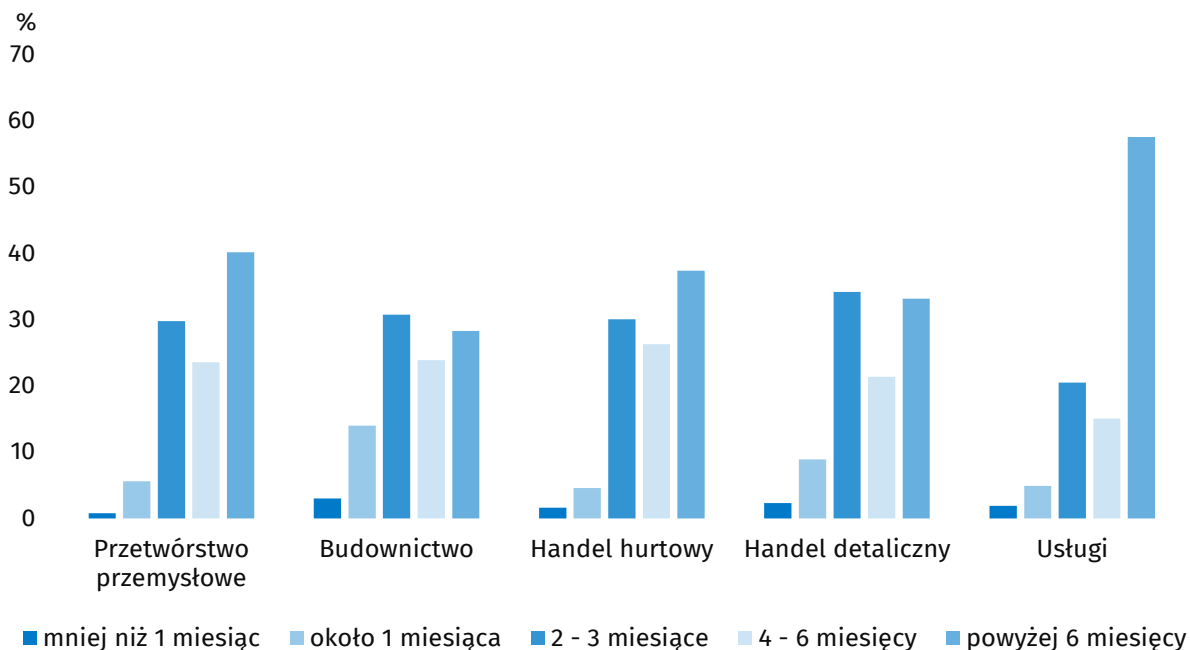
Spójnie z rezultatami standardowego badania koniunktury gospodarczej, majowe wyniki dodatkowego badania wpływu pandemii na koniunkturę gospodarczą potwierdziły, że w większości sektorów gospodarki wzrost odsetek ankietowanych podmiotów wskazujących na poważne lub zagrażające stabilności firmy negatywne skutki pandemii. Największe zmiany, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wystąpiły w przypadku przedsiębiorstw usługowych (o 10,1 pkt. proc. więcej wskazań), w tym szczególnie w przypadku podmiotów najmniejszych, zatrudniających do 9 osób (wzrost o 16,3 pkt. proc.). Wzrost obaw nastąpił szczególnie w przypadku przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa (wzrost o 15,5 pkt. proc. do 75,9%) oraz w sekcji informacja i komunikacja (wzrost o 12,7 pkt. proc. do 50,1%). Wyniki ankiet wskazują na utrzymującą się, trudną sytuację przedsiębiorstw, których działalność związana jest z zakwaterowaniem i gastronomią (88,9%). W tym przypadku sytuacja ta utrzymuje się pomimo umożliwienia prowadzenia działalności usług hotelarskich i noclegowych (od 4 maja). Oceny mogą jednak ulec zmianie wraz z III etapem odmrożenia gospodarki (od 18 maja), w którym umożliwiona została działalność restauracyjna. W przypadku handlu detalicznego obserwujemy nieznaczny wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących na poważne lub zagrażające stabilności firmy negatywne skutki pandemii (o 2,7 pkt. proc.). Odnosi się to przede wszystkim do branży żywność (wzrost o 4,4 pkt. proc.). Na uwagę zasługuje spadek, w porównaniu z badaniami w kwietniu, odsetka przedsiębiorstw wskazujących na zagrożenia w branży tekstylia, odzież, obuwie (spadek o 7,5 pkt. proc.), co może być już pierwszym efektem decyzji o otwarciu galerii handlowych od 4 maja. Pomimo tego, w tej branży odsetek firm, które wskazują na poważne lub zagrażające stabilności firmy negatywne skutki pandemii jednak jest nadal bardzo wysoki (89,3%). W sektorze przetwórstwa przemysłowego odsetek ten wzrósł o 4,6 pkt. proc. do 64,8%, a w sektorze budowlanym o 5,4 pkt. proc. do 59,6%. Na uwagę zasługuje szczególnie pogorszenie oceny sytuacji w średnich przedsiębiorstwach budowlanych (wzrost o 9,5 pkt. proc.), na co mogą mieć wpływ problemy z zatorami płatniczymi. Na pogorszenie sytuacji w tym zakresie wskazują przedsiębiorstwa z każdego obszaru gospodarki, jednak najbardziej widoczne jest właśnie wśród przedsiębiorstw budowlanych. W tym przypadku odsetek ankietowanych podmiotów wskazujących na zatory płatnicze jako źródło poważnych lub zagrażających stabilności problemów wzrósł o 8,7 pkt. proc. (w przypadku największych przedsiębiorstw budowlanych odsetek ten wzrósł aż o 12,2 pkt. proc.). W sektorze usług odsetek ten wzrósł o 4,1 pkt. proc. a w sektorze przemysłowym o 11,8 pkt. proc.

W każdym z badanych obszarów działalności gospodarczej ponad połowa przedsiębiorstw ocenia, że wprowadzone przez nie działania zmniejszające skutki pandemii tylko nieznacznie wpłynęły na ich działalność (wyjątek stanowią jednostki handlu detalicznego, gdzie odsetek wskazań wyniósł 47,6%). Wyniki te są zbliżone do odpowiedzi udzielanych miesiąc wcześniej. Należy zauważyć, że w przypadku każdego obszaru aktywności gospodarczej wraz ze wzrostem wielkości przedsiębiorstwa, rośnie odsetek przedsiębiorstw wskazujących na silny wpływ wprowadzanych działań.

W majowych badaniach we wszystkich obszarach działalności gospodarczej nieznacznie spadł udział pracowników zatrudnionych w trybie zdalnej pracy, co może być częściowo efektem wprowadzania kolejnych etapów łagodzenia obostrzeń. Zdalna forma pracy dominuje wśród przedsiębiorstw z obszaru usług. Najwyższy odsetek pracowników objętych tego rodzaju pracą dotyczy takich sekcji usługowych jak: informacja i komunikacja (79,7%), finanse i ubezpieczenia (66,6%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (56,1%).

W dodatkowym bloku pytań majowego badania koniunktury wprowadzono nowe pytanie dotyczące oceny przez przedsiębiorstwa możliwego czasu ich przetrwania przy utrzymaniu obostrzeń (wykres 1). Na okres do 3 miesięcy wskazuje od 27,3% przedsiębiorstw w sektorze usług do 47,8% w sektorze budowlanym. Warto zaznaczyć, że odsetek przedsiębiorstw deklarujących czas przetrwania przedsiębiorstwa powyżej 6-miesiący rośnie wraz z liczbą zatrudnionych pracowników. Największy odsetek przetrwania przedsiębiorstwa na okres powyżej 6-miesiący deklarują przede wszystkim przedsiębiorstwa usługowe z sekcji: finanse i ubezpieczenia (88,1%), obsługa rynku nieruchomości (66,7%), informacja i komunikacja (63,0%) oraz z sektora przetwórstwa przemysłowego, tu firmy produkujące artykuły spożywcze, napoje i wyroby tytoniowe (51,2%). Na uwagę zasługuje sytuacja w handlu detalicznym, w tym szczególnie w branży tekstylna, odzież, obuwie, gdzie relatywnie krótki okres przetrwania, jedynie od 2 do 3 miesięcy, deklaruje 50,1% przedsiębiorców.

Wykres 1. Czas przetrwania przedsiębiorstwa według rodzaju działalności



Ankietowani przedsiębiorcy w każdym z badanych obszarów wskazują, że pandemia koronawirusa przyczynia się do wyraźnego spadku zamówień składanych przez klientów (między -23,4% w handlu hurtowym do -27,1% w sektorze usług). Należy zaznaczyć, że w porównaniu z kwietniem, sytuacja uległa jednak nieznacznej poprawie we wszystkich badanych obszarach (największa poprawa wystąpiła w przetwórstwie przemysłowym, o 3,2 pkt proc.).

Rozdział 1. Przetwórstwo przemysłowe

Przedsiębiorcy ze wszystkich klas wielkości zarówno w ocenach odnoszących się do kwietnia, jak i maja najczęściej wskazywali, że pandemia stwarza poważne zagrożenie dla prowadzonej działalności gospodarczej. Najwyższy odsetek sygnalizujących wpływ pandemii zagrażający stabilności firmy, zarówno w kwietniu, jak i maju, występował dla podmiotów małych (odpowiednio 21,9% i 23,5%).

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z kwietniem, nieznacznie wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

Zarówno w opiniach odnoszących się do kwietnia, jak i maja udział pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy rósł wraz z wielkością przedsiębiorstwa i największy zaobserwować można w podmiotach dużych (19,0% w kwietniu, 16,5% w maju). Niewielki był procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami.

Tablica 1. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (wg klas wielkości)


Pytania		Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących		
			Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):					
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	35,5	35,3	35,5	35,6
	poważne	47,2	38,2	43,3	49,1
	zagrażające stabilności firmy	13,0	21,9	12,4	12,2
	brak negatywnych skutków	4,3	4,6	8,8	3,1
Maj 2020 r.	nieznaczne	31,9	31,4	32,9	31,7
	poważne	49,7	42,7	44,2	52,0
	zagrażające stabilności firmy	15,1	23,5	15,3	14,2
	brak negatywnych skutków	3,3	2,4	7,6	2,1
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,2	58,1	53,5	49,9
	tak, silnie wpływające	39,6	20,3	28,5	44,5
	nie podjęliśmy specjalnych działań	9,2	21,6	18,0	5,6
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	50,6	60,0	52,3	49,1
	tak, silnie wpływające	43,0	23,1	35,2	47,1
	nie planujemy	6,4	16,9	12,5	3,8
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:					
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,7	8,1	11,5	19,0
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,9	12,8	9,9	11,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,9	3,2	1,4	3,3
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	6,6	10,0	16,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	9,3	10,7	8,7	9,3
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,3	3,2	1,5	2,5

Jednostki ze wszystkich klas wielkości, w kwietniu i maju, zgłaszały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno przez nie u dostawców, jak też przez klientów u nich. W maju największy spadek w tym zakresie dotyczył jednostek mikro i wyniósł odpowiednio 25,2% oraz 25,5%.

Wśród jednostek małych i średnich przeważa opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń, firmy są w stanie przetrwać 2-3 miesiące, natomiast wśród jednostek dużych, że powyżej 6 miesięcy (44,5%).

Przedsiębiorcy ze wszystkich klas wielkości oceniali najczęściej, że zatory płatnicze, zarówno w kwietniu, jak i maju były nieznaczne. W porównaniu z kwietniem spadł udział podmiotów, które nie spodziewają się ich pojawienia lub nasilenia.

Tablica 1. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (wg klas wielkości) (dok.)


Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących			
		Ogółem	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-23,5	-24,3	-23,8	-23,3
Maj 2020 r.	zmiana	-20,1	-25,2	-22,4	-18,9
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-27,6	-25,0	-26,4	-28,2
Maj 2020 r.	zmiana	-24,4	-25,5	-24,6	-24,2
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
	mniej niż 1 miesiąc	0,8	4,6	1,0	0,4
	około 1 miesiąca	5,6	12,1	6,3	4,8
	2 - 3 miesiące	29,8	44,8	34,0	27,2
	4 - 6 miesięcy	23,6	20,3	26,2	23,1
	powyżej 6 miesięcy	40,2	18,2	32,5	44,5
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	47,5	43,4	44,3	48,9
	tak, poważnych	20,5	26,8	22,0	19,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	3,9	8,5	5,6	3,0
	nie doświadczyliśmy	28,1	21,3	28,1	28,7
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	43,7	44,0	41,9	44,2
	tak, poważnych	31,1	30,6	26,4	32,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	5,1	9,7	8,5	3,7
	nie oczekujemy	20,1	15,7	23,2	19,7

Produkujący artykuły spożywcze, napoje i wyroby tytoniowe deklarowali najczęściej, że konsekwencje pandemii koronawirusa są nieznaczne (48,9% w kwietniu, 47,7% w maju). Opinie, że konsekwencje pandemii koronawirusa są poważne przeważały u wytwarzających wyroby z gumy i tworzyw sztucznych (43,7% w kwietniu, 45,7% w maju) oraz metalowe wyroby gotowe (47,4% w kwietniu, 49,9% w maju). W maju najwyższy odsetek przedsiębiorstw oceniających wpływ pandemii jako zagrażający stabilności firmy zaobserwować można w dziale produkcja metalowych wyrobów gotowych (jednocześnie najwyższy wzrost w skali miesiąca – z 13,0% do 17,8%).

Wdrożenie działań nieznacznie wpływających na działalność deklarowali najczęściej producenci artykułów spożywczych napojów i wyrobów tytoniowych (58,4% w kwietniu, 60,7% w maju) oraz metalowych wyrobów gotowych (55,0% w kwietniu, 50,1% w maju), natomiast silnie wpływających – producenci wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (40,9% w kwietniu, 45,7% w maju). Najniższy odsetek jednostek, które nie planowały wdrażać w maju żadnych działań odnotowany był w podmiotach zajmujących się produkcją metalowych wyrobów gotowych (5,6%).

We wszystkich prezentowanych działach, w porównaniu z kwietniem, nieznacznie spadł procent pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy oraz nieświadczących pracy z uwagi na nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. Największy udział pracowników wykonujących pracę zdalną i zbliżone formy pracy odnotowywany był w maju w jednostkach produkujących artykuły spożywcze, napoje i wyroby tytoniowe (11,0%).

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (w wybranych działach PKD)


Pytania	 Ogółem	Wybrane działy PKD			
		Produkcja artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych (działy 10+11+12)	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (dział 22)	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (dział 25)	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):					
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	35,5	48,9	35,7	36,1
	poważne	47,2	34,7	43,7	47,4
	zagrażające stabilności firmy	13,0	9,3	14,2	13,0
	brak negatywnych skutków	4,3	7,1	6,4	3,5
Maj 2020 r.	nieznaczne	31,9	47,7	34,6	29,9
	poważne	49,7	36,2	45,7	49,9
	zagrażające stabilności firmy	15,1	10,3	15,4	17,8
	brak negatywnych skutków	3,3	5,8	4,3	2,4
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,2	58,4	43,0	55,0
	tak, silnie wpływające	39,6	28,7	40,9	34,9
	nie podjęliśmy specjalnych działań	9,2	12,9	16,1	10,1
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	50,6	60,7	44,2	50,1
	tak, silnie wpływające	43,0	28,3	45,7	44,3
	nie planujemy	6,4	11,0	10,1	5,6
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:					
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,7	13,7	11,8	10,2
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,9	7,7	11,6	13,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,9	1,5	1,9	3,0
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	11,0	10,1	8,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	9,3	6,4	10,2	10,8
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,3	1,2	1,8	3,1

We wszystkich prezentowanych działach PKD prognozowany był spadek zamówień: zarówno składanych przez firmę u dostawców, jak i przez klientów w firmie. Największe ograniczenie zamówień (zarówno w kwietniu, jak i maju) spodziewane było w jednostkach produkujących metalowe wyroby gotowe, natomiast najmniej znaczące – w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych.

Wśród jednostek wytwarzających wyroby z gumy i tworzyw sztucznych przeważała opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń, firmy są w stanie przetrwać 2-3 miesiące (33,9%) lub 4-6 miesięcy (33,8%), natomiast wśród jednostek produkujących metalowe wyroby gotowe, że 2-3 miesiące (36,5%). Zajmujący się produkcją artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych najczęściej wskazywali na wariant odpowiedzi „powyżej 6 miesięcy” (51,2%).

We wszystkich działach, w porównaniu z kwietniem, nieznacznie wzrósł udział jednostek oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych poważnych lub zagrażających stabilności firmy, zmalał natomiast tych, które nie spodziewały się zatorów płatniczych.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (w wybranych działach PKD) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Wybrane działy PKD			
		Produkcja artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych (działy 10+11+12)	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (dział 22)	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (dział 25)	
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-23,5	-9,9	-25,9	-26,7
Maj 2020 r.	zmiana	-20,1	-10,9	-22,5	-25,5
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-27,6	-13,0	-27,8	-28,5
Maj 2020 r.	zmiana	-24,4	-12,6	-24,0	-26,9
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
	mniej niż 1 miesiąc	0,8	1,6	0,0	0,0
	około 1 miesiąca	5,6	5,6	4,1	6,2
	2 - 3 miesiące	29,8	22,4	33,9	36,5
	4 - 6 miesięcy	23,6	19,2	33,8	31,5
	powyżej 6 miesięcy	40,2	51,2	28,2	25,8
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	47,5	43,3	43,4	37,6
	tak, poważnych	20,5	18,4	22,5	26,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	3,9	2,0	5,5	6,2
	nie doświadczyliśmy	28,1	36,3	28,6	29,3
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	43,7	45,1	46,5	41,2
	tak, poważnych	31,1	21,5	25,9	27,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	5,1	4,0	5,9	10,7
	nie oczekujemy	20,1	29,4	21,7	20,4


Rozdział 2. Budownictwo

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm uznających w maju skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach mikro (21,9%) i małych (25,2%). W maju w najmniejszym stopniu o stabilność firmy obawiali się przedstawiciele przedsiębiorstw dużych (2,5%).

Podjęcie działań nieznacznie wpływających na działalność najczęściej zgłaszali przedstawiciele firm dużych (62,4%), natomiast silnie wpływających – jednostek średnich (31,1%). Najwyższy odsetek jednostek, które nie planowały wdrażać żadnych działań zaobserwować można w podmiotach mikro (25,4%).

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z kwietniem, nieznacznie spadł procent pracowników wykonujących pracę zdalną i zbliżone formy pracy, a także niedostępnych dla pracodawcy z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. oraz objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami.

Tablica 3. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg klas wielkości)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):						
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	42,3	31,2	39,3	50,0	62,7
	poważne	41,3	49,0	37,2	36,6	32,4
	zagrażające stabilności firmy	12,9	17,0	20,4	9,3	0,0
	brak negatywnych skutków	3,5	2,8	3,1	4,1	4,9
Maj 2020 r.	nieznaczne	37,2	29,4	33,7	41,3	54,7
	poważne	42,5	45,9	38,6	42,2	37,9
	zagrażające stabilności firmy	17,1	21,9	25,2	13,2	2,5
	brak negatywnych skutków	3,2	2,8	2,5	3,3	4,9
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,8	52,8	53,6	55,1	66,4
	tak, silnie wpływające	24,2	22,4	23,4	27,0	25,8
	nie podjęliśmy specjalnych działań	20,0	24,8	23,0	17,9	7,8
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,5	52,5	56,5	54,9	62,4
	tak, silnie wpływające	25,9	22,1	27,6	31,1	27,2
	nie planujemy	18,6	25,4	15,9	14,0	10,4
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i obejmie (w maju) każda z poniższych sytuacji:						
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	11,9	11,3	9,1	13,5	14,1
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,6	13,6	11,9	10,0	8,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,0	4,8	6,5	4,1	4,9
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	9,4	9,7	6,9	9,6	11,0
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,2	12,6	10,8	8,1	6,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,4	4,2	6,0	3,7	3,9

Spadek zamówień składanych przez firmę u dostawców, ale również w firmie przez klientów odnotowywany był zarówno w kwietniu, jak i maju. W podziale na klasy wielkości najmniejszy spadek zamówień w obu miesiącach zgłaszały firmy duże, a największy jednostki mikro.

Wśród jednostek mikro i małych przeważa opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń, firmy są w stanie przetrwać 2-3 miesiące, natomiast wśród jednostek średnich i przede wszystkim dużych, że powyżej 6 miesięcy.

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach mikro (11,1%) i małych (10,1%). Również w tych jednostkach wzrost udziału procentowego tego wariantu odpowiedzi w porównaniu z kwietniem był największy. W przedsiębiorstwach dużych zauważalny jest znaczący wzrost procentowego udziału jednostek, które zatory płatnicze oceniają jako poważne (5,7% w kwietniu, 21,9% w maju). We wszystkich klasach wielkości zmniejszył się udział przedsiębiorstw, które nie spodziewają się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.

Tablica 3. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg klas wielkości) (dok.)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-26,7	-37,1	-26,7	-19,1	-11,1
Maj 2020 r.	zmiana	-25,7	-35,1	-26,8	-19,8	-9,0
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-25,6	-32,1	-27,0	-22,6	-12,1
Maj 2020 r.	zmiana	-24,3	-29,3	-26,9	-22,8	-11,5
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	3,0	5,0	1,6	2,4	0,0
	około 1 miesiąca	14,0	23,4	12,9	4,3	4,0
	2 - 3 miesiące	30,8	37,2	40,7	26,8	10,8
	4 - 6 miesięcy	23,9	21,9	25,5	30,8	19,0
	powyżej 6 miesięcy	28,3	12,5	19,3	35,7	66,2
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	47,3	41,9	42,3	46,9	65,8
	tak, poważnych	22,7	27,1	27,8	23,9	5,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,5	5,5	5,5	2,2	4,0
	nie doświadczyliśmy	25,5	25,5	24,4	27,0	24,5
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	42,8	38,3	39,1	44,5	55,2
	tak, poważnych	28,3	29,4	30,0	30,2	21,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,6	11,1	10,1	4,9	0,0
	nie oczekujemy	21,3	21,2	20,8	20,4	22,9

W podziale na działy PKD największy odsetek firm uznających w maju skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach prowadzących roboty związane ze wznoszeniem budynków (19,2%). Największy wzrost udziału procentowego tego wariantu odpowiedzi w porównaniu z kwietniem zaobserwować można w przedsiębiorstwach wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (z 9,3% do 15,6%).

Podjęcie działań nieznacznie wpływających na działalność najczęściej zgłaszali przedstawiciele firm wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (58,7%), natomiast silnie wpływających – przedsiębiorstw prowadzących roboty związane ze wznoszeniem budynków (28,5%). Najwyższy odsetek jednostek, które nie planowały wdrażać żadnych działań odnotowywany jest w podmiotach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi (22,0%).

We wszystkich działach, w porównaniu z kwietniem, nieznacznie spadł procent pracowników nieświadczących pracy z uwagi na nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. oraz objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy. Największy udział pracowników wykonujących pracę zdalną i zbliżone formy pracy odnotowywany był w maju w jednostkach prowadzących roboty budowlane związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (11,0%).

Tablica 4. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg działów PKD)


Pytania	 Ogółem	Działy PKD			
		Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty budowlane specjalistyczne	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):					
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	42,3	39,0	54,4	37,7
	poważne	41,3	43,3	29,1	47,5
	zagrażające stabilności firmy	12,9	15,3	9,3	12,5
	brak negatywnych skutków	3,5	2,4	7,2	2,3
Maj 2020 r.	nieznaczne	37,2	30,3	49,8	36,9
	poważne	42,5	48,1	28,2	45,5
	zagrażające stabilności firmy	17,1	19,2	15,6	15,6
	brak negatywnych skutków	3,2	2,4	6,4	2,0
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,8	58,0	58,7	51,3
	tak, silnie wpływające	24,2	24,6	22,8	24,5
	nie podjęliśmy specjalnych działań	20,0	17,4	18,5	24,2
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,5	56,3	58,7	52,3
	tak, silnie wpływające	25,9	28,5	21,5	25,7
	nie planujemy	18,6	15,2	19,8	22,0
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji					
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	11,9	13,6	13,1	8,9
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,6	13,8	7,7	11,6
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,0	4,8	3,8	6,0
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	9,4	10,2	11,0	7,3
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,2	11,9	6,7	10,6
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,4	3,6	3,8	5,8

We wszystkich działach PKD prognozowany był spadek zamówień: zarówno składanych przez firmę u dostawców, jak i przez klientów w firmie. Największe ograniczenie zamówień, zarówno w kwietniu, jak i maju, spodziewane było w jednostkach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi, natomiast najmniej znaczące w przedsiębiorstwach prowadzących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Wśród jednostek prowadzących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków przeważa opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń, firmy są w stanie przetrwać 2-3 miesiące (26,2%) lub powyżej 6 miesięcy (26,1%), natomiast wśród jednostek wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, że powyżej 6 miesięcy (44,5%). Prowadzący roboty budowlane specjalistyczne najczęściej wskazywali na wariant odpowiedzi „2-3 miesiące” (38,3%).

We wszystkich działach, w porównaniu z kwietniem, wzrósł udział jednostek oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych poważnych lub zagrażających stabilności firmy, zmalał natomiast tych, które nie spodziewały się zatorów płatniczych.

Tablica 4. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg działów PKD) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Działy PKD			
		Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty budowlane specjalistyczne	
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-26,7	-29,5	-15,7	-31,3
Maj 2020 r.	zmiana	-25,7	-28,1	-15,3	-30,1
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-25,6	-27,7	-16,5	-29,4
Maj 2020 r.	zmiana	-24,3	-25,8	-17,4	-27,3
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	mniej niż 1 miesiąc	3,0	3,9	1,2	3,1
	około 1 miesiąca	14,0	19,3	2,8	15,5
	2 - 3 miesiące	30,8	26,2	28,6	38,3
	4 - 6 miesięcy	23,9	24,5	22,9	23,7
	powyżej 6 miesięcy	28,3	26,1	44,5	19,4
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	47,3	51,7	45,4	43,3
	tak, poważnych	22,7	25,5	17,4	22,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,5	5,9	2,2	4,5
	nie doświadczyliśmy	25,5	16,9	35,0	29,3
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	42,8	45,7	44,4	38,1
	tak, poważnych	28,3	30,4	21,8	30,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,6	11,0	3,9	6,0
	nie oczekujemy	21,3	12,9	29,9	25,5

Rozdział 3. Handel

a) Handel hurtowy

We wszystkich klasach wielkości w maju największy odsetek przedsiębiorstw ocenił skutki pandemii jako poważne. Wpływ tych skutków jako zagrażający stabilności firmy odczuły najbardziej jednostki mikro (22,1%).

W maju 41,4% przedsiębiorstw dużych planowało podjęcie działań silnie wpływających na funkcjonowanie firmy, a mających na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii. Spośród wszystkich klas wielkości działań w tym zakresie nie planowały przede wszystkim jednostki mikro (25,0%).

We wszystkich klasach wielkości (zarówno w kwietniu, jak i maju) nieobecność pracowników w największym stopniu wynikała z pracy zdalnej i zbliżonych form pracy. Następne w kolejności były nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. Najmniejszy odsetek pracowników nie świadczył pracy ze względu na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 5. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu hurtowym (wg klas wielkości)


Pytania	Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):						
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	40,1	41,1	37,9	40,8	40,1
	poważne	39,3	36,3	39,1	40,4	41,6
	zagrażające stabilności firmy	14,3	19,1	16,6	12,4	9,4
	brak negatywnych skutków	6,3	3,5	6,4	6,4	8,9
Maj 2020 r.	nieznaczne	36,3	32,8	35,3	37,0	39,8
	poważne	44,2	42,4	43,2	45,4	45,8
	zagrażające stabilności firmy	16,4	22,1	18,5	12,9	12,0
	brak negatywnych skutków	3,1	2,7	3,0	4,7	2,4
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	53,2	49,6	57,1	52,5	54,0
	tak, silnie wpływające	28,9	18,8	24,5	32,2	39,3
	nie podjęliśmy specjalnych działań	17,9	31,6	18,4	15,3	6,7
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	53,8	52,0	52,9	53,5	56,5
	tak, silnie wpływające	32,5	23,0	30,5	34,3	41,4
	nie planujemy	13,7	25,0	16,6	12,2	2,1
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:						
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	34,5	28,6	24,1	34,7	47,2
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	9,6	9,3	12,6	9,8	7,5
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,1	6,2	2,5	1,6	1,8
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	31,1	25,9	20,4	28,5	45,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	8,4	7,6	10,9	8,3	7,5
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,5	5,2	2,0	1,5	1,2

Jednostki ze wszystkich klas wielkości, w kwietniu i maju, zgłaszały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. W maju największy spadek w tym zakresie dotyczył jednostek mikro i wyniósł odpowiednio 28,2% oraz 30,4%.

Na pytanie o „czas przetrwania” firmy przy utrzymywaniu działań powziętych w celu zwalczania koronawirusa odpowiedzi były zróżnicowane. W przypadku jednostek mikro i małych największy odsetek firm wskazał na okres 2-3 miesiące. Z kolei przedsiębiorstwa średnie i duże najczęściej wybierały wariant „powyżej 6 miesięcy”.

We wszystkich klasach wielkości dyrektorzy odnotowali, w odniesieniu do kwietnia, wzrost poważnych zatorów płatniczych. W maju, w większości klas wielkości zmniejszył się procent odpowiedzi na pierwszy wariant określający zatory jako „nieznaczne”, jedynie firmy duże sygnalizowały nieznaczny wzrost (43,3% w kwietniu, 48,3% w maju). Najczęściej zatorów płatniczych nie oczekiwali w maju przedstawiciele jednostek mikro (22,5%).

Tablica 5. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu hurtowym (wg klas wielkości) (dok.)

Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Ogółem	Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-21,7	-27,1	-21,1	-20,3	-17,9
Maj 2020 r.	zmiana	-22,6	-28,2	-23,4	-20,3	-18,6
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-22,7	-26,4	-22,8	-21,3	-20,2
Maj 2020 r.	zmiana	-23,4	-30,4	-23,2	-20,5	-19,0
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	1,6	3,9	1,5	1,0	0,0
	około 1 miesiąca	4,6	5,7	9,0	5,3	0,0
	2 - 3 miesiące	30,1	37,9	33,1	29,6	21,1
	4 - 6 miesięcy	26,3	23,3	28,3	25,0	28,7
	powyżej 6 miesięcy	37,4	29,2	28,1	39,1	50,2
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	51,8	53,8	57,2	55,4	43,3
	tak, poważnych	19,2	16,9	21,2	21,5	18,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	5,8	5,9	9,2	5,0	3,9
	nie doświadczyliśmy	23,2	23,4	12,4	18,1	34,4
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	47,7	43,3	51,2	48,9	48,3
	tak, poważnych	29,0	24,3	30,8	32,5	29,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,5	9,9	9,6	7,5	3,9
	nie oczekujemy	15,8	22,5	8,4	11,1	18,1


b) Handel detaliczny

W podziale na klasy wielkości w maju – tak jak w kwietniu – skutki pandemii jako poważne oceniały najczęściej jednostki średnie i duże. W maju skutki te, jako zagrażające stabilności firmy najczęściej sygnalizowały firmy mikro (26,2%).

W maju 46,5% średnich i 51,6% dużych przedsiębiorstw planowało działania silnie wpływające i mające na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii. Spośród wszystkich klas wielkości największy udział jednostek, które nie planowały działań w tym zakresie był w podmiotach mikro (29,2%).

We wszystkich klasach wielkości w maju nieobecność pracowników w największym stopniu wynikała z pracy zdalnej i zbliżonych form pracy. W maju mikro firmy najrzadziej zgłaszały brak pracowników ze względu na nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. (9,4%), przedstawiciele pozostałych klas wielkości – ze względu na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 6. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wg klas wielkości)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):						
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	28,2	29,8	29,7	20,4	30,0
	poważne	45,9	38,6	44,0	57,4	46,5
	zagrażające stabilności firmy	22,9	25,0	21,7	20,6	22,8
	brak negatywnych skutków	3,0	6,6	4,6	1,6	0,7
Maj 2020 r.	nieznaczne	25,8	25,8	28,1	20,3	27,5
	poważne	51,6	42,1	45,1	56,9	57,5
	zagrażające stabilności firmy	19,9	26,2	22,8	21,3	14,3
	brak negatywnych skutków	2,7	5,9	4,0	1,5	0,7
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	48,3	51,1	52,3	47,0	45,8
	tak, silnie wpływające	39,3	20,8	32,0	44,1	51,9
	nie podjęliśmy specjalnych działań	12,4	28,1	15,7	8,9	2,3
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	47,6	47,8	51,4	44,8	47,7
	tak, silnie wpływające	40,6	23,0	34,7	46,5	51,6
	nie planujemy	11,8	29,2	13,9	8,7	0,7
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:						
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,0	14,7	12,5	17,1	17,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,0	10,6	12,0	17,4	13,1
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	7,7	12,6	3,7	4,1	7,1
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	14,2	11,4	14,6	15,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,0	9,4	10,2	14,5	10,8
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,2	10,2	2,4	2,4	4,0

Jednostki ze wszystkich klas wielkości, w maju i kwietniu, sygnalizowały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. Największy spadek w tym zakresie, w obu miesiącach, odnotowały jednostki średnie.

Na pytanie o „czas przetrwania” firmy przy utrzymywaniu działań powziętych w celu zwalczania koronawirusa odpowiedzi były zróżnicowane. W przypadku jednostek mikro, małych i średnich największy odsetek firm wskazał na okres 2-3 miesięcy. Z kolei przedsiębiorstwa duże najczęściej wybierały wariant „powyżej 6 miesięcy” (46,1%).

Tak jak w kwietniu, również w maju większość firm ze wszystkich klas wielkości doświadczyła zatorów płatniczych – nieznacznych lub poważnych. Szczególnie odczuły je w maju przedsiębiorstwa średnie (78,4%, z czego 33,3% to odsetek odpowiedzi na wariant „poważne”). Największa ilość wskazań na zatory płatnicze zagrażające stabilności firmy odnotowana została wśród jednostek mikro (13,8%).

Tablica 6. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wg klas wielkości) (dok.)


Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
Ogółem						
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,7	-30,4	-28,3	-37,6	-23,8
Maj 2020 r.	zmiana	-26,9	-29,0	-26,4	-34,9	-22,1
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,9	-30,9	-27,5	-39,3	-23,7
Maj 2020 r.	zmiana	-25,9	-28,9	-26,1	-35,4	-19,7
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	2,3	4,5	2,0	0,8	1,5
	około 1 miesiąca	8,9	12,0	13,9	6,8	6,1
	2 - 3 miesiące	34,2	45,2	36,5	35,2	25,9
	4 - 6 miesięcy	21,4	19,6	21,7	26,1	20,4
	powyżej 6 miesięcy	33,2	18,7	25,9	31,1	46,1
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	43,3	35,8	45,8	47,0	46,0
	tak, poważnych	24,8	20,4	23,4	30,2	25,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,1	12,8	9,1	6,2	3,0
	nie doświadczyliśmy	24,8	31,0	21,7	16,6	25,1
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	41,3	31,4	40,5	45,1	46,9
	tak, poważnych	29,0	24,5	28,6	33,3	30,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,1	13,8	10,7	6,8	1,5
	nie oczekujemy	22,6	30,3	20,2	14,8	21,4

W maju jednostki ze wszystkich prezentowanych branż oceniały skutki pandemii głównie jako poważne. Największy odsetek firm prognozujących w maju skutki zagrażające stabilności firmy był wśród podmiotów zajmujących się sprzedażą tekstyliów, odzieży, obuwia (29,4%).

W maju większość jednostek sprzedających żywność planowała podjąć działania nieznacznie wpływające na działalność firmy (54,7%), natomiast firmy z branży tekstylia, odzież, obuwi planowały wdrożyć działania przede wszystkim silnie wpływające (64,4%). W przypadku branży pojazdy samochodowe¹ wskazania rozłożyły się niemal po równo między działania nieznacznie wpływające (45,7%) i silnie wpływające (44,4%).

W branży żywnościowej nieobecność pracowników związana była przede wszystkim z nieplanowanymi urloпами, opieką nad dziećmi, członkami rodzin itp. (8,1% w maju). W przypadku jednostek z branż tekstylia, odzież, obuwi oraz pojazdy samochodowe nieobecność wynikała w największym stopniu z pracy zdalnej i zbliżonych form pracy (odpowiednio 20,1% i 18,6% w maju).

Tablica 7. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wybrane branże)

Pytania		Wybrane branże			
		Ogółem	Żywność	Tekstylia, odzież, obuwi	Pojazdy samochodowe (handel i naprawa)
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):					
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	28,2	43,9	3,0	17,0
	poważne	45,9	39,6	54,1	57,0
	zagrażające stabilności firmy	22,9	12,0	42,7	25,2
	brak negatywnych skutków	3,0	4,5	0,2	0,8
Maj 2020 r.	nieznaczne	25,8	40,2	10,5	16,3
	poważne	51,6	42,3	59,9	57,5
	zagrażające stabilności firmy	19,9	13,7	29,4	25,1
	brak negatywnych skutków	2,7	3,8	0,2	1,1
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	48,3	53,5	15,3	50,1
	tak, silnie wpływające	39,3	32,8	72,6	40,1
	nie podjęliśmy specjalnych działań	12,4	13,7	12,1	9,8
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	47,6	54,7	21,4	45,7
	tak, silnie wpływające	40,6	32,1	64,4	44,4
	nie planujemy	11,8	13,2	14,2	9,9
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:					
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,0	4,8	16,3	20,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,0	8,7	21,4	15,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	7,7	3,5	31,0	4,3
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	4,3	20,1	18,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,0	8,1	19,4	13,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,2	3,4	14,8	4,3


¹ Obejmuje jednostki należące wg PKD2007 do działu 45 sekcji G, prowadzące działalność z zakresu sprzedaży, naprawy i konserwacji pojazdów samochodowych

Jednostki ze wszystkich prezentowanych branż zgłaszały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. Największy spadek w maju, chociaż zdecydowanie mniejszy niż w kwietniu – zarówno zamówień składanych u dostawców, jak i przez klientów – odnotowały firmy z branży tekstylia, odzież, obuwiu (odpowiednio o 46,1% i 38,4%).

Przedstawiciele branży żywnościowej za „okres przetrwania” firmy w przypadku utrzymania obostrzeń najczęściej wskazywali okres powyżej 6 miesięcy (43,5%). W przypadku branż tekstylia, odzież, obuwiu oraz pojazdy samochodowe były to 2-3 miesiące (odpowiednio 50,1% i 32,7%).

W porównaniu z kwietniem, w maju we wszystkich prezentowanych branżach zwiększył się nieznacznie odsetek firm oczekujących poważnych zatorów płatowych. Branża żywnościowa jest tą, w której najwięcej jednostek nie oczekiwało żadnych zatorów płatniczych (30,3%).

Tablica 7. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wybrane branże) (dok.)

Pytania		Wybrane branże			
		Ogółem	Żywność	Tekstylia, odzież, obuwiu	Pojazdy samochodowe (handel i naprawa)
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,7	-10,8	-68,6	-36,3
Maj 2020 r.	zmiana	-26,9	-11,0	-46,1	-35,8
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,9	-11,0	-62,8	-37,9
Maj 2020 r.	zmiana	-25,9	-10,3	-38,4	-36,3
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
	mniej niż 1 miesiąc	2,3	4,6	1,4	1,4
	około 1 miesiąca	8,9	9,9	5,5	9,3
	2 - 3 miesiące	34,2	28,5	50,1	32,7
	4 - 6 miesięcy	21,4	13,5	28,3	31,1
	powyżej 6 miesięcy	33,2	43,5	14,7	25,5
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	43,3	46,4	36,3	46,0
	tak, poważnych	24,8	17,5	42,6	33,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,1	4,4	7,5	5,6
	nie doświadczyliśmy	24,8	31,7	13,6	14,7
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	41,3	44,0	29,0	45,3
	tak, poważnych	29,0	19,8	47,1	35,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,1	5,9	12,4	7,4
	nie oczekujemy	22,6	30,3	11,5	12,1

Rozdział 4. Usługi

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm uznających w maju skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach małych (24,7%), a najmniejszym w podmiotach dużych (10,5%). Brak negatywnych skutków pandemii najrzadziej odczuwany był w przedsiębiorstwach dużych (1,6% w kwietniu, 1,5% w maju).

Podjęcie działań nieznacznie wpływających na działalność najczęściej zgłaszali przedstawiciele jednostek małych, natomiast silnie wpływających – firm dużych. We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z kwietniem, zmniejszył się odsetek jednostek, które nie planowały wdrażać żadnych działań, w największym stopniu w podmiotach mikro (z 32,1% do 24,1%).

Zarówno w kwietniu, jak i maju deklarowany był wysoki udział pracowników wykonujących swoją pracę zdalnie, największy w podmiotach dużych (ponad 50% w obu miesiącach). Udział pracowników na pracy zdalnej wzrósł miesiąc do miesiąca w mikro firmach (z 37,9% do 39,9%), natomiast spadł w jednostkach pozostałych klas wielkości. W maju mikro firmy najrzadziej zgłaszały brak pracowników ze względu na nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. (5,1%), przedstawiciele pozostałych klas wielkości – ze względu na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 8. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg klas wielkości)


Pytania	OGÓŁEM	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):						
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	43,0	40,7	34,3	41,4	48,2
	poważne	37,8	33,3	39,7	36,7	41,3
	zagrażające stabilności firmy	15,6	19,9	22,9	17,8	8,9
	brak negatywnych skutków	3,6	6,1	3,1	4,1	1,6
Maj 2020 r.	nieznaczne	33,4	25,1	28,7	39,4	39,6
	poważne	46,5	48,7	43,7	38,7	48,4
	zagrażające stabilności firmy	17,0	20,8	24,7	19,5	10,5
	brak negatywnych skutków	3,1	5,4	2,9	2,4	1,5
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	50,4	42,6	58,6	53,4	53,4
	tak, silnie wpływające	33,5	25,3	24,9	34,7	42,4
	nie podjęliśmy specjalnych działań	16,1	32,1	16,5	11,9	4,2
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,8	49,4	58,5	50,9	54,4
	tak, silnie wpływające	35,1	26,5	29,6	38,5	42,7
	nie planujemy	12,1	24,1	11,9	10,6	2,9
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:						
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	46,2	37,9	36,1	46,3	56,1
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	9,6	7,2	13,2	12,4	9,5
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,4	7,9	4,9	2,4	2,1
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	44,6	39,9	32,3	41,7	53,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	8,1	5,1	11,6	11,8	8,3
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,1	7,5	4,5	2,3	1,9

Spadek zamówień składanych przez firmę u dostawców, ale również w firmie przez klientów odnotowywany był zarówno w kwietniu, jak i maju. W podziale na klasy wielkości najmniejszy spadek zamówień w obu miesiącach zgłaszały firmy duże.

Wśród przedsiębiorstw wszystkich klas wielkości przeważa opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń, firmy są w stanie przetrwać dłużej niż 6 miesięcy – najwyższy udział tego wariantu odpowiedzi odnotowywany jest w firmach dużych (76,1%). Najczęściej wybierany był wariant „mniej niż 1 miesiąc” – udział podmiotów wskazujących tą odpowiedź waha się między 0,8% (jednostki duże) a 3,7% (jednostki mikro).

Większość firm doświadczyło w obu miesiącach zatorów płatniczych, przy czym zarówno w kwietniu jak i maju przeważały opinie, że problemy te są nieznaczne. W obu miesiącach najmniejszy problem z zatorami płatniczymi zagrażającymi stabilności firmy miały jednostki duże (3,1% w kwietniu, 4,9% w maju).

Tablica 8. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg klas wielkości) (dok.)





Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Ogółem	Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-26,5	-30,3	-30,6	-28,6	-21,3
Maj 2020 r.	zmiana	-25,5	-27,6	-28,9	-28,7	-21,5
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-29,1	-36,3	-31,4	-25,1	-23,9
Maj 2020 r.	zmiana	-27,1	-30,1	-29,8	-25,1	-24,6
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	1,9	3,7	1,9	1,2	0,8
	około 1 miesiąca	4,9	6,6	8,5	5,2	2,2
	2 - 3 miesiące	20,5	32,1	25,7	16,1	10,9
	4 - 6 miesięcy	15,1	15,6	26,0	18,6	10,0
	powyżej 6 miesięcy	57,6	42,0	37,9	58,9	76,1
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	38,9	39,5	37,1	38,5	38,1
	tak, poważnych	21,5	27,3	26,6	23,4	14,3
	tak, zagrażających stabilności firmy	6,1	7,3	8,9	9,0	3,1
	nie doświadczyliśmy	33,5	25,9	27,4	29,1	44,5
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	41,2	39,8	34,2	43,0	44,0
	tak, poważnych	24,7	31,5	29,7	24,3	17,6
	tak, zagrażających stabilności firmy	7,0	6,0	12,5	10,4	4,9
	nie oczekujemy	27,1	22,7	23,6	22,3	33,5

Wśród zaprezentowanych sekcji PKD najmniejszy odsetek firm uznających w maju skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa, informacja i komunikacja oraz obsługa rynku nieruchomości, natomiast największy - w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (50,8%).





W większości prezentowanych sekcji, w porównaniu z kwietniem, wzrósł udział jednostek, które zamierzały wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy zmniejszające negatywne skutki pandemii, w największym stopniu w sekcjach obsługa rynku nieruchomości (17,8% w kwietniu, 25,4% w maju) oraz działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (28,4% w kwietniu, 35,4% w maju). Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które takich działań nie planowały wdrażać.

Zarówno w kwietniu, jak i maju pracę zdalną i zbliżone formy pracy najczęściej wykonywali pracownicy z sekcji informacja i komunikacja, działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia oraz nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. wskazywały przede wszystkim jednostki z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (odpowiednio 22,9% oraz 21,9%).

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD)

Pytania								
	Transport i gospodarka magazynowa		Zakwaterowanie i gastronomia		Informacja i komunikacja		Finanse i ubezpieczenia	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):								
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	38,9	11,1	55,2	56,1			
	poważne	45,3	41,4	30,8	33,6			
	zagrażające stabilności firmy	15,1	47,5	6,6	3,6			
	brak negatywnych skutków	0,7	0,0	7,4	6,7			
Maj 2020 r.	nieznaczne	23,4	11,1	44,1	50,2			
	poważne	53,4	38,1	43,7	39,7			
	zagrażające stabilności firmy	22,5	50,8	6,4	4,3			
	brak negatywnych skutków	0,7	0,0	5,8	5,8			
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?								
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	41,7	34,2	52,8	60,6			
	tak, silnie wpływające	36,6	55,2	31,5	30,6			
	nie podjęliśmy specjalnych działań	21,7	10,6	15,7	8,8			
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	47,1	36,7	51,7	60,4			
	tak, silnie wpływające	38,7	53,6	34,4	32,7			
	nie planujemy	14,2	9,7	13,9	6,9			
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:								
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	21,6	12,5	80,9	70,2			
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	12,8	24,5	6,1	7,2			
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	6,5	21,1	2,0	0,6			
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	21,2	9,7	79,7	66,6			
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,7	21,9	5,3	6,4			
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	6,1	22,9	1,3	1,1			

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (cd.)

Pytania		 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia	 Informacja i komunikacja	 Finanse i ubezpieczenia
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-35,2	-71,8	-17,1	-10,6
Maj 2020 r.	zmiana	-34,4	-62,5	-17,8	-11,6
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-38,9	-68,1	-12,4	-15,9
Maj 2020 r.	zmiana	-37,1	-57,2	-14,0	-17,5
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
	mniej niż 1 miesiąc	0,7	14,7	0,4	0,0
	około 1 miesiąca	6,7	16,3	1,9	2,6
	2 - 3 miesiące	27,2	38,0	9,9	5,7
	4 - 6 miesięcy	19,7	19,6	24,8	3,6
	powyżej 6 miesięcy	45,7	11,4	63,0	88,1
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	40,1	27,1	39,7	34,5
	tak, poważnych	31,3	28,4	19,2	7,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	6,2	23,4	1,6	0,3
	nie doświadczyliśmy	22,4	21,1	39,5	58,2
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	33,4	22,2	42,1	47,3
	tak, poważnych	34,5	27,2	20,3	10,5
	tak, zagrażających stabilności firmy	9,9	28,0	2,1	0,3
	nie oczekujemy	22,2	22,6	35,5	41,9

Ze wszystkich zaprezentowanych sekcji usługowych najbardziej znaczący spadek zamówień składanych przez firmę u dostawców oraz składanych w firmie przez klientów, w obu miesiącach, spodziewany był w jednostkach z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. W maju był to spadek: o 62,5% dla zamówień składanych przez przedsiębiorców z tej sekcji u dostawców oraz o 57,2% dla zamówień składanych w tych podmiotach przez klientów. Najmniejszy spadek zamówień zgłaszały jednostki z sekcji obsługa rynku nieruchomości.





W większości prezentowanych sekcji usługowych przeważa opinia, że przy utrzymaniu obostrzeń firmy są w stanie przetrwać dłużej niż 6 miesięcy – najwyższy udział tego wariantu odpowiedzi odnotowywany jest w firmach z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa (88,1%). Wyjątek stanowią jednostki z sekcji zakwaterowanie i gastronomia – przeważają tu opinie, że firmy są w stanie przetrwać nie dłużej niż 2-3 miesiące (38,0%).

W większości prezentowanych sekcji, w porównaniu z kwietniem, zmniejszył się udział jednostek, które nie spodziewają się problemów związanych z zatorami płatniczymi. Dotyczy to przed wszystkim podmiotów z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa (58,2% w kwietniu, 41,9% w maju). Jedynie w sekcji zakwaterowanie i gastronomia wzrósł nieznacznie udział firm nie oczekujących problemów z zatorami płatniczymi. Jednocześnie w tej sekcji, spośród wszystkich prezentowanych sekcji usługowych, firmy najczęściej zgłaszają, że zatory płatnicze zagrażają stabilności firmy (23,4% w kwietniu, 28,0% w maju).

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (cd.)

Pytania					
	Obsługa rynku nieruchomości	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	Ochrona zdrowia i pomoc społeczna	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):					
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	50,7	38,7	34,5	22,3
	poważne	26,6	38,4	47,8	53,1
	zagrożające stabilności firmy	15,7	16,7	16,4	16,2
	brak negatywnych skutków	7,0	6,2	1,3	8,4
Maj 2020 r.	nieznaczne	42,0	38,7	36,6	22,9
	poważne	42,1	40,5	32,8	51,2
	zagrożające stabilności firmy	8,9	15,6	30,3	18,3
	brak negatywnych skutków	7,0	5,2	0,3	7,6
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,4	47,3	63,9	46,1
	tak, silnie wpływające	17,8	31,5	28,4	33,8
	nie podjęliśmy specjalnych działań	29,8	21,2	7,7	20,1
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,1	54,0	58,1	44,5
	tak, silnie wpływające	25,4	31,0	35,4	35,4
	nie planujemy	22,5	15,0	6,5	20,1
3. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	36,3	59,6	35,7	11,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	7,9	9,3	8,7	13,6
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	0,5	1,2	4,8	9,0
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	40,6	56,1	33,7	10,9
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	2,6	9,4	8,3	11,5
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	0,5	1,1	6,4	6,8

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (dok.)

Pytania		 Obsługa rynku nieruchomości	 Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	 Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	 Ochrona zdrowia i pomoc społeczna
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-12,1	-31,3	-30,7	-21,8
Maj 2020 r.	zmiana	-9,9	-29,7	-31,1	-19,6
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-22,2	-31,4	-26,4	-33,4
Maj 2020 r.	zmiana	-11,1	-29,5	-23,7	-30,2
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
	mniej niż 1 miesiąc	0,2	1,1	3,3	3,7
	około 1 miesiąca	0,0	6,4	10,1	6,6
	2 - 3 miesiące	22,5	33,5	23,0	18,4
	4 - 6 miesięcy	10,6	20,0	18,1	16,8
	powyżej 6 miesięcy	66,7	39,0	45,5	54,5
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	28,4	43,1	54,0	30,1
	tak, poważnych	40,0	25,3	20,7	21,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	6,6	4,7	3,5	7,7
	nie doświadczyliśmy	25,0	26,9	21,8	40,5
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	35,7	39,5	51,0	33,7
	tak, poważnych	46,0	31,4	25,0	19,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	0,9	5,6	5,3	8,5
	nie oczekujemy	17,4	23,5	18,7	38,8

Formularz edycji majowej badania

1. **Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):**

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Kwiecień 2020 r.:

1. nieznaczne
2. poważne
3. zagrażające stabilności firmy
4. brak negatywnych skutków

Maj 2020 r.

1. nieznaczne
2. poważne
3. zagrażające stabilności firmy
4. brak negatywnych skutków

2. **Możliwe są różne strategie przeciwdziałania negatywnym zjawiskom wywołanym przez „koronawirusa”. W zależności od przedsiębiorstwa właściwe mogą być działania daleko idące lub ograniczone, żeby nie zmniejszać efektywności działania firmy.**

Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Kwiecień 2020 r.:

1. tak, nieznacznie wpływające na działalność
2. tak, silnie wpływające
3. nie podjęliśmy specjalnych działań

Maj 2020 r.

1. tak, nieznacznie wpływające na działalność
2. tak, silnie wpływające
3. nie planujemy

3. **Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:**

W przypadku, gdy pracownik przebywa w domu np. z powodu opieki nad dziećmi czy kwarantanny, ale dalej wykonuje pracę zdalnie, proszę zaliczyć daną osobę do wariantu odpowiedzi „praca zdalna i zbliżone formy pracy”

Kwiecień 2020 r.:

1. praca zdalna i zbliżone formy pracy%
2. nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.%
3. brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (np. brak możliwości dojazdu do pracy)%

Maj 2020 r.:

1. praca zdalna i zbliżone formy pracy%
2. nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.%
3. brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (np. brak możliwości dojazdu do pracy)%

Formularz edycji majowej badania (dok.)

4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

W przypadku braku zmian proszę wpisać „0” w dowolnym wariantcie odpowiedzi

Kwiecień 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

Maj 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

W przypadku braku zmian proszę wpisać „0” w dowolnym wariantcie odpowiedzi

Kwiecień 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

Maj 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?

Proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

1. mniej niż 1 miesiąc
2. około 1 miesiąca
3. 2 - 3 miesiące
4. 4 – 6 miesięcy
5. powyżej 6 miesięcy

7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Kwiecień 2020 r.:

6. tak, nieznacznych
7. tak, poważnych
8. tak, zagrażających stabilności firmy
9. nie doświadczyliśmy

Maj 2020 r.

1. tak, nieznacznych
2. tak, poważnych
3. tak, zagrażających stabilności firmy
4. nie oczekujemy