Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym,   
budownictwie, handlu i usługach – maj 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę   
gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

W maju br. koniunktura oceniana jest mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki, przy czym obserwuje się dalsze pogorszenie ocen bieżących („diagnoz”) przy odbiciu w zakresie oczekiwań („prognoz”). Te ostatnie, pozostają jednak zasadniczo na historycznie ujemnych poziomach.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

-34,9

Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Najbardziej pesymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii, natomiast najmniej niekorzystne – przez firmy z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

Do badania za maj br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą.

W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią. W przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej dyrektorzy przedsiębiorstw najczęściej wskazywali na „czas przetrwania” firmy powyżej 6 miesięcy, natomiast w budownictwie, handlu detalicznym oraz zakwaterowaniu i gastronomii – od 2 do 3 miesięcy. W sekcji zakwaterowanie i gastronomia aż 14,7% jednostek wskazało, że firma może przetrwać mniej niż 1 miesiąc.

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 34,9 czyli wyższym niż w kwietniu (minus 44,2). Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące odzież oraz skóry i wyroby ze skór wyprawionych, najmniej niekorzystnie – producenci wyrobów farmaceutycznych.

# Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 38,8 (w kwietniu minus 47,1). Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 33,3 – nieco wyższym niż przed miesiącem (minus 39,8).



# Handel detaliczny (wykres 4)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 43,4. Tak jak w przypadku handlu hurtowego, jest on nieznacznie wyższy niż w kwietniu (minus 49,5). Najbardziej niekorzystne oceny w tym zakresie zgłaszają przedstawiciele branży tekstylia, odzież, obuwie.

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 39,4 (minus 48,3 w kwietniu). Najbardziej niekorzystnie oceniają koniunkturę jednostki mikro i małe (do 49 pracujących).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 60,4 wobec minus 70,0 w kwietniu. Podmioty gastronomiczne formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 66,0) niż jednostki prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania (minus 58,5).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 12,0 – wyższym niż przed miesiącem (minus 19,4). Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają jednostki prowadzące działalność wydawniczą (minus 32,8), natomiast zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych oceniają koniunkturę, jako jedyni, nieznacznie pozytywnie (plus 2,4).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[1]](#footnote-1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w maju na poziomie minus 18,8 – zbliżonym do odnotowanego przed miesiącem (minus 18,2). Zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych formułują bardziej pesymistyczne opinie (minus 25,8) w zakresie koniunktury niż jednostki, których przedmiotem działania są ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego (minus 11,9).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,5 | -47,4 | **-37,5** | 3,4 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 6,2 | -44,2 | **-34,9** | 3,5 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,1 | -20,5 | **-27,6** | -0,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 6,3 | -67,9 | **-42,2** | 7,7 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,1 | -48,7 | **-39,9** | -1,5 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,7 | -47,1 | **-38,8** | -1,5 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 5,8 | -26,0 | **-27,5** | -5,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 9,6 | -68,1 | **-50,1** | 2,6 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,5 | -39,8 | **-34,9** | 5,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 8,5 | -39,8 | **-33,3** | 5,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 12,2 | -12,2 | **-20,6** | 9,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 4,7 | -67,4 | **-46,0** | 0,7 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,2 | -50,4 | **-43,4** | -3,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 4,7 | -49,5 | **-43,4** | -3,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,0 | -30,4 | **-34,7** | -3,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,3 | -68,6 | **-52,0** | -4,0 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,6 | -50,3 | **-40,7** | 0,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 6,9 | -48,3 | **-39,4** | 0,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 10,9 | -25,2 | **-28,3** | 0,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,8 | -71,3 | **-50,4** | -0,5 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 11,2 | -74,8 | **-67,8** | 2,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 18,7 | -70,0 | **-60,4** | 2,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 13,8 | -56,5 | **-71,7** | 0,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 23,5 | -83,5 | **-49,0** | 4,0 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 17,9 | -20,4 | **-12,0** | 19,5 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 17,8 | -19,4 | **-12,0** | 19,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 30,9 | 10,3 | **9,2** | 26,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 4,7 | -49,0 | **-33,2** | 12,9 |
| **Finanse i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[2]](#footnote-2) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 28,1 | -18,2 | **-18,8** | 28,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 43,1 | 24,5 | **18,0** | 34,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 13,1 | -60,8 | **-55,6** | 23,1 |

Aneks

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na   
koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

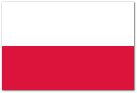
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):** | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | nieznaczne | 35,5 | 42,3 | 40,1 | 28,2 | 38,9 | 11,1 |
| poważne | 47,2 | 41,3 | 39,3 | 45,9 | 45,3 | 41,4 |
| zagrażające stabilności firmy | 13,0 | 12,9 | 14,3 | 22,9 | 15,1 | 47,5 |
| brak negatywnych skutków | 4,3 | 3,5 | 6,3 | 3,0 | 0,7 | 0,0 |
| **Maj  2020 r.** | nieznaczne | 31,9 | 37,2 | 36,3 | 25,8 | 23,4 | 11,1 |
| poważne | 49,7 | 42,5 | 44,2 | 51,6 | 53,4 | 38,1 |
| zagrażające stabilności firmy | 15,1 | 17,1 | 16,4 | 19,9 | 22,5 | 50,8 |
| brak negatywnych skutków | 3,3 | 3,2 | 3,1 | 2,7 | 0,7 | 0,0 |
|  | | | | | | | |
| **2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?** | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 51,2 | 55,8 | 53,2 | 48,3 | 41,7 | 34,2 |
| tak, silnie wpływające | 39,6 | 24,2 | 28,9 | 39,3 | 36,6 | 55,2 |
| nie podjęliśmy specjalnych działań | 9,2 | 20,0 | 17,9 | 12,4 | 21,7 | 10,6 |
| **Maj  2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 50,6 | 55,5 | 53,8 | 47,6 | 47,1 | 36,7 |
| tak, silnie wpływające | 43,0 | 25,9 | 32,5 | 40,6 | 38,7 | 53,6 |
| nie planujemy | 6,4 | 18,6 | 13,7 | 11,8 | 14,2 | 9,7 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | | Handel  hurtowy | | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | | | |
| **3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w kwietniu) i obejmie (w maju) każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 16,7 | 11,9 | 34,5 | | 16,0 | | 21,6 | 12,5 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 10,9 | 11,6 | 9,6 | | 13,0 | | 12,8 | 24,5 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,9 | 5,0 | 3,1 | | 7,7 | | 6,5 | 21,1 |
| **Maj  2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 14,5 | 9,4 | 31,1 | | 14,5 | | 21,2 | 9,7 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 9,3 | 10,2 | 8,4 | | 11,0 | | 11,7 | 21,9 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,3 | 4,4 | 2,5 | | 5,2 | | 6,1 | 22,9 |
|  | | | | | | | | | |
| **4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?** | | | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | zmiana | -23,5 | -26,7 | | -21,7 | | -28,7 | -35,2 | -71,8 |
| **Maj  2020 r.** | zmiana | -20,1 | -25,7 | | -22,6 | | -26,9 | -34,4 | -62,5 |
|  | | | | | | | | | |
| **5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** | | | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | zmiana | -27,6 | -25,6 | | -22,7 | | -28,9 | -38,9 | -68,1 |
| **Maj  2020 r.** | zmiana | -24,4 | -24,3 | | -23,4 | | -25,9 | -37,1 | -57,2 |
|  | | | | | | | | | |
| **6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | | | | |
|  | mniej niż 1 miesiąc | 0,8 | 3,0 | | 1,6 | | 2,3 | 0,7 | 14,7 |
|  | około 1 miesiąca | 5,6 | 14,0 | | 4,6 | | 8,9 | 6,7 | 16,3 |
|  | 2 - 3 miesiące | 29,8 | 30,8 | | 30,1 | | 34,2 | 27,2 | 38,0 |
|  | 4 – 6 miesięcy | 23,6 | 23,9 | | 26,3 | | 21,4 | 19,7 | 19,6 |
|  | powyżej 6 miesięcy | 40,2 | 28,3 | | 37,4 | | 33,2 | 45,7 | 11,4 |
|  | | | | | | | | | |
| **7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?** | | | | | | | | | |
| **Kwiecień 2020 r.** | tak, nieznacznych | 47,5 | 47,3 | | 51,8 | | 43,3 | 40,1 | 27,1 |
| tak, poważnych | 20,5 | 22,7 | | 19,2 | | 24,8 | 31,3 | 28,4 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 3,9 | 4,5 | | 5,8 | | 7,1 | 6,2 | 23,4 |
| nie doświadczyliśmy | 28,1 | 25,5 | | 23,2 | | 24,8 | 22,4 | 21,1 |
| **Maj  2020 r.** | tak, nieznacznych | 43,7 | 42,8 | | 47,7 | | 41,3 | 33,4 | 22,2 |
| tak, poważnych | 31,1 | 28,3 | | 29,0 | | 29,0 | 34,5 | 27,2 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 5,1 | 7,6 | | 7,5 | | 7,1 | 9,9 | 28,0 |
| nie oczekujemy | 20,1 | 21,3 | | 15,8 | | 22,6 | 22,2 | 22,6 |

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)