Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – lipiec 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W lipcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości prezentowanych obszarów gospodarki kształtuje się na poziomie zbliżonym do notowanego w czerwcu br. W większości badanych obszarów odnotowuje się poprawę składowych „diagnostycznych”, natomiast w przypadku „prognostycznych” – brak zmian lub pogorszenie.
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Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najlepiej i jednocześnie korzystnie[[1]](#footnote-1) koniunkturę oceniają jednostki z sekcji informacja i komunikacja, natomiast najbardziej pesymistycznie – podmioty z sekcji budownictwo.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 lipca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 1,4 – zbliżonym do notowanego w czerwcu (minus 0,6).

# Budownictwo (wykres 2)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 4,9 – zbliżonym do notowanego w czerwcu (minus 5,5).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 8,2 – niższym niż w czerwcu (plus 9,7).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 0,6 – niższym niż przed miesiącem (plus 0,6).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 6,2 – zbliżonym do notowanego w czerwcu (plus 5,9).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w lipcu na poziomie plus 5,3 wobec plus 3,1 przed miesiącem. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują nieco bardziej korzystne oceny koniunktury (plus 6,7) niż jednostki gastronomiczne (plus 2,9).

 Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 14,5 – zbliżonym do odnotowanego przed miesiącem (plus 14,2).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w lipcu na poziomie plus 11,7 – zbliżonym do sygnalizowanego w czerwcu (plus 10,3).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia  długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -12,7 | -3,1 | **-3,7** | 2,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -10,5 | -0,6 | **-1,4** | 2,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -16,7 | -1,8 | **0,0** | -1,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -4,2 | 0,6 | **-2,8** | 6,7 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -22,2 | -8,5 | **-12,2** | -2,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -16,7 | -5,5 | **-4,9** | -2,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -15,1 | -8,9 | **-6,7** | -5,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -18,3 | -2,1 | **-3,1** | 1,4 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -11,9 | 8,4 | **5,2** | 4,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -9,3 | 9,7 | **8,2** | 4,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -7,4 | 14,2 | **12,6** | 9,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -11,1 | 5,2 | **3,7** | -0,6 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -13,3 | 0,6 | **-1,4** | -4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -12,2 | 0,6 | **-0,6** | -4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -15,4 | -2,1 | **1,4** | -3,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -8,9 | 3,2 | **-2,6** | -4,5 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -14,6 | 5,2 | **5,8** | -0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -14,3 | 5,9 | **6,2** | -0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -16,5 | 8,0 | **6,1** | 0,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -12,1 | 3,8 | **6,3** | -1,0 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -29,1 | -3,6 | **-1,3** | 0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -22,7 | 3,1 | **5,3** | 0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -44,4 | -32,6 | **-19,7** | -2,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -1,0 | 38,8 | **30,2** | 2,7 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,2 | 13,7 | **14,1** | 18,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 3,1 | 14,2 | **14,5** | 18,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 17,0 | 25,4 | **27,2** | 25,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -10,8 | 2,9 | **1,7** | 11,7 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -1,3 | 10,3 | **11,7** | 27,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 20,2 | 17,7 | **20,2** | 33,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -22,7 | 2,9 | **3,2** | 20,7 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 lipca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** | | | | | | | |
| brak negatywnych skutków | | 15,9 | 22,4 | 13,8 | 8,8 | 11,4 | 6,7 |
| nieznaczne | | 67,6 | 64,9 | 67,4 | 59,2 | 53,8 | 47,5 |
| poważne | | 13,4 | 6,6 | 13,7 | 25,9 | 22,8 | 20,4 |
| zagrażające stabilności firmy | | 3,1 | 6,1 | 5,1 | 6,1 | 12,0 | 25,4 |
| suma  (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | | 83,5 | 87,3 | 81,2 | 68,0 | 65,2 | 54,2 |
| suma (poważne + zagrażające stabilności firmy) | | 16,5 | 12,7 | 18,8 | 32,0 | 34,8 | 45,8 |
|  | | | | | | | |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | | 5,5 | 4,3 | 19,5 | 8,8 | 9,7 | 0,5 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | | 2,8 | 4,0 | 3,6 | 3,4 | 3,4 | 8,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | | 1,0 | 2,8 | 1,3 | 1,7 | 1,1 | 3,4 |
|  | | | | | | | |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?**  **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** | | | | | | | |
| zmiana [%] | | -1,6 | -3,2 | -1,7 | -2,9 | -7,3 | -3,6 |
|  | | | | | | | |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | | 0,7 | 3,5 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 5,0 |
| około 1 miesiąca | | 5,2 | 9,0 | 2,9 | 4,0 | 6,4 | 3,2 |
| 2 – 3 miesiące | | 20,5 | 21,8 | 12,3 | 9,1 | 11,3 | 35,5 |
| 4 – 6 miesięcy | | 16,2 | 18,2 | 17,1 | 28,2 | 16,2 | 34,4 |
| powyżej 6 miesięcy | | 57,4 | 47,5 | 65,9 | 57,3 | 64,7 | 21,9 |
|  | | | | | | | |
| **5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2021 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r.?** | | | | | | | |
| spadek poziomu inwestycji | 14,5 | | 11,8 | 8,7 | 16,0 | 19,2 | 26,9 |
| utrzymanie poziomu inwestycji | 60,6 | | 77,8 | 79,0 | 72,7 | 64,7 | 56,4 |
| wzrost poziomu inwestycji | 24,9 | | 10,4 | 12,3 | 11,3 | 16,1 | 16,7 |
|  | | | | | | | |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu  zatrudnienia w Państwa firmie?** | | | | | | | |
| zmiana [%] | 0,4 | | -2,5 | 0,0 | -0,3 | 0,3 | 6,4 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2021](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Poprzez sformułowanie „korzystnie” (dodatnia wartość wskaźnika) rozumiemy sytuację, gdzie odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach lub obserwujących taką poprawę, przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)