Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – maj 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości prezentowanych obszarów gospodarki kształtuje się na wyższym poziomie niż w kwietniu br. We wszystkich badanych obszarach odnotowuje się poprawę składowych „prognostycznych”, a w większości sektorów – również „diagnostycznych”.
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Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najlepiej i jednocześnie korzystnie[[1]](#footnote-1) koniunkturę oceniają jednostki z sekcji informacja i komunikacja. Najbardziej pesymistyczne opinie dotyczące koniunktury zgłaszają podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia, jednocześnie jednostki te odnotowują największą poprawę ocen w stosunku do ubiegłego miesiąca.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 0,3 – wyższym niż w kwietniu (minus 4,0).

# Budownictwo (wykres 2)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 8,4 – wyższym od notowanego w kwietniu (minus 13,7).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 4,4 – wyższym niż w kwietniu (plus 1,3).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 0,4 – wyższym niż przed miesiącem (minus 8,3).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 3,1 – wyższym niż w kwietniu (minus 0,8).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w maju na poziomie minus 12,9 wobec minus 39,2 w kwietniu. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 13,4) niż jednostki gastronomiczne (minus 10,9).

 Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W maju wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 13,0 – zbliżonym do odnotowanego przed miesiącem (plus 11,7).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w maju na poziomie plus 5,6 – wyższym od sygnalizowanego w kwietniu (plus 0,2).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia  długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -36,7 | -7,0 | **-2,0** | 2,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -34,9 | -4,0 | **-0,3** | 2,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -27,6 | -5,1 | **-2,5** | -1,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -42,2 | -2,8 | **1,9** | 6,8 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -38,0 | -15,9 | **-7,4** | -2,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -38,8 | -13,7 | **-8,4** | -2,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -27,5 | -15,7 | **-12,5** | -5,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -50,1 | -11,7 | **-4,2** | 1,4 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -34,9 | 3,4 | **3,5** | 4,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -33,3 | 1,3 | **4,4** | 4,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -20,6 | 8,1 | **9,2** | 8,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -46,0 | -5,6 | **-0,5** | -0,7 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -41,9 | -7,1 | **0,9** | -4,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -43,4 | -8,3 | **-0,4** | -4,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -34,7 | -6,9 | **-2,9** | -3,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -52,0 | -9,6 | **2,2** | -4,5 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -40,9 | -3,9 | **1,6** | -0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -39,4 | -0,8 | **3,1** | -0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -28,3 | 1,5 | **1,9** | 0,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -50,4 | -3,1 | **4,2** | -1,1 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -67,7 | -44,3 | **-20,2** | 0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -60,4 | -39,2 | **-12,9** | 0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -71,7 | -58,4 | **-50,0** | -1,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -49,0 | -20,0 | **24,3** | 2,4 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -12,3 | 10,3 | **12,4** | 18,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -12,0 | 11,7 | **13,0** | 18,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,2 | 25,3 | **25,3** | 25,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -33,2 | -1,9 | **0,7** | 11,8 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -18,8 | 0,2 | **5,6** | 27,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 18,0 | 13,5 | **15,2** | 33,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -55,6 | -13,2 | **-4,1** | 20,9 |
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Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** | | | | | | |
| brak negatywnych skutków | 6,6 | 13,9 | 8,6 | 6,9 | 3,8 | 1,7 |
| nieznaczne | 67,4 | 63,9 | 69,4 | 50,0 | 58,7 | 4,9 |
| poważne | 22,4 | 14,0 | 17,6 | 31,8 | 24,3 | 65,0 |
| zagrażające stabilności firmy | 3,6 | 8,2 | 4,4 | 11,3 | 13,2 | 28,4 |
| suma  (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | 74,0 | 77,8 | 78,0 | 56,9 | 62,5 | 6,6 |
| suma (poważne + zagrażające stabilności firmy) | 26,0 | 22,2 | 22,0 | 43,1 | 37,5 | 93,4 |
|  | | | | | | |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 8,9 | 6,1 | 24,0 | 12,3 | 15,2 | 7,1 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 4,0 | 4,6 | 5,0 | 4,9 | 5,1 | 10,6 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,9 | 4,2 | 3,1 | 5,0 | 3,1 | 5,7 |
|  | | | | | | |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?**  **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| zmiana [%] | -3,4 | -6,5 | -2,7 | -4,3 | -7,0 | -5,7 |
|  | | | | | | |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 1,3 | 3,2 | 0,8 | 1,3 | 1,5 | 1,7 |
| około 1 miesiąca | 5,0 | 8,9 | 3,4 | 2,7 | 7,3 | 12,8 |
| 2 – 3 miesiące | 19,8 | 22,3 | 15,1 | 14,8 | 22,8 | 37,9 |
| 4 – 6 miesięcy | 19,3 | 22,7 | 20,3 | 30,7 | 16,1 | 31,6 |
| powyżej 6 miesięcy | 54,6 | 42,9 | 60,4 | 50,5 | 52,3 | 16,0 |
|  | | | | | | |
| **5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| tak, nieznacznych | 24,9 | 31,8 | 43,3 | 33,4 | 26,9 | 22,7 |
| tak, poważnych | 4,5 | 8,2 | 6,9 | 7,2 | 8,3 | 25,1 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 1,2 | 2,7 | 1,6 | 4,7 | 2,9 | 2,0 |
| nie oczekujemy | 69,4 | 57,3 | 48,2 | 54,7 | 61,9 | 50,2 |
|  | | | | | | |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu  zatrudnienia w Państwa firmie?** | | | | | | |
| zmiana [%] | 0,1 | -0,4 | -0,3 | -0,2 | -0,4 | 4,8 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2021](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Oznacza to, że odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)