Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym,
budownictwie, handlu i usługach – lipiec 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W lipcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest mniej negatywny niż w czerwcu br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki. W sekcji informacja i komunikacja jest on nawet nieznacznie pozytywny, natomiast najbardziej negatywny jest w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Obserwuje się poprawę zarówno ocen bieżących („diagnoz”), jak i oczekiwań („prognoz”).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

-10,5

Wskaźnik ogólnego klimatu
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Do badania za lipiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 lipca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie do Informacji).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 10,5 czyli wyższym niż w czerwcu (minus 19,9). Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące odzież, metale oraz pozostały sprzęt transportowy, natomiast najbardziej korzystnie – producenci mebli, papieru i wyrobów z papieru oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.

# Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 16,7 czyli wyższym niż w czerwcu (minus 25,9). Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 9,3 i jest mniej negatywny niż w czerwcu (minus 16,5).



# Handel detaliczny (wykres 4)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 12,2 czyli wyższym niż w czerwcu (minus 25,1). We wszystkich klasach wielkości i prezentowanych branżach koniunktura oceniana jest mniej niekorzystnie niż przed miesiącem. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie zgłaszają jednostki o liczbie pracujących do 9 osób.

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 14,3 czyli wyższym niż w czerwcu (minus 20,4).



# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 22,7 wobec minus 34,0 w czerwcu. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 32,6) niż jednostki gastronomiczne (minus 12,2).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W lipcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie dodatnim (plus 3,1) wobec ujemnego przed miesiącem (minus 4,3). Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają jednostki zajmujące się produkcją filmów, nagrań video, programów TV, nagrań dźwiękowych i muzycznych (minus 20,5), natomiast najkorzystniej oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych (plus 17,4).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[1]](#footnote-1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w lipcu na poziomie minus 1,3 – wyższym od notowanego przed miesiącem (minus 7,9). Zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych formułują gorsze opinie (minus 2,8) w zakresie koniunktury niż jednostki, których przedmiotem działania są ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego (plus 5,1).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo przemysłowe**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 2,7 | -21,6 | **-12,0** | 3,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 4,1 | -19,9 | **-10,5** | 3,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 3,8 | -24,2 | **-16,7** | -0,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 4,4 | -15,5 | **-4,2** | 7,5 |
| **Budownictwo**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,7 | -25,9 | **-18,0** | -1,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 6,2 | -25,9 | **-16,7** | -1,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,8 | -21,9 | **-15,1** | -5,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,5 | -29,8 | **-18,3** | 2,3 |
| **Handel hurtowy**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,5 | -17,7 | **-11,5** | 4,9 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 5,1 | -16,5 | **-9,3** | 4,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,4 | -11,6 | **-7,4** | 9,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 0,8 | -21,4 | **-11,1** | 0,4 |
| **Handel detaliczny**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 2,2 | -24,2 | **-13,5** | -3,9 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 2,5 | -25,1 | **-12,2** | -3,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,1 | -27,1 | **-15,4** | -3,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -1,2 | -23,1 | **-8,9** | -4,1 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,2 | -21,7 | **-15,0** | 0,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 4,8 | -20,4 | **-14,3** | 0,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,1 | -22,7 | **-16,5** | 0,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -1,5 | -18,0 | **-12,1** | -0,6 |
| **Zakwaterowanie i gastronomia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,8 | -41,0 | **-29,0** | 2,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 13,0 | -34,0 | **-22,7** | 2,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,7 | -66,1 | **-44,4** | 0,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 18,2 | -1,8 | **-1,0** | 4,0 |
| **Informacja i komunikacja**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 16,6 | -3,3 | **4,6** | 19,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 14,8 | -4,3 | **3,1** | 19,4 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 26,5 | 11,1 | **17,0** | 26,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 3,1 | -19,6 | **-10,8** | 12,6 |
| **Finanse i ubezpieczenia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[2]](#footnote-2) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 27,1 | -7,9 | **-1,3** | 28,5 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 39,5 | 15,4 | **20,2** | 34,3 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 14,7 | -31,2 | **-22,7** | 22,6 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę
 – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 lipca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.  |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):** |
| **Czerwiec 2020 r.** | nieznaczne | 51,0  | 52,5  | 52,2  | 42,8  | 40,5  | 24,2  |
| poważne | 37,2  | 28,8  | 33,4  | 41,6  | 41,6  | 56,7  |
| zagrażające stabilności firmy | 5,7  | 10,3  | 6,6  | 9,6  | 14,1  | 18,7  |
| brak negatywnych skutków | 6,1  | 8,4  | 7,8  | 6,0  | 3,8  | 0,4  |
| **Lipiec 2020 r.** | nieznaczne | 52,9  | 54,8  | 53,3  | 47,4  | 48,2  | 48,6  |
| poważne | 35,6  | 25,9  | 32,4  | 36,4  | 35,0  | 36,4  |
| zagrażające stabilności firmy | 4,7  | 9,9  | 6,0  | 9,0  | 13,7  | 14,6  |
| brak negatywnych skutków | 6,8  | 9,4  | 8,3  | 7,2  | 3,1  | 0,4  |
|  |
| **2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w czerwcu oraz przewidywany w lipcu):** |
| **Czerwiec 2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 55,4 | 57,0 | 58,9 | 50,8 | 46,7 | 43,3 |
| tak, silnie wpływające | 35,0 | 21,3 | 25,0 | 37,7 | 33,6 | 47,3 |
| nie podjęliśmy specjalnych działań | 9,6 | 21,7 | 16,1 | 11,5 | 19,7 | 9,4 |
| **Lipiec 2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 55,8 | 56,1 | 55,9 | 48,4 | 49,5 | 35,0 |
| tak, silnie wpływające | 33,3 | 18,2 | 24,0 | 35,5 | 30,6 | 52,8 |
| nie planujemy | 10,9 | 25,7 | 20,1 | 16,1 | 19,9 | 12,2 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  |
| **3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w czerwcu) i obejmie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:** |
| **Czerwiec 2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 10,5 | 5,5 | 24,1 | 11,5 | 12,8 | 4,6 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 6,1 | 5,9 | 6,8 | 7,7 | 9,4 | 9,7 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,6 | 2,9 | 0,7 | 2,3 | 2,3 | 3,2 |
| **Lipiec 2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 8,2 | 4,3 | 20,8 | 10,5 | 11,5 | 3,1 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 5,0 | 5,0 | 5,5 | 6,4 | 5,4 | 8,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,3 | 2,5 | 0,6 | 1,9 | 1,3 | 2,4 |
|  |
| **4. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?** |
| **Czerwiec 2020 r.** | zmiana | -13,2 | -15,2 | -10,2 | -13,0 | -22,7 | -26,0 |
| **Lipiec 2020 r.** | zmiana | -12,3 | -12,9 | -8,8 | -13,3 | -17,8 | -8,0 |
|  |
| **5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** |
| **Czerwiec 2020 r.** | zmiana | -13,3 | -16,1 | -10,2 | -13,0 | -26,5 | -25,8 |
| **Lipiec 2020 r.** | zmiana | -13,0 | -14,4 | -8,8 | -11,5 | -22,5 | -9,9 |
|  |
| **6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** |
|  | mniej niż 1 miesiąc | 1,6 | 1,6 | 2,2 | 2,3 | 0,2 | 0,0 |
|  | około 1 miesiąca | 5,5 | 13,1 | 4,7 | 7,3 | 4,5 | 8,4 |
|  | 2 - 3 miesiące | 19,8 | 31,3 | 18,6 | 23,2 | 26,7 | 42,6 |
|  | 4 – 6 miesięcy | 21,9 | 19,3 | 20,1 | 21,2 | 23,8 | 23,8 |
|  | powyżej 6 miesięcy | 51,2 | 34,7 | 54,4 | 46,0 | 44,8 | 25,2 |
|  |
| **7. Czy Państwa firma doświadczyła (w czerwcu) i oczekuje (w lipcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?** |
| **Czerwiec 2020 r.** | tak, nieznacznych | 47,9 | 47,5 | 56,1 | 39,9 | 38,8 | 36,1 |
| tak, poważnych | 16,4 | 14,0 | 14,0 | 14,1 | 25,0 | 23,5 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 1,7 | 2,4 | 1,1 | 3,7 | 2,5 | 4,6 |
| nie doświadczyliśmy | 34,0 | 36,1 | 28,8 | 42,3 | 33,7 | 35,8 |
| **Lipiec 2020 r.** | tak, nieznacznych | 47,7 | 46,8 | 55,8 | 38,1 | 42,9 | 39,2 |
| tak, poważnych | 15,8 | 14,9 | 13,7 | 14,7 | 20,2 | 24,7 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 1,3 | 2,3 | 1,2 | 4,1 | 5,7 | 5,3 |
| nie oczekujemy | 35,2 | 36,0 | 29,3 | 43,1 | 31,2 | 30,8 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:**Departament Studiów** **Makroekonomicznych i Finansów****Dyrektor Mirosław Błażej**Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie:**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS****Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami** Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04**e-mail:** **obslugaprasowa@stat.gov.pl** |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja%2C4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja%2C38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny%2C5%2C9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076%2Cpojecie.html)

1. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)