Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym,   
budownictwie, handlu i usługach – kwiecień 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę   
gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

W kwietniu br. koniunktura oceniana jest najgorzej od początku prowadzenia badania we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki.

-44,2

Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najbardziej pesymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Najmniejsze pogorszenie ocen sygnalizują firmy z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz informacja i komunikacja.

Wysokie spadki notowane są dla ocen bieżących („diagnoza”), lecz znacznie głębsze dla oczekiwań („prognoza”). Oznacza to, że odsetek przedsiębiorców spodziewających się pogorszenia sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach znacznie przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej polepszenia czy stabilizacji[[1]](#footnote-1). Wyjątkiem jest sekcja zakwaterowanie i gastronomia, gdzie znacznie spadły obie składowe.

Do badania za kwiecień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 kwietnia – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. Zawiera on pytania dotyczące skali wpływu pandemii na sytuację przedsiębiorstwa, zmiany poziomów zamówień składanych przez przedsiębiorstwo oraz składanych u niego, wpływ pandemii na dostępność pracowników, plany inwestycyjne, etc.

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 44,2. Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące skóry i wyroby ze skór wyprawionych, meble oraz odzież, najmniej niekorzystnie – producenci wyrobów farmaceutycznych.

# Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 47,1. Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).



# Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 39,8, najgorzej w historii badania, czyli od stycznia 2011 r. Najbardziej niekorzystne oceny zgłaszają jednostki o liczbie pracujących do 9 osób, najmniej pesymistycznie – duże firmy (250 i więcej pracujących).



# Handel detaliczny (wykres 4)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 49,5. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają firmy sprzedające tekstylia, odzież, obuwie, najmniej niekorzystnie – jednostki handlujące żywnością.



# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 48,3. Najbardziej niekorzystnie oceniają koniunkturę jednostki mikro i małe (do 49 pracujących).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 70,0. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 76,2) niż jednostki gastronomiczne (minus 65,7).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 19,4 – po raz pierwszy w historii badania na ujemnym poziomie. Najmniej niekorzystnie oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych, najbardziej pesymistycznie – produkcją filmów, nagrań wideo, programów TV.

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w kwietniu br., pierwszy raz od początku badania, na poziomie ujemnym – minus 18,2. Najbardziej pesymistyczne opinie w zakresie koniunktury formułują zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych.

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,8 | -2,8 | **-47,4** | 3,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 8,0 | -1,1 | **-44,2** | 3,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 4,5 | 5,5 | **-20,5** | -0,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 11,4 | -7,6 | **-67,9** | 7,9 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,8 | -2,3 | **-48,7** | -1,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 8,9 | -1,9 | **-47,1** | -1,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,7 | 1,8 | **-26,0** | -5,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 11,1 | -5,5 | **-68,1** | 2,8 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,8 | 1,3 | **-39,8** | 5,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,5 | 0,4 | **-39,8** | 5,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,9 | 8,4 | **-12,2** | 10,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,0 | -7,6 | **-67,4** | 1,1 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,5 | -2,7 | **-50,4** | -3,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 6,3 | -3,1 | **-49,5** | -3,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,6 | 3,0 | **-30,4** | -3,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,9 | -9,2 | **-68,6** | -3,8 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,0 | -6,1 | **-50,2** | 0,4 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,1 | -5,8 | **-48,3** | 0,4 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,6 | 1,8 | **-25,2** | 0,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,5 | -13,3 | **-71,3** | -0,2 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 12,5 | -8,1 | **-74,8** | 2,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 17,5 | -9,1 | **-70,0** | 2,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,8 | 2,6 | **-56,5** | 1,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 25,1 | -20,7 | **-83,5** | 4,3 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 18,5 | 16,1 | **-20,4** | 19,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 19,5 | 16,8 | **-19,4** | 19,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 33,5 | 30,9 | **10,3** | 26,3 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,5 | 2,7 | **-49,0** | 13,1 |
| **Finanse i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 28,2 | 22,6 | **-18,2** | 29,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 41,6 | 38,7 | **24,5** | 34,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 14,7 | 6,4 | **-60,8** | 23,5 |

Aneks

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na   
koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 kwietnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

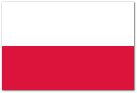
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | |
| **1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu)  i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej.  Czy były/będą one:** | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | nieznaczne | 65,3 | 63,7 | 62,6 | 48,2 | 42,3 | 20,5 |
| poważne | 29,4 | 28,4 | 28,3 | 35,3 | 41,9 | 44,4 |
| zagrażające stabilności firmy | 5,3 | 7,9 | 9,1 | 16,5 | 15,8 | 35,1 |
| **Kwiecień 2020 r.** | nieznaczne | 27,6 | 29,7 | 26,4 | 20,4 | 18,5 | 13,6 |
| poważne | 55,4 | 46,4 | 56,1 | 46,7 | 45,9 | 19,7 |
| zagrażające stabilności firmy | 17,0 | 23,9 | 17,5 | 32,9 | 35,6 | 66,7 |
|  | | | | | | | |
| **2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć  działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?** | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 56,0 | 55,7 | 52,8 | 52,7 | 53,2 | 22,7 |
| tak, silnie wpływające | 33,0 | 15,8 | 25,6 | 28,9 | 32,5 | 47,4 |
| nie podjęliśmy specjalnych działań | 11,0 | 28,5 | 21,6 | 18,4 | 14,3 | 29,9 |
| **Kwiecień 2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 37,9 | 52,0 | 43,4 | 42,5 | 45,0 | 30,9 |
| tak, silnie wpływające | 58,1 | 34,8 | 46,7 | 47,2 | 47,3 | 53,1 |
| nie planujemy | 4,0 | 13,2 | 9,9 | 10,3 | 7,7 | 16,0 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | | Handel  hurtowy | | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | | | |
| **3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w marcu) i obejmie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 15,0 | 14,5 | 33,6 | | 17,0 | | 22,3 | 7,7 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 10,8 | 11,1 | 13,0 | | 15,3 | | 14,7 | 23,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 3,2 | 7,6 | 3,5 | | 8,2 | | 5,3 | 14,2 |
| **Kwiecień 2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 16,0 | 14,9 | 35,5 | | 18,5 | | 24,5 | 5,5 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 13,0 | 13,8 | 14,4 | | 16,2 | | 17,8 | 23,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 4,8 | 11,2 | 4,4 | | 9,3 | | 5,9 | 18,7 |
|  | | | | | | | | | |
| **4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?** | | | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | zmiana | -8,2 | -20,2 | | -11,4 | | -19,5 | -25,9 | -51,3 |
| **Kwiecień 2020 r.** | zmiana | -22,4 | -30,7 | | -27,1 | | -34,5 | -39,0 | -68,3 |
|  | | | | | | | | | |
| **5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** | | | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | zmiana | -10,1 | -19,9 | | -10,7 | | -21,6 | -25,2 | -54,1 |
| **Kwiecień 2020 r.** | zmiana | -25,7 | -28,6 | | -26,9 | | -37,2 | -37,9 | -69,1 |
|  | | | | | | | | | |
| **6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?** | | | | | | | | | |
|  | zmiana | -31,6 | -39,4 | | -28,0 | | -40,6 | -41,0 | -54,1 |
|  | | | | | | | | | |
| **7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?** | | | | | | | | | |
| **Marzec 2020 r.** | tak, nieznacznych | 38,8 | 41,5 | | 48,1 | | 39,9 | 30,1 | 22,8 |
| tak, poważnych | 15,1 | 22,2 | | 18,3 | | 17,9 | 27,7 | 30,8 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 3,5 | 4,1 | | 4,8 | | 11,2 | 11,0 | 21,9 |
| nie doświadczyliśmy | 42,6 | 32,2 | | 28,8 | | 31,0 | 31,2 | 24,5 |
| **Kwiecień 2020 r.** | tak, nieznacznych | 40,1 | 33,8 | | 34,2 | | 30,9 | 25,6 | 18,8 |
| tak, poważnych | 37,0 | 38,3 | | 42,3 | | 29,7 | 40,2 | 27,4 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 10,0 | 12,1 | | 12,2 | | 19,9 | 20,0 | 38,0 |
| nie oczekujemy | 12,9 | 15,8 | | 11,3 | | 19,5 | 14,2 | 15,8 |

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Taka konstrukcja wskaźników jest typowa dla badań koniunktury metodą testu koniunktury. Oznacza to także, że zmian wskaźników koniunktury nie można utożsamiać ze skalą zmiany produkcji, przychodów czy innych zmiennych dla przedsiębiorstwa. Interpretacja wyników badania musi uwzględniać jego metodologię i charakter. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)