Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – listopad 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W listopadzie br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości prezentowanych obszarów gospodarki kształtuje się na poziomie niższym od notowanego w październiku. W większości badanych obszarów odnotowuje się pogorszenie składowych „prognostycznych”, natomiast w przypadku „diagnostycznych” – brak zmian.
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Wskaźnik ogólnego klimatu
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najlepiej i jednocześnie korzystnie[[1]](#footnote-1) koniunkturę oceniają jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz informacja i komunikacja, natomiast najbardziej pesymistycznie – podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 listopada – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 10,5 – niższym od notowanego w październiku (minus 6,3).

# Budownictwo (wykres 2)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 11,9 – niższym od notowanego w październiku (minus 9,4).



# Handel hurtowy (wykres 3)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 0,1 – niższym niż przed miesiącem (plus 2,6).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 3,4 – niższym niż w październiku (minus 1,2).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 2,2 – zbliżonym do notowanego w ubiegłym miesiącu (plus 2,7).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w listopadzie na poziomie minus 17,0 wobec minus 12,3 przed miesiącem. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 20,8) niż jednostki gastronomiczne (minus 14,3).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W listopadzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 13,9 – niższym niż przed miesiącem (plus 16,8).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w listopadzie na poziomie plus 15,1 – wyższym od notowanego w październiku (plus 13,3).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo przemysłowe**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -16,7 | -4,2 | **-6,6** | 2,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -20,5 | -6,3 | **-10,5** | 2,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -7,9 | -4,2 | **-3,2** | -1,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -33,1 | -8,4 | **-17,8** | 6,5 |
| **Budownictwo**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -24,0 | -10,5 | **-10,9** | -2,4 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -26,2 | -9,4 | **-11,9** | -2,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -13,3 | -6,7 | **-5,8** | -5,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -39,0 | -12,1 | **-18,0** | 1,2 |
| **Handel hurtowy**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -16,0 | 3,0 | **-0,2** | 4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -16,2 | 2,6 | **0,1** | 4,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 0,7 | 11,4 | **10,7** | 9,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -33,0 | -6,2 | **-10,6** | -0,7 |
| **Handel detaliczny**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -27,5 | -2,5 | **-3,8** | -4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -26,3 | -1,2 | **-3,4** | -4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -12,3 | 1,0 | **0,8** | -3,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -40,3 | -3,3 | **-7,6** | -4,5 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -15,2 | 3,9 | **3,5** | -0,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -16,5 | 2,7 | **2,2** | -0,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -5,8 | 7,6 | **10,9** | 0,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -27,2 | -2,3 | **-6,6** | -1,0 |
| **Zakwaterowanie i gastronomia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -56,1 | -7,6 | **-11,8** | 0,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -61,1 | -12,3 | **-17,0** | 0,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -43,2 | 0,7 | **-5,8** | -2,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -79,0 | -25,3 | **-28,2** | 2,3 |
| **Informacja i komunikacja**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,7 | 16,3 | **15,6** | 18,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 3,9 | 16,8 | **13,9** | 18,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 21,3 | 28,3 | **26,7** | 25,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -13,5 | 5,2 | **1,1** | 11,5 |
| **Finanse i ubezpieczenia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -4,3 | 13,3 | **15,1** | 26,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 21,7 | 22,1 | **21,5** | 33,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -30,3 | 4,5 | **8,6** | 20,4 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 listopada 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.  |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** |
| brak negatywnych skutków | 14,8 | 17,9 | 11,8 | 9,2 | 9,1 | 4,3 |
| nieznaczne | 68,5 | 65,7 | 71,2 | 56,8 | 65,6 | 31,1 |
| poważne | 13,3 | 7,1 | 13,7 | 30,0 | 18,7 | 42,3 |
| zagrażające stabilności firmy | 3,4 | 9,3 | 3,3 | 4,0 | 6,6 | 22,3 |
| suma (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | 83,3 | 83,6 | 83,0 | 66,0 | 74,7 | 35,4 |
| suma(poważne + zagrażające stabilności firmy) | 16,7 | 16,4 | 17,0 | 34,0 | 25,3 | 64,6 |
|  |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 5,1 | 4,2 | 17,1 | 6,9 | 9,6 | 2,1 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 2,8 | 4,8 | 3,5 | 2,8 | 3,1 | 4,9 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,4 | 4,6 | 1,3 | 1,6 | 2,5 | 6,1 |
|  |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** |
| zmiana [%] | -1,6 | -6,4 | -1,7 | -2,5 | -6,3 | -17,0 |
|  |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** |
| mniej niż 1 miesiąc | 0,4 | 3,8 | 1,9 | 1,3 | 2,9 | 1,3 |
| około 1 miesiąca | 5,7 | 10,8 | 4,2 | 4,5 | 8,4 | 7,6 |
| 2 – 3 miesiące | 20,2 | 23,8 | 13,4 | 13,9 | 14,2 | 28,0 |
| 4 – 6 miesięcy | 16,7 | 18,2 | 16,4 | 25,1 | 19,3 | 34,9 |
| powyżej 6 miesięcy | 57,0 | 43,4 | 64,1 | 55,2 | 55,2 | 28,2 |
|  |
| **5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?** **Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** |
| tak, nieznacznych | 23,3 | 32,6 | 35,7 | 32,8 | 27,2 | 26,0 |
| tak, poważnych | 5,3 | 7,4 | 5,3 | 2,6 | 8,0 | 14,2 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 1,3 | 4,9 | 0,8 | 1,2 | 0,8 | 4,3 |
| nie oczekujemy | 70,1 | 55,1 | 58,2 | 63,4 | 64,0 | 55,5 |
|  |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?** |
| zmiana [%] | 0,0 | -0,7 | 0,0 | -0,5 | -0,5 | -3,2 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:**Departament Studiów** **Makroekonomicznych i Finansów****Dyrektor Mirosław Błażej**Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie:**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS****Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami** Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04**e-mail:** **obslugaprasowa@stat.gov.pl** |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2021](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja%2C4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja%2C38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny%2C5%2C9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076%2Cpojecie.html)

1. Poprzez sformułowanie „korzystnie” (dodatnia wartość wskaźnika) rozumiemy sytuację, gdzie odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach lub obserwujących taką poprawę, przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)