**Postrzeganie ubóstwa i nierówności dochodowych w Polsce[[1]](#footnote-1).**

**Wyniki Badania spójności społecznej 2018.**

Opinie na temat zasięgu ubóstwa w Polsce są bardzo zróżnicowane. Najczęściej zasięg ubóstwa szacowano na poziomie od 26% do 30% oraz od 16% do 20%. Zdecydowana większość społeczeństwa sądzi, że w Polsce mamy do czynienia ze zbyt dużymi nierównościami dochodowymi. Istnieje również powszechne przekonanie, że do obowiązków państwa powinno należeć zmniejszanie dysproporcji w tym zakresie i że to państwo powinno zapewnić każdemu podstawowe minimum dochodów oraz wspierać ludzi żyjących w ubóstwie. Do najbardziej preferowanych form pomocy kierowanej do osób ubogich należą w kolejności: pomoc w znalezieniu pracy, pielęgnacja osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych, zwiększenie dostępności do bezpłatnych usług medycznych, pomoc w prowadzeniu gospodarstwa domowego osobom starszym oraz zasiłki pieniężne.

87 %

osób uważa, że różnice dochodowe w Polsce są zbyt duże

**Społeczna percepcja zasięgu ubóstwa i nierówności dochodowych niewiele się zmieniła w porównaniu z 2015 r.**

Prezentowane w notatce informacje pozwalają zapoznać się z subiektywnymi opiniami mieszkańców Polski na temat różnic dochodowych, skali ubóstwa w Polsce oraz roli państwa w rozwiązywaniu tych ważnych problemów społecznych. Informacje te stanowią uzupełnienie publikowanych przez GUS analiz dotyczących sytuacji dochodowej gospodarstw domowych oraz ubóstwa opartych na miarach obiektywnych.

**Co myślimy na temat różnic dochodowych w Polsce?**

**Nieznacznie zmalał (z ok. 90% do 87%) odsetek osób podzielających opinię o zbyt dużych różnicach dochodowych.**

Zdecydowana większość (87%) mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej uważa, że w Polsce różnice dochodów są zbyt duże. Z opinią tą nie zgadza się tylko ok. 3% osób.

**Wykres 1 Stosunek mieszkańców Polski do opinii: *różnice dochodów są w Polsce zbyt duże,*** *(***w % osób w wieku 16 lat i więcej)**

Społeczne postrzeganie różnic dochodowych w 2018 r. w porównaniu z rokiem 2015 niewiele się zmieniło. Wówczas odsetek osób podzielających opinię o zbyt dużych różnicach dochodowych w Polsce był niewiele większy i wynosił nieco ponad 90%, natomiast z opinią tą nie zgadzała się co pięćdziesiąta osoba.

# Jaki procent stanowią w naszym kraju ludzie biedni?

**Mieszkańcy Polski najczęściej zasięg ubóstwa szacowali na poziomie 26-30% oraz 16-20%.**

Opinie na temat zasięgu ubóstwa w Polsce są bardzo zróżnicowane. Zwraca przy tym uwagę wysoki odsetek osób, które nie potrafią oszacować zasięgu występowania tego zjawiska (29,5%). Mniej niż 1% osób w wieku 16 lat i więcej uważa, że w Polsce nie ma ludzi biednych, tzn. takich, którym m.in. nie starcza pieniędzy na zakup jedzenia, odzieży, opłacenie mieszkania. Z drugiej strony ponad 5% osób sądzi, że biedna jest ponad połowa polskiego społeczeństwa. Najczęściej zasięg ubóstwa szacowano na poziomie od 26% do 30% (takie wartości podało 14% osób) oraz od 16% do 20% (13% osób).

Generalnie w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. społeczna percepcja zasięgu ubóstwa w Polsce nie zmieniła się znacząco. Można jednak zauważyć niewielki spadek odsetka osób szacujących skalę ubóstwa na więcej niż 20%.

**Opinie mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej dotyczące zasięgu ubóstwa w Polsce w % osóba**

|  |  |
| --- | --- |
| ODSETEK LUDZI BIEDNYCH WG OPINII (PRZEDZIAŁY) | Ogółem |
| 2015 | 2018 |
| nie ma ludzi biednych | 0,3 | 0,7 |
| 1% do 5% | 2,5 | 3,3 |
| 6% do 10% | 8,0 | 9,4 |
| 11% do 15% | 5,1 | 5,9 |
| 16% do 20% | 12,4 | 13,2 |
| 21% do 25% | 3,7 | 3,4 |
| 26% do 30% | 14,6 | 14,0 |
| 31% do 40% | 9,9 | 9,5 |
| 41% do 50% | 7,3 | 5,5 |
| powyżej 50% | 8,7 | 5,4 |
| nie wiem | 27,5 | 29,5 |

 a Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Jak Pan/Pani sądzi, jaki procent (w przybliżeniu) stanowią w naszym kraju ludzie biedni? Chodzi o ludzi, którym m.in. nie starcza pieniędzy na zakup jedzenia, odzieży, opłacenie mieszkania.*

**Jak postrzegamy rolę państwa w niwelowaniu różnic dochodowych i ograniczaniu ubóstwa?**

**Zdecydowana większość mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej dostrzega potrzebę aktywnej roli państwa w ograniczaniu dysproporcji dochodowych oraz we wspieraniu materialnym osób żyjących w ubóstwie.**

Mieszkańcy Polski uważają w większości, iż do obowiązków państwa należy zmniejszanie różnic pomiędzy wysokimi i niskimi dochodami. Z takim twierdzeniem zgadza się (w tym zdecydowanie) prawie 78% osób w wieku 16 lat i więcej. Przeciwnego zdania jest niecałe 7% osób.

Podobnie postrzegana jest rola państwa w zapewnieniu każdemu minimalnego dochodu - ok. 78% mieszkańców Polski uważa, że państwo powinno zapewnić każdemu podstawowe minimum dochodu a ok. 8% - nie zgadza się z tą opinią.

**Wykres 2. Stosunek mieszkańców Polski do opinii: *do obowiązków państwa powinno należeć zmniejszanie różnic pomiędzy wysokimi i niskimi dochodami* (w % osób w wieku 16 lat i więcej**)

**Wykres 3. Stosunek mieszkańców Polski do opinii: *państwo powinno zapewnić każdemu podstawowe minimum dochodów (*w % osób w wieku 16 lat i więcej)**

Powszechne jest również przekonanie o potrzebie zaangażowania państwa w pomoc ludziom biednym. Zgodnie z opinią ok. 59% osób wsparcie materialne dla ludzi żyjących w ubóstwie jest przede wszystkim zadaniem dla państwa a nie rodziny[[2]](#footnote-2). Ponad jedna trzecia (ok. 36%) uważa, że jest to zadanie zarówno dla państwa jak i dla rodziny. Rodzinę, jako główne źródło wsparcia materialnego osób ubogich postrzega natomiast około co dwudziesty mieszkaniec Polski (3,5% uważa, że jest to zadane bardziej dla rodziny niż dla państwa, a ok. 2%, że jest to zadanie głównie dla rodziny).

**Wykres 4 Stosunek mieszkańców Polski do roli państwa i rodziny we wspieraniu materialnym osób żyjących w ubóstwie w % osób w wieku 16 lat i więcej**

Powyższe dane wskazują iż poparcie społeczne dla interwencjonizmu państwa w zakresie niwelowania różnic dochodowych oraz udzielania wsparcia materialnego dla osób ubogich jest w 2018 r. bardzo duże. Jednak w porównaniu z rokiem 2015 możemy mówić o niewielkim spadku tego poparcia. O blisko 5 p. proc. zmniejszył się np. odsetek osób uważających, iż państwo powinno zapewnić każdemu minimum dochodów a o 3 p. proc., odsetek osób twierdzących, iż obowiązkiem państwa jest zmniejszanie różnic dochodowych. Nieco rzadziej też wskazywano państwo jako źródło wsparcia materialnego dla osób żyjących w ubóstwie.

**Jakiego rodzaju pomocy najbardziej potrzeba ludziom ubogim?**

**Za najważniejsze formy pomocy uznano: pomoc w znalezieniu pracy, pomoc w opiece nad osobami chorymi, niepełnosprawnymi oraz zwiększenie dostępności do bezpłatnych usług medycznych. Takich form wsparcia częściej niż zasiłków pieniężnych oczekują też osoby ubogie.**

W opinii społecznej najbardziej potrzebną formą pomocy dla osób żyjących w ubóstwie jest pomoc w znalezieniu pracy. Jako jedną z trzech najbardziej potrzebnych form wsparcia uważa ją 43% mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej. Ważne znaczenie mają również usługi społeczne. Preferowane jest głównie wsparcie w postaci: pomocy w pielęgnacji osób przewlekle chorych i niepełnosprawnych (ok. 32%), zwiększenia dostępności bezpłatnych usług medycznych (ok. 28 %) oraz pomocy w prowadzeniu gospodarstwa domowego osobom starszym (ok. 25%). Zasiłki pieniężne za jedną z trzech najważniejszych form wsparcia uważa ok. 16% osób. Generalnie nie ma zbyt dużych rozbieżności w oczekiwaniach dotyczących pomocy ubogim pomiędzy ogółem społeczeństwa a osobami dotkniętymi ubóstwem dochodowym[[3]](#footnote-3). Jedynie w przypadku zasiłków pieniężnych taka różnica jest wyraźna. Zasiłek pieniężny za jedną z trzech najważniejszych form pomocy uważa ok. 24 % osób uznanych wg kryterium dochodowego za ubogie (czyli o ok. 8 p. proc. więcej niż wśród ogółu społeczeństwa).

|  |
| --- |
| **Tablica 1. Najbardziej potrzebnych form pomocy dla osób ubogich w opinii mieszkańców Polskia w % osób** |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | Ogółem | osoby dotknięte ubóstwem dochodowym |
| 2015 | 2018 | 2015 | 2018 |
| pomoc w znalezieniu pracyb | 74,3 | 43,1 | 81,6 | 49,5 |
| pomoc w pielęgnacji osób przewlekle chorych, niepełnosprawnych | 33,1 | 31,7 | 27,4 | 29,1 |
| zwiększenie dostępności bezpłatnych usług medycznych | 28,7 | 27,6 | 24,5 | 28,1 |
| pomoc w prowadzeniu gospodarstwa domowego osobom starszym (np. sprzątanie, pranie, zakupy, ugotowanie posiłku) | 19,3 | 24,8 | 17,4 | 22,5 |
| zasiłki pieniężne | 18,7 | 15,8 | 30,2 | 23,5 |
| zapewnienie dostępu do tanich mieszkań komunalnych, socjalnych | 13,8 | 12,6 | 9,6 | 11,2 |
| bezpłatne żłobki i przedszkola dla dzieci | 12,4 | 12,2 | 9,0 | 8,3 |
| pomoc na cele mieszkaniowe (pokrycie czynszu, opłat za energię, gaz, remont mieszkania) | 11,4 | 11,7 | 15,8 | 13,7 |
| stworzenie miejsc, gdzie dzieci mogłyby pod fachową opieką odrobić lekcje, spędzić część czasu wolnego | 12,0 | 10,6 | 10,1 | 8,7 |
| zapewnienie wakacyjnego odpoczynku dla dzieci | 10,4 | 10,0 | 11,9 | 8,4 |
| stypendia dla dzieci i młodzieży na kontynuację nauki w szkołach średnich i wyższych | 10,3 | 9,0 | 11,4 | 7,4 |
| bliższa i długotrwała współpraca osób/instytucji udzielających pomocy z osobami potrzebującymi | 9,5 | 8,2 | 8,2 | 6,1 |
| poradnictwo specjalistyczne (prawne, psychologiczne, pedagogiczne) | 7,2 | 8,1 | 5,0 | 5,5 |
| tania komunikacja np. autobusy\* | . | 8,1 | . | 9,5 |
| systematyczna pomoc rzeczowa (odzież, żywność, bezpłatne podręczniki szkolne) | 9,5 | 7,2 | 11,7 | 7,0 |
| upowszechnienie informacji na temat możliwości korzystania przez osoby potrzebujące z różnych form pomocy | 7,5 | 6,9 | 5,6 | 4,5 |
| zapewnienie bezpłatnego, ciepłego posiłku  | 7,6 | 6,6 | 7,6 | 6,1 |
| stworzenie miejsc dla osób starszych\* (np. klubów, świetlic) | . | 5,2 | . | 3,7 |
| bezpłatny Internet\* | . | 3,1 | . | 2,8 |
| inne | 0,4 | 0,8 | 0,2 | 0,7 |

a Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Biorąc pod uwagę miejsce swojego zamieszkania - miasto, wieś – jakiego rodzaju pomocy najbardziej potrzeba ludziom tu mieszkającym, których uznałby/uznałaby Pan/Pani za ludzi żyjących w biedzie? Proszę wskazać od 1 do 3 najważniejszych form pomocy.*

b W edycji Badania spójności społecznej w 2015 roku, w kafeterii odpowiedzi pkt. 1 był sformułowany następująco*: Pomoc w znalezieniu pracy osobom bezrobotnym*. W edycji Badania w 2018 analogiczny pkt 1 brzmi: *Pomoc w znalezieniu pracy.* Taka zmiana brzmienia mogła wpłynąć na uzyskane odpowiedzi.

\* W edycji Badania spójności społecznej w 2015 roku, w kafeterii nie zostały zamieszczone te warianty odpowiedzi.

Porównując dane dotyczące preferowanych form pomocy społecznej w 2018 r. z danymi z 2015 r. zwraca przede wszystkim uwagę bardzo duży spadek odsetka osób uważających pomoc w znalezieniu pracy za jedną z najbardziej pożądanych form wsparcia (o ok. 31 p. proc. w przypadku całej populacji i ok. 32% wśród ubogich). Tak wysoki spadek w roku 2018 można wiązać zapewne z poprawą sytuacji na rynku pracy. Nie bez znaczenia jest także fakt, że w badaniu z 2018 r. pytano o „pomoc w znalezieniu pracy” a w poprzedniej edycji badania – o „pomoc w znalezieniu pracy osobom bezrobotnym”.

Należy także odnotować spadek znaczenia w 2018 r. zasiłków pieniężnych jako preferowanej formy pomocy osobom ubogim. Jest to szczególnie widoczne w przypadku opinii osób dotkniętych ubóstwem dochodowym. W 2015 r. zasiłek pieniężny, jako jedną z trzech najważniejszych sposobów pomocy, postrzegało ponad 30% osób ubogich a w 2018 r. – ok. 24%. W 2015 r. była to druga natomiast w 2018 r. – czwarta spośród najczęściej wskazywanych przez osoby ubogie form pomocy. W tej grupie osób , rzadziej niż w 2015 r., za najważniejsze uznawano wsparcie dotyczące dzieci i młodzieży (takie jak np. zapewnienie wypoczynku wakacyjnego dzieciom). W mniejszym stopniu oczekiwano także pomocy w formie rzeczowej.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:**Departament Badań Społecznych****Wydział Badań i Analiz Jakości Życia****i Kapitału Społecznego****Anna Bieńkuńska****Arkadiusz Góralczyk**Tel: 22 608 35 21**e-mail:** a.bienkunska@stat.gov.pl | Rozpowszechnianie:**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS****Karolina Dawidziuk**Tel: 22 608 34 75, 22 608 30 09**e-mail:** rzecznik@stat.gov.pl |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami** **tel.:** 22 608 34 91, 22 608 38 04 **faks:** 22 608 38 86 **e-mail:** obslugaprasowa@stat.gov.pl |  | [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl) |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |

**Powiązane opracowania**

[Jakość życia w Polsce w 2015 r. Wyniki Badania spójności społecznej.](https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/jakosc-zycia-w-polsce-w-2015-roku-wyniki-badania-spojnosci-spolecznej%2C4%2C2.html)

Informacja sygnalna „[Różne oblicza ubóstwa w Polsce w 2015 r. i 2018 r. na podstawie Badania spójności społecznej”](https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/terytorialne-zroznicowanie-jakosci-zycia-w-polsce-w-2015-r-%2C25%2C1.html)

[Informacja sygnalna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2017 r.”](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/sytuacja-gospodarstw-domowych-w-2017-r-w-swietle-wynikow-badania-budzetow-gospodarstw-domowych%2C3%2C17.html)

[Publikacja „Ubóstwo w Polsce w latach 2015 i 2016”](https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/ubostwo-pomoc-spoleczna/ubostwo-w-polsce-w-latach-2015-i-2016%2C1%2C8.html)

1. Reprezentacyjne Badanie spójności społecznej zostało przeprowadzone w dniach 05.02.-30.05.2018 r. Odpowiedzi na pytania w kwestionariuszu indywidualnym udzieliło ponad 13 tys. osób w wieku 16 lat i więcej. Dane z roku 2015 pochodzą z poprzedniej edycji badania. [↑](#footnote-ref-1)
2. Suma odpowiedzi *jest to zadanie głównie dla państwa* oraz *jest to zadanie bardziej dla państwa niż dla rodziny*. [↑](#footnote-ref-2)
3. Za ubogie pod względem dochodowym uznano te gospodarstwa domowe i wszystkie osoby w tych gospodarstwach, w których miesięczny dochód, jakim dysponowało gospodarstwo (w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie) był niższy od wartości uznanej za próg ubóstwa. Granicę ubóstwa przyjęto na poziomie 60% mediany dochodu ekwiwalentnego, czyli porównywalnego między gospodarstwami o różnym składzie demograficznym. [↑](#footnote-ref-3)