

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY  
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr **3/2007**  
No.

# INFORMACJA

O SYTUACJI  
SPOŁECZNO-  
-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTW

# INFORMATION

ON SOCIO-ECONOMIC  
SITUATION  
OF VOIVODSHIPS

ROK XII  
YEAR

KWARTALNIK  
QUARTERLY

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2007  
WARSAW, DECEMBER 2007

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH *SYMBOLS*

Kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak $\Delta$	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła**  
*When publishing the CSO data – please indicate the source*

Opracowanie publikacji  
*Preparation of the publication*

GUS, Departament Badań  
Regionalnych i Środowiska  
*CSO, Regional and Environmental  
Surveys Division*

kierujący  
*supervisor*

Hanna Hodzyńska – Naczelnik  
Wydziału Opracowań Regionalnych  
*Head of Regional Studies Section*

zespół  
*team*

Elżbieta Grobicka  
Joanna Kasprzak  
Joanna Kusak  
Anna Patejuk  
Joanna Poświata  
Krystyna Przepióra

Projekt okładki  
*Cover design*

Sylwester Jabłoński
---------------------

Zakład Wydawnictw Statystycznych  
*Statistical Publishing Establishment*

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na  
*Publication available on*

[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

## PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw oraz rolnictwa.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Zastępca Dyrektora Departamentu  
Badań Regionalnych i Środowiska

Dominika Rogalińska

## PREFACE

*The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.*

*The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.*

*The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises as well as agriculture.*

*The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.*

*Deputy Director of Regional  
and Environmental Surveys Division*

*Dominika Rogalińska*

**SPIS TREŚCI****CONTENTS**Str.  
Page

Przedmowa .....	<i>Preface</i> .....	3
Uwagi ogólne .....	<i>General notes</i> .....	8
Uwagi metodyczne .....	<i>Methodological notes</i> .....	11
PODSTAWOWE TENDENCJE .....	<i>BASIC TRENDS</i> .....	19
LUDNOŚĆ .....	<i>POPULATION</i> .....	23
RYNEK PRACY .....	<i>LABOUR MARKET</i> .....	26
WYNAGRODZENIA .....	<i>WAGES AND SALARIES</i> .....	34
EMERYTURY I RENTY .....	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i> .....	37
CENY .....	<i>PRICES</i> .....	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> .....	42
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ .....	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i> .....	44
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA .....	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i> .....	45
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW .....	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i> .....	47
ROLNICTWO .....	<i>AGRICULTURE</i> .....	50

**SPIS TABLIC****LIST OF TABLES**Tabl.  
TableStr.  
Page

Wybrane dane o województwach w III kwartale 2007 r. ....	<i>Selected data on voivodships in III quarter 2007</i> .....	1	55
Stan i ruch naturalny ludności w I półroczu 2007 r. ....	<i>Population size and vital statistics in the first half of 2007</i> .....	2	59
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Average paid employment in enterprise sector in I-III quarter 2007</i> .....	3	60
Bezrobotni zarejestrowani w 2007 r. (stan w końcu września) .....	<i>Registered unemployed persons in 2007 (as of end of September)</i> .....	4	62
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2007 r. (stan w końcu września) .....	<i>Registered unemployed persons by age in 2007 (as of end of September)</i> .....	5	64
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2007 r. (stan w końcu września) .....	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2007 (as of end of September)</i> .....	6	66
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w III kwartale 2007 r. ....	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in III quarter 2007</i> .....	7	68
Bezrobocie według BAEL w III kwartale 2007 r. ....	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in III quarter 2007</i> .....	8	69

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I-III quarter 2007</i> .....	9 70
Emerytury i renty w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Retirement pay and pensions in I-III quarter 2007</i> .....	10 72
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2007 r. ....	<i>Price indices of consumer goods and services in II quarter 2007</i> .....	11 73
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2007 r. ...	<i>Price indices of consumer goods and services in the first half of 2007</i> .....	12 74
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2007 r. ....	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2007</i> .....	13 75
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2007 r. ....	<i>Market-place prices received by farmers in 2007</i> .....	14 81
Bydło i owce w 2007 r. (stan w czerwcu) .....	<i>Cattle and sheep in 2007 (as of June)</i> .....	15 83
Trzoda chlewna w 2007 r. (stan w końcu lipca) .....	<i>Pigs in 2007 (as of end of July)</i> .....	16 87
Mieszkania oddane do użytkowania w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Dwellings completed in I-III quarter 2007</i> .....	17 91
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. (stan w dniu 30 IX) .....	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2007 (as of 30 September)</i> .....	18 92
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w okresie I-III kwartał 2007 r. (ceny bieżące) .....	<i>Sold production of industry and construction in I-III quarter 2007 (current prices)</i> .....	19 94
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in I-III quarter 2007</i> .....	20 95
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i> .....	21 96
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i> .....	22 97
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i> .....	23 98
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i> .....	24 99

## SPIS MAP I WYKRESÓW

## LIST OF MAPS AND CHARTS

Str.  
Page

Zmiany liczby urodzeń w I półroczu 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in number of births in (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	23
Zmiany liczby zgonów w I półroczu 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in number of deaths in (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	24
Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2007 r.	<i>Natural increase per 1000 population in the first half of 2007</i>	25
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons (end of September)</i>	28
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2007 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployment rate in 2007 (end of September)</i>	29
Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie wrzesień 2006 r. – wrzesień 2007 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of September 2006–September 2007</i>	29
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2007 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2007 (end of September)</i>	32
Stopa bezrobocia według BAEL (III kwartał)	<i>Unemployment rate by LFS (III quarter)</i>	33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2007 r. (I-III kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I-III quarter 2007 (I-III quarter 2006=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w okresie I-III kwartał 2007 r. (I-III kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in I-III quarter 2007 (I-III quarter 2006=100)</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w okresie I-III kwartał 2007 r. (I-III kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in I-III quarter 2007 (I-III quarter 2006=100)</i>	36
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2007 r. (I półrocze 2006=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in the first half of 2007 (first half 2006=100)</i>	39
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2007 r. (II kwartał 2006=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in II quarter 2007 (II quarter 2006=100)</i>	40
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w II kwartale 2007 r. (II kwartał 2006=100)	<i>Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in II quarter 2007 (II quarter 2006=100)</i>	41

		Str. Page
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie I-III kwartał 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....	<i>Changes in number of dwellings completed in I-III quarter 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %) .....</i>	43
Produkcja sprzedana przemysłu w okresie I-III kwartał 2007 r. (I-III kwartał 2006=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in I-III quarter 2007 (I-III quarter 2006=100, constant prices) .....</i>	46
Wskaźnik poziomu kosztów w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Cost level indicator in I-III quarter 2007 .....</i>	48
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises in I-III quarter 2007 .....</i>	49
Zróznicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych w 2007 r. ....	<i>Differentiation of yields and voivodships share in production of basic cals in 2007 .....</i>	51
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (stan w czerwcu) .....	<i>Cattle per 100 ha of agricultural land in 2007 (as of June) .....</i>	52
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (stan w końcu lipca) .....	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2007 (as of end of July) .....</i>	53



## UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych

## GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

*of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;*

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

9. When the category – **enterprise sector** – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communications; real estate activities; renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computers and similar activity, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste; sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

**10.** Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemśle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

**11.** Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

**12.** Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

**13.** Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

**14.** W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

**10.** When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

**11.** 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

**12.** Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

**13.** Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

**14.** In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

**skrót**  
*abbreviation*

**pełna nazwa**  
*full name*

**sekcje PKD**  
*NACE rev. 1.1 sections*

Handel i naprawy  
*Trade and repair*

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego  
*Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods*

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej  
*Real estate, renting and business activities*

## UWAGI METODYCZNE

### 1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

**Stopę bezrobocia** obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

**Stopę napływu bezrobotnych** obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

**Do pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badawczego tygodnia:

## METHODOLOGICAL NOTES

### 1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **unemployment rate** is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
  - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
  - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
    - do 3 miesięcy,
    - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (**od I kwartału 2006 r.**).

**Bezrobotni** to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

**Współczynnik aktywności zawodowej** obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

**Wskaźnik zatrudnienia** obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

*1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*

*2) had work but did not perform it*

*a) due to sickness, maternity leave or vacation,*

*b) due to other reasons, but the break in employment:*

*– did not exceed 3 months,*

*– exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

*The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.*

*The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.*

*The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).*

*The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).*

**Stopę bezrobocia** obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

**5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne** przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

**6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych** obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emery-

*The **unemployment rate** is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).*

***5. Average monthly nominal wage and salary** per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:*

- 1) personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

*Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).*

***6. The non-agricultural social security system** includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.*

*The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits fi-*

talno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

**7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu** (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych

*nanced from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.*

*Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.*

*Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.*

*In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.*

**7. Data regarding the value of sold production of industry** (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

*The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.*

*Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sec-*

do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

**8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

**9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw** prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

*tions: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:*

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) products designated for increasing the value of own fixed assets.*

**8. Information regarding completed dwellings** concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

**9. Data on financial results of enterprises** are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).



**1) Przychody z całokształtu działalności obejmują:**

- a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
- c) pozostałe przychody operacyjne;
- d) przychody finansowe.

**2) Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:**

- a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

**3) Wyniki finansowe:**

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób

**1) *Income from total activity includes:***

- a) net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- b) income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
- c) other operating income;*
- d) financial income.*

**2) *Cost of obtaining income from total activity includes:***

- a) cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
- b) other operating costs;*
- c) financial costs.*

**3) *Financial results:***

- a) gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural*

prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;

- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

#### 4) Wskaźniki:

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

**10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych** stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych

*persons and other payments pursuant to separate regulations;*

- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

#### 4) **Indices:**

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.*

**10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services** is price observation of representatives of goods and services.

*Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.*

*The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the*

dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

**11.** Źródłem informacji o **cenach detalicznych** prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

**12.** Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietatorów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

**13.** Badania **pogłowia trzody chlewnej** i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

*basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).*

*11. The sources of information on **retail prices** of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.*

*12. Price quotations of selected **agricultural products** assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.*

*Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were persented in the tables.*

*13. Surveys on the **number of pigs** and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals** and on the animal production are conducted twice a year as of June and as of December.*

## PODSTAWOWE TENDENCJE

W okresie trzech kwartałów 2007 r. obserwowano wysokie tempo wzrostu gospodarczego. Umocniły się pozytywne tendencje na rynku pracy – wzrastało zatrudnienie, bezrobocie uległo ograniczeniu. Procesy te obserwowano generalnie we wszystkich województwach, jednak charakteryzowały się one zróżnicowanym natężeniem regionalnym.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się o 9,8% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. warmińsko-mazurskim i dolnośląskim. Odnotowano również zwiększenie produkcji sprzedanej budownictwa we wszystkich województwach.

W okresie I-III kwartał br. oddano do użytkowania o 12,9% mieszkań więcej niż przed rokiem. Największy wzrost wystąpił w woj. lubelskim i warmińsko-mazurskim, a spadek odnotowano w woj. opolskim i małopolskim.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw w okresie trzech kwartałów br. była bardziej korzystna niż w analogicznym okresie 2006 r. Szybszy wzrost przychodów niż kosztów z całokształtu działalności (14,7% wobec 14,1%) wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów, wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. We wszystkich województwach poprawiły się wartości wyniku finansowego brutto i netto.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 4,7% wyższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i małopolskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w skali roku zwiększyło się o 3,4%. Wzrost wystąpił w 14 województwach, najszybszy w woj. lubuskim. Nieznaczny spadek odnotowano w woj. podlaskim i lubelskim. W okresie I-III kwartał 2007 roku w budownictwie odnotowano zwiększenie przeciętnego zatrudnienia we wszystkich województwach, największe w woj. lubelskim. Zwiększyło się także przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach, hotelach i restauracjach oraz obsłudze nieruchomości i firm.

W końcu września br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1777,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 24,8% mniej niż przed rokiem. We wszystkich województwach odnotowano spadek liczby bezrobotnych, najgłębszy w woj. wielkopolskim i dolnośląskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2007 r. wyniosła 11,6% i była o 3,6 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich

województwach, najgłębszy w województwach zachodnich, tj.: lubuskim, dolnośląskim i zachodniopomorskim.

W końcu września br. pozostający bez pracy dłużej niż rok stanowili przeciętnie w kraju 48,1% ogólnej liczby bezrobotnych. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (52,8%), a najniższy w woj. lubuskim (40,3%). W porównaniu do stanu z końca września 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach, a największy spadek zanotowano w woj. wielkopolskim i dolnośląskim.

Pozytywną tendencję na rynku pracy potwierdzają wyniki kwartalnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL). W III kwartale 2007 r. liczba bezrobotnych, według BAEL, wyniosła 1531 tys. osób, tj. o 31,5% mniej niż przed rokiem. Stopa bezrobocia wyniosła 9,0% i była o 4,0 pkt niższa niż przed rokiem. Najwyższą stopę bezrobocia zanotowano w woj. dolnośląskim (11,6%), a najniższą w woj. śląskim (7,1%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał br. było o 9,1% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, najszybszy w woj. podlaskim, a najwolniejszy w woj. łódzkim. W skali roku zmniejszyła się rozpiętość pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw.

## **BASIC TRENDS**

*In the period of three quarters of 2007 the high economic growth were noted. The positive trends on the labour market were strengthened – the employment increased, the unemployment was reduced. These processes were observed in all voivodships generally, although they are characterized by differential regional intensity.*

*Sold production of industry (at constant prices) was higher by 9,8% than in corresponding period of the previous year. Its increase was noted in all voivodships, the highest one in warmińsko-mazurskie and dolnośląskie voivodships. The increase of sold production of construction was also noted in all voivodships.*

*In the period of I-III quarters of the current year completed dwellings were delivered for usage by 12,9% more than the year before. The greatest increase was noted in lubelskie and warmińsko-mazurskie voivodships. The decrease was noted in opolskie and małopolskie voivodships.*

*The financial situation of surveyed enterprises was more advantageous as compared to the corresponding period of the previous year. A better performance of basic economic and financial indicators was caused by an increase in revenues from total activity, higher than in costs (14,7% in comparison with 14,1%). The cost level indicator decreased, the sales profitability rate of products, goods and materials as well as gross and net turnover profitability rates increased. The increase of the level of gross and net financial result was observed in all voivodships.*

*The average paid employment in the enterprise sector was by 4,7% higher than in the analogous period of the previous year. Increase in employment occurred in all voivodships, the highest one in dolnośląskie and małopolskie voivodships. Average paid employment in industry, on a yearly scale, increased by 3,4%. Its growth was noted in 14 voivodships, the fastest one in lubuskie voivodship. Slight decrease was note in podlaskie and lubelskie voivodships. In the period of I-III quarters of 2007 increase in average paid employment in construction was noted in all voivodships, the highest one in lubelskie voivodship. The increase in average paid employment was also noted in trade and repair, hotels and restaurants, as well as in real estate, renting and business activities.*

*At the end of September 2007, in labour offices there were registered 1777,8 thous. unemployed persons, i.e. by 24,8% less than the year before. All voivodships noted decreases in the number of unemployed, the deepest ones in wielkopolskie and dolnośląskie voivodships. At the end of September 2007 registered unemployment rate reached, on a national scale,*

11,6% and was by 3,6 pt lower than the year before. Decrease of unemployment rate, on a yearly scale, was noted in all voivodships, the deepest one in western voivodships, i.e. in lubuskie, dolnośląskie and zachodniopomorskie voivodships.

At the end of September 2007 persons staying without work for more than year constituted 48,1% of total unemployed persons, with the highest share of this group in lubelskie voivodship (52,8%), and the lowest in lubuskie voivodship (40,3%). In comparison with the end of September 2006, the number of registered unemployed persons, out of job for longer than 1 year, fell in all voivodships and the highest decreases were noted in wielkopolskie and dolnośląskie voivodships.

The positive trend on the labour market is confirmed by results of the Labour Force Survey (LFS). In the third quarter of 2007, number of unemployed persons, by LFS, reached 1531 thous. persons, i.e. by 31,5% less than the year before. Unemployment rate reached 9,0% and was by 4,0 pt lower than the year before. The highest unemployment rate was noted in dolnośląskie voivodship (11,6%) and the lowest in śląskie voivodship (7,1%).

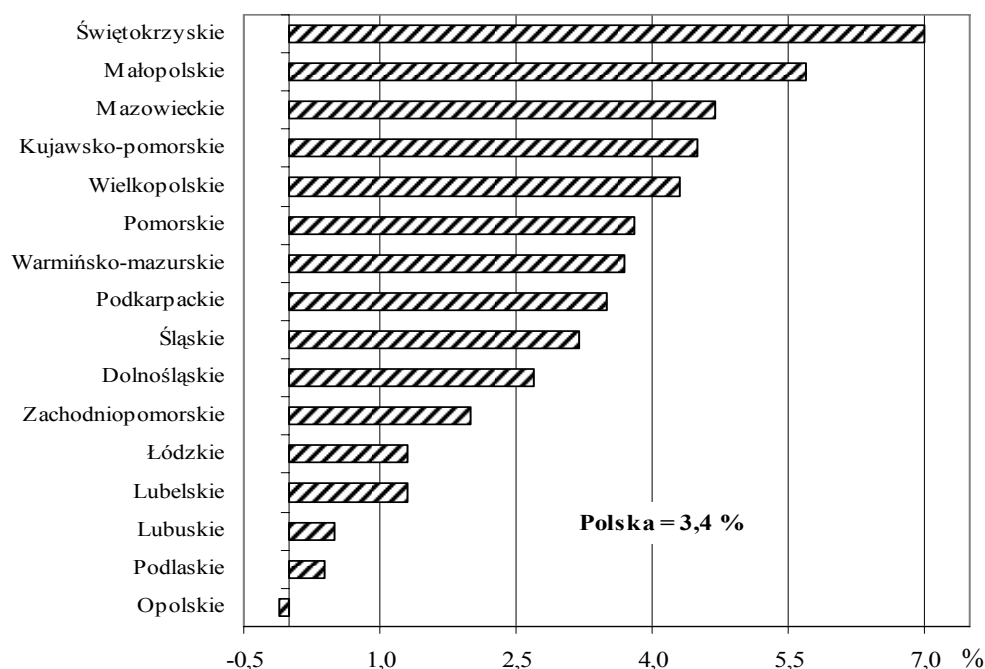
Average monthly gross wages and salaries in the period of I-III quarters of 2007 in the enterprise sector were higher by 9,1% than in the corresponding period of the 2006. The increase was recorded in all voivodships, the fastest one in podlaskie voivodship and the slowest one in łódzkie voivodship. In the year scale the disparity between voivodship of the highest and the lowest average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector diminished.

## LUDNOŚĆ

**Ludność** Polski w końcu czerwca 2007 r. liczyła 38116,0 tys. osób, tj. o 16,3 tys. mniej niż przed rokiem oraz o 9,5 tys. mniej niż w końcu ub. roku. Liczba ludności zmniejsza się systematycznie, a bezpośrednią przyczyną tego zjawiska jest ubytek lub niewielki przyrost naturalny (niska liczba urodzeń oraz utrzymująca się na stałym i wysokim poziomie liczba zgonów), a także wzrastająca w ostatnich latach emigracja za granicę na pobyt stały. Najgłębszy spadek liczby ludności w porównaniu do I półrocza 2006 r. odnotowano w woj. opolskim (o 0,5%), natomiast wzrost ludności obserwowano w woj. mazowieckim i pomorskim (po 0,3%) oraz małopolskim i wielkopolskim (po 0,2%).

Bieżący rok jest czwartym z kolei, w którym obserwuje się stopniowy wzrost liczby urodzeń. W I półroczu br. zarejestrowano 191,1 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 6,4 tys. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost liczby urodzeń odnotowano w 15 województwach, w tym największy w woj. świętokrzyskim o 7,0% (w I półroczu 2006 r. wzrost urodzeń wystąpił w 8 województwach). Niewielki spadek odnotowano w woj. opolskim (o 0,1%).

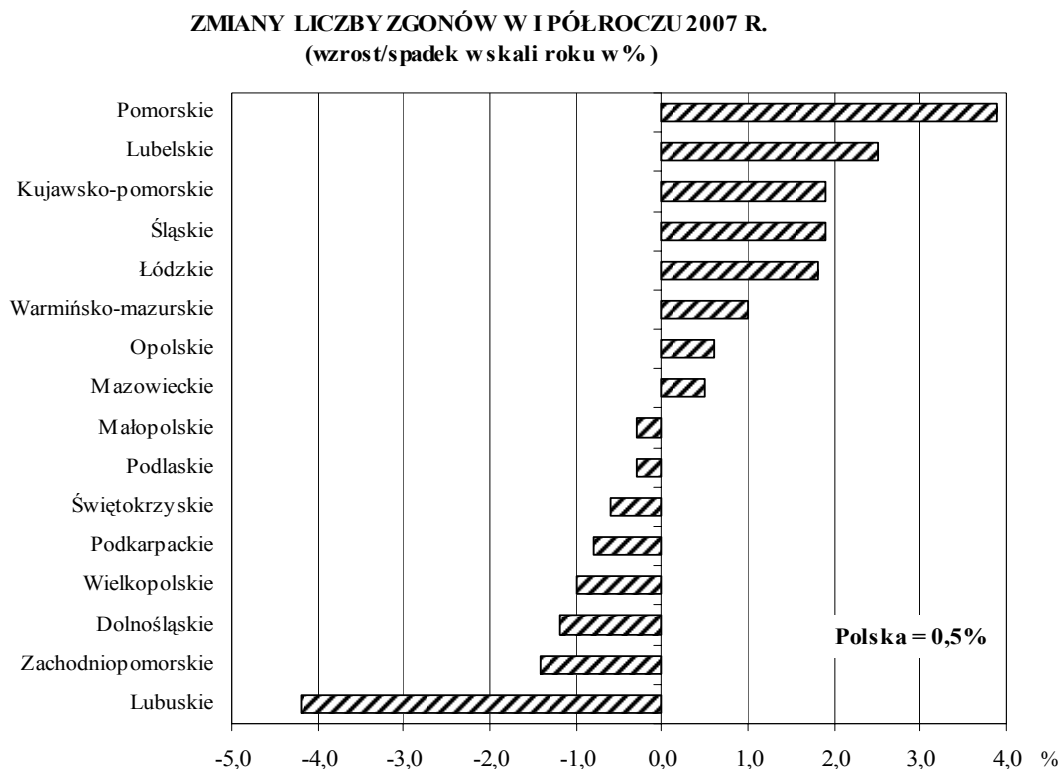
**ZMIANY LICZBY URODZEŃ W I PÓŁROCZU 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Współczynnik urodzeń wzrósł w tym okresie o 0,3 pkt do 10,0‰. Nadal najwyższy współczynnik notowano w woj. pomorskim (11,4‰ wobec 11,0‰ przed rokiem), a najniższy – podobnie jak przed rokiem w woj. opolskim (7,9‰).



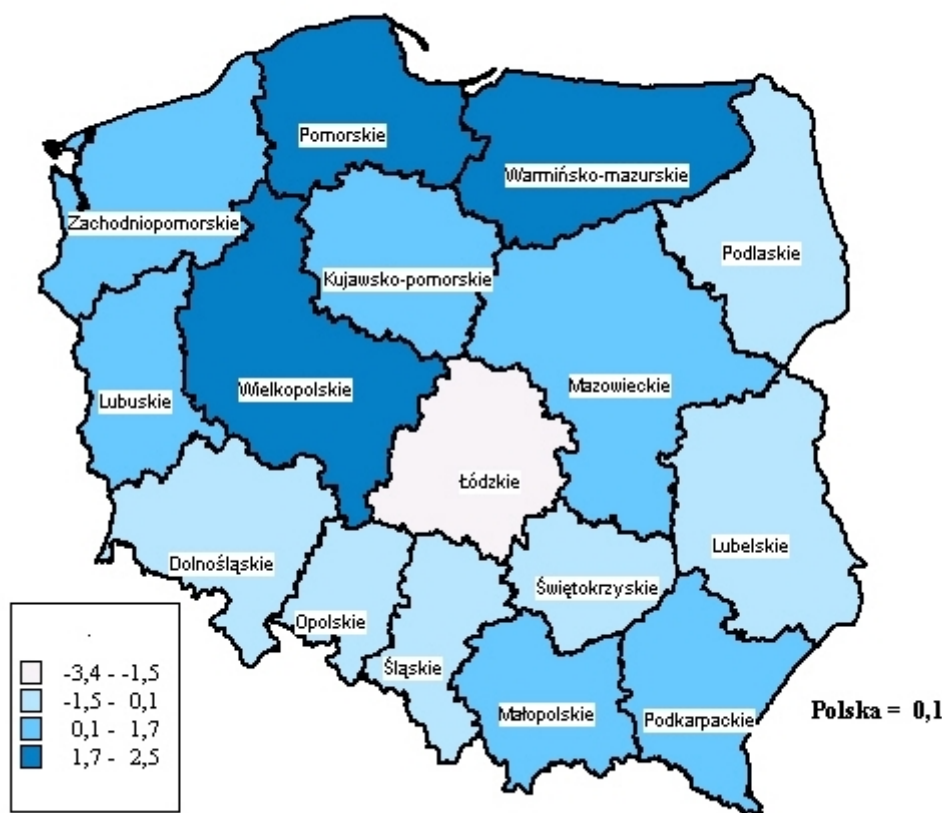
W końcu czerwca 2007 r. odnotowano nieznaczny wzrost liczby zgonów – **zmarło** 190,1 tys. osób. W porównaniu do I półrocza ub. roku liczba zgonów zwiększyła się w 8 województwach, w tym najwięcej w woj. pomorskim – o 3,9% (wobec 1,3% przed rokiem). Największy spadek liczby zgonów wystąpił w woj. lubuskim (o 4,2%).



Współczynnik zgonów wyniósł 10,0‰ (wobec odpowiednio 9,9‰ przed rokiem), a w 6 województwach był wyższy niż średnio w kraju (najwyższy w woj. łódzkim – 12,7‰). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku największy wzrost wskaźnika notowano w woj. lubelskim, łódzkim i pomorskim (po 0,3 pkt).

Wzrost liczby urodzeń wpłynął na zwiększenie się **przyrostu naturalnego**, który w I półroczu br. był dodatni i wyniósł 1,0 tys., podczas gdy przed rokiem notowano ubytek naturalny ludności (zmarło 4,4 tys. więcej osób niż urodziło się dzieci). Współczynnik przyrostu naturalnego kształtował się na poziomie 0,1‰ (przed rokiem – minus 0,2‰). Najwyższą wartość wskaźnika (2,5‰) zanotowano w woj. pomorskim oraz w woj. warmińsko-mazurskim i wielkopolskim – po 1,8‰ (wobec odpowiednio: 2,4‰, 1,5‰, 1,3‰ przed rokiem). Najniższy w kraju przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności nadal notowano w woj. łódzkim (minus 3,4‰ wobec minus 3,3‰ przed rokiem).

**PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI  
W I PÓŁROCZU 2007 R.**



**Umieralność niemowląt** utrzymała się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem, tj. 1,2 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych wyniósł 6,0 i był o 0,3 pkt niższy niż w I półroczu ub. roku. Najbardziej zmniejszył się on w woj. łódzkim (o 2,1 pkt), w którym obok woj. opolskiego odnotowano najniższą wartość tego współczynnika (po 4,4‰), natomiast najwyższy w kraju, podobnie jak przed rokiem, notowano w woj. śląskim (7,4‰ wobec 7,7‰).

W I półroczu br. ogólne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności pozostawało ujemne (minus 0,6 wobec minus 1,1 przed rokiem). We wszystkich województwach (poza mazowieckim) notowano ujemny wskaźnik w granicach od minus 0,2‰ do minus 2,7‰.

W okresie styczeń – czerwiec br. zawarto 87,1 tys. **związków małżeńskich**, co oznacza wzrost o 5,3 tys. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. Współczynnik małżeństw zwiększył się w 15 województwach (średnio w kraju o 0,3 pkt do poziomu 4,6‰), najbardziej

w woj. wielkopolskim (o 0,5 pkt). W I półroczu br. wyższą niż średnio w kraju wartość wskaźnika notowano w 3 województwach, w tym najwyższą, podobnie jak przed rokiem w woj. lubelskim.

Zmniejszyła się natomiast liczba orzeczonych **rozwodów** (o 7,1 tys.). W I półroczu br. rozwiodło się 26,2 tys. par małżeńskich. Współczynnik obniżył się z 1,7‰ do 1,4‰, przy czym najniższy notowano w woj. świętokrzyskim (0,3‰ wobec 0,2‰ przed rokiem), a najwyższy w woj. dolnośląskim (2,0‰ wobec o 2,7‰). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku liczba rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności najbardziej zmniejszyła się w woj. zachodniopomorskim (o 1,4 pkt), a niewielki wzrost odnotowano w woj. pomorskim i świętokrzyskim (po 0,1 pkt).

## **RYNEK PRACY**

W okresie I-III kwartał 2007 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 4999,4 tys. osób i było o 4,7% wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i małopolskim (po 6,9%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 0,6%).

**Przeciętne zatrudnienie w przemyśle** w okresie trzech kwartałów br. wyniosło 2557,1 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,4%. Wzrost wystąpił w 14 województwach, w tym najwyraźniej zaznaczył się w woj. lubuskim (o 8,0%). Spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 1,4%) oraz lubelskim (o 0,1%).

**Przeciętne zatrudnienie w budownictwie** w okresie I-III kwartał 2007 r. było wyższe niż odpowiednio w 2006 r. o 9,6% i wyniosło 353,2 tys. osób. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 20,3%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 4,5%).

**Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach** w okresie trzech kwartałów br. wyniosło 950,8 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 6,5%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. małopolskim (o 12,0%). Spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 1,5%).

**Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach** w okresie I-III kwartał 2007 r. było o 6,8% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 90,3 tys. osób. Wzrost zatrudnionych wystąpił

w 13 województwach, najbardziej dynamiczny w woj. kujawsko-pomorskim (o 20,5%). Natomiast w woj. lubelskim, pomorskim i podlaskim zatrudnienie spadło (odpowiednio o 3,6%, 2,3% i 0,1%).

**Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm** w okresie trzech kwartałów br. było wyższe niż przed rokiem o 6,3% i wyniosło 491,0 tys. osób. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 13,5%). Spadek wystąpił w woj. podlaskim (o 9,5%).

W III kwartale 2007 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nastąpił znacznie głębszy spadek bezrobocia w porównaniu z tym samym okresem roku ubiegłego.

W końcu września 2007 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1777,8 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 585,8 tys. (o 24,8%) mniej niż przed rokiem i o 117,3 tys. (o 6,2%) mniej niż w końcu czerwca 2007 r.

W okresie trzech kwartałów br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1821,7 tys. osób i była o 168,9 tys. (o 8,5%) niższa w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku. Największą grupę nowo zarejestrowanych we wszystkich województwach nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (w kraju 79,5%).

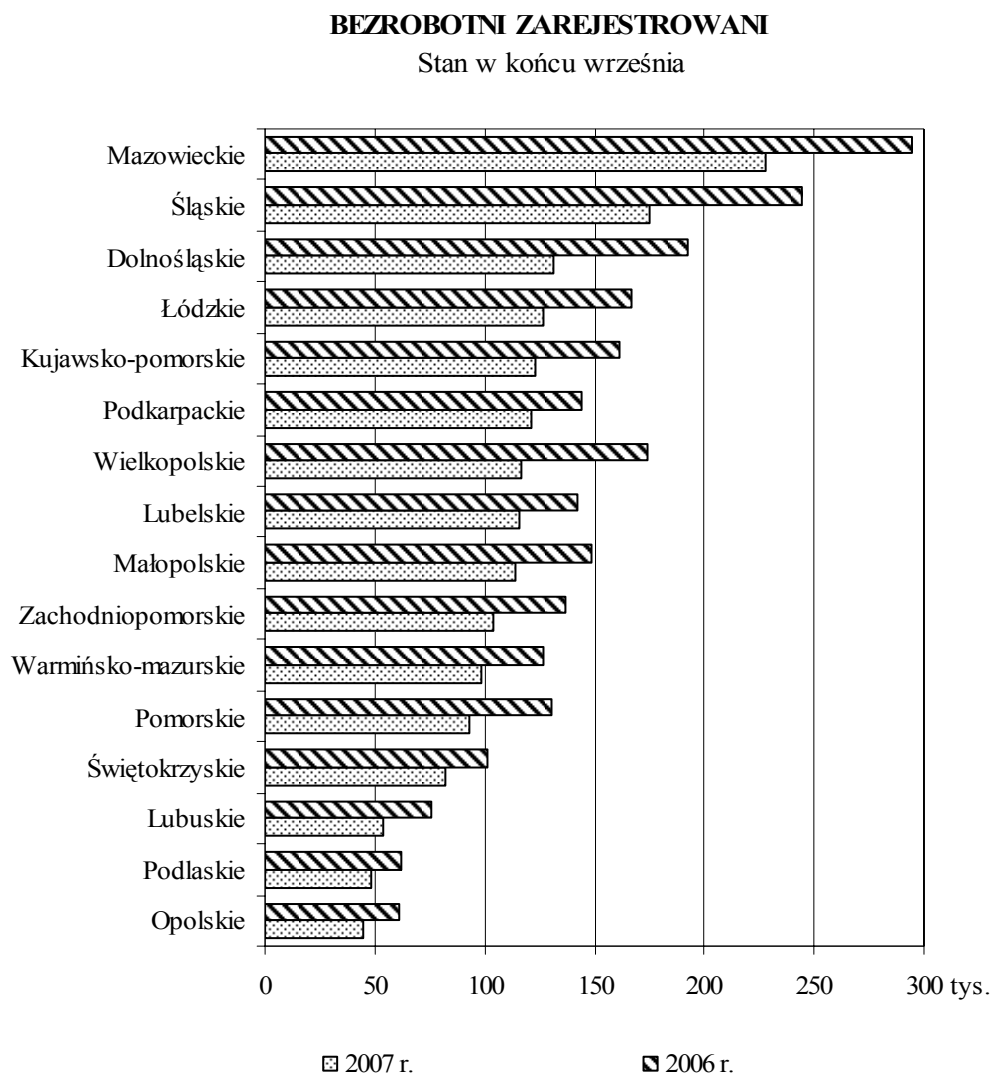
Z ewidencji bezrobotnych skreślono 2353,3 tys. osób (tj. o 46,6 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 41,9% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 32,8%) i dolnośląskim (o 31,7%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 15,8%).

W końcu września 2007 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się (podobnie jak w roku ubiegłym) na obszarze województw: mazowieckiego (228,2 tys.), śląskiego (175,1 tys.) i dolnośląskiego (131,6 tys.).

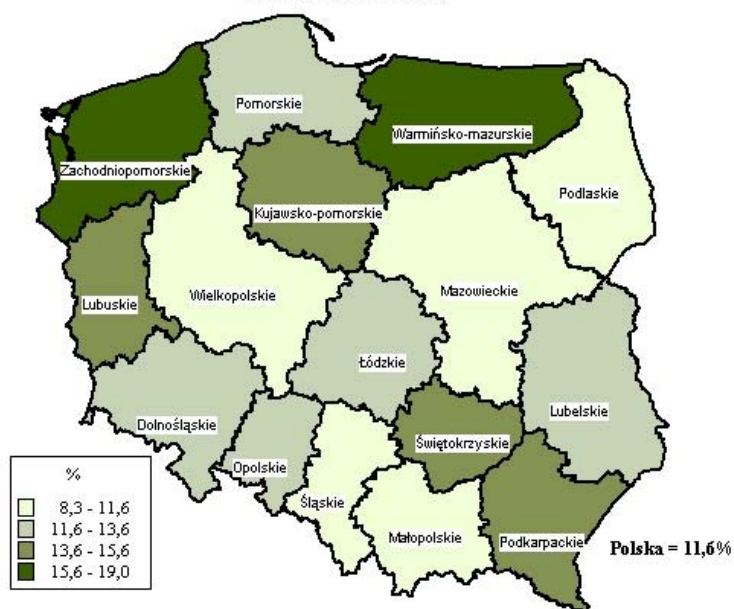
**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu września 2007 r. wyniosła przeciętnie w kraju 11,6% i była o 3,6 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. lubuskim (o 5,5 pkt) i dolnośląskim (o 5,2 pkt), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 2,5 pkt).

Najgłębszy spadek stopy bezrobocia wystąpił w województwach, dla których udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo był wyższy niż przeciętnie w kraju.

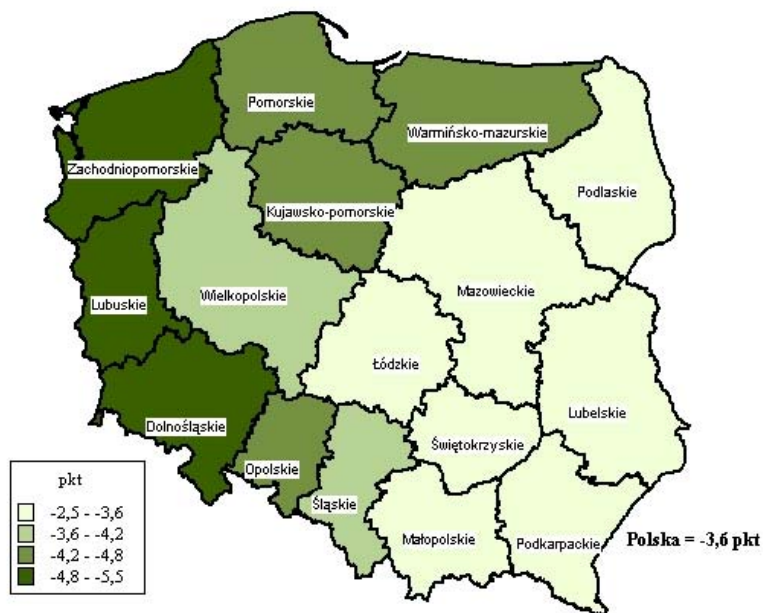


Stopa bezrobocia we wrześniu 2007 r. kształtowała się od 8,3% w woj. wielkopolskim do 19,0% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: zachodniopomorskie (16,7%) i kujawsko-pomorskie (15,2%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: małopolskie (9,0%), mazowieckie (9,5%), śląskie (9,8%), podlaskie (10,6%).

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2007 R.**  
**Stan w końcu września**



**SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**  
**W OKRESIE WRZESIEŃ 2006 R. - WRZESIEŃ 2007 R.**



W końcu września 2007 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 2,6%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio 1,0% i 1,1%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu września 2007 r. wyniosła 1059,0 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 291,8 tys. osób, tj. o 21,6% (przed rokiem spadek o 10,3%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 29,7% w woj. dolnośląskim do 12,3% w woj. podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych kobiet zarejestrowanych nadal było w woj. mazowieckim (124,2 tys.) i śląskim (108,7 tys.). Województwa te skupiały 22,0% ogółu bezrobotnych kobiet.

Udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 59,6% (wzrost o 2,4 pkt w stosunku do września 2006 r.) i we wszystkich województwach stanowiły one nadal ponad połowę populacji bezrobotnych. Największy ich udział odnotowano w woj. wielkopolskim (67,5%) i pomorskim (65,6%), a najmniejszy w łódzkim i mazowieckim (po 54,4%). W porównaniu z rokiem ubiegłym udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł we wszystkich województwach.

W końcu września 2007 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 855,8 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 48,1%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (52,8%), a najniższy – w woj. lubuskim (40,3%). W porównaniu do września 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. wielkopolskim (o 36,8%) i dolnośląskim (o 36,2%) – przy średniej dla kraju – 28,1%.

W końcu września 2007 r. **prawa do zasiłku** nie posiadało 1546,4 tys. osób tj. 87,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (we wrześniu ub. roku odpowiednio 2069,2 tys., tj. 87,5%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (92,2%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (82,4%). Osoby bez prawa do zasiłku stanowiły najliczniejszą populację w województwach mazowieckim (198,3 tys.) i śląskim (156,4 tys.). W porównaniu do września 2006 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 32,9%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 16,3%), wobec średniej krajowej na poziomie 25,3%,

W końcu września 2007 r. zarejestrowanych było 424,1 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 27,7% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 38,1%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 18,4%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy we wrześniu 2007 r. dotychczas niepracujący stanowili 23,9%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (34,8%).

Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (29,5%), świętokrzyskie (28,5%), podlaskie (27,5%), małopolskie (25,5%), mazowieckie (25,4%) i śląskie (24,4%).

W końcu września 2007 r. **na wsi zamieszkiwało** 774,5 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 231,1 tys. (o 23,0%) mniej niż przed rokiem. Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 42,5% do 43,6%, a w układzie województw przedstawiał się następująco:

największy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku	najmniejszy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku
podkarpackie	62,3	-0,3	śląskie	18,7	+0,7
świętokrzyskie	55,5	+0,7	dolnośląskie	34,7	+0,9
lubelskie	54,3	+0,4	łódzkie	34,8	+0,4
małopolskie	53,8	+0,6	podlaskie	37,1	+0,5

Najliczniejszą grupę bezrobotnych mieszkających na wsi zarejestrowano w woj. mazowieckim (99,7 tys. osób). Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 32,7%), a relatywnie najślabszy – w woj. podkarpackim (o 16,1%).

**W strukturze bezrobotnych według grup wieku** ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 19,5% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 21,9% we wrześniu 2006 r.). W tej grupie wiekowej dynamika zmian była największa – spadek bezrobocia wyniósł 33,0%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. dolnośląskim (o 41,4%), wielkopolskim (o 40,5%) i śląskim (o 40,1%), a relatywnie najmniejszy w woj. podkarpackim (o 24,3%). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem zanotowano w woj. lubelskim (23,5%), najmniej w woj. dolnośląskim (15,8%).

Spośród wszystkich grup wiekowych tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 2,7%) wystąpił wzrost liczby bezrobotnych. Dotyczyło to 5 województw, tj. podkarpackiego (wzrost o 12,6%), lubelskiego (o 7,6%), świętokrzyskiego (o 6,7%), warmińsko-mazurskiego (o 1,2%) i małopolskiego (o 1,0%). W pozostałych woj. odnotowano spadek od nieznacznego (0,1%) w woj. kujawsko-pomorskim do 11,4% w woj. wielkopolskim.

**W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia** w końcu września 2007 r. nadal najwyższy był udział osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe, który wyniósł 31,9% (przed rokiem 32,1%) ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy mimo, że odnotowano poprawę wystąpiły w woj. zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio: 37,8% i 37,1% ogółu bezrobotnych; zmniejszył się udziału w skali roku odpowiednio o 0,9 pkt. i 0,2 pkt.).



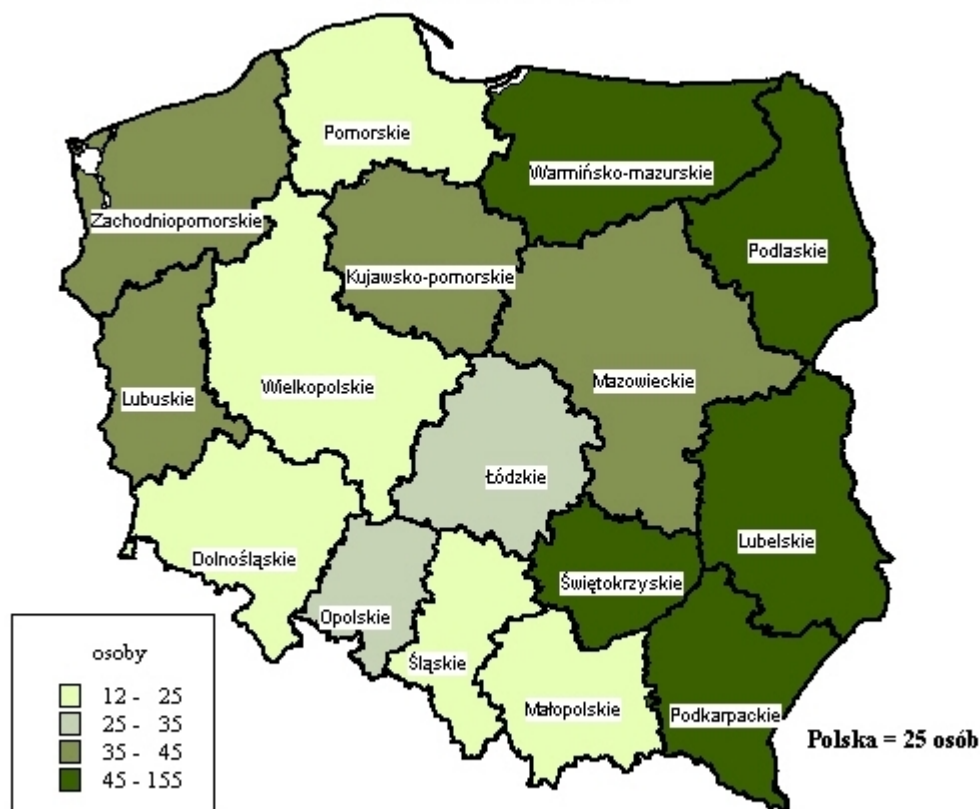
Najgłębszy spadek bezrobocia w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (o 27,8%). Największy udział tej grupy zanotowano podobnie jak przed rokiem w woj. podkarpackim (32,3%) i kujawsko-pomorskim (32,1%)

Osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowy i niepełnym podstawowym oraz zasadniczym zawodowym stanowiły łącznie ponad 60% ogółu bezrobotnych.

W porównaniu do września 2006 r. we wszystkich województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 23,8%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 5,1%), przy średniej dla kraju wynoszącej 15,1%.

W końcu września 2007 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 25 osób bezrobotnych (przed rokiem 38 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwie dolnośląskim i śląskim (po 12 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio 155 i 134 osoby na 1 ofertę pracy).

**BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2007 R.**  
**Stan w końcu września**

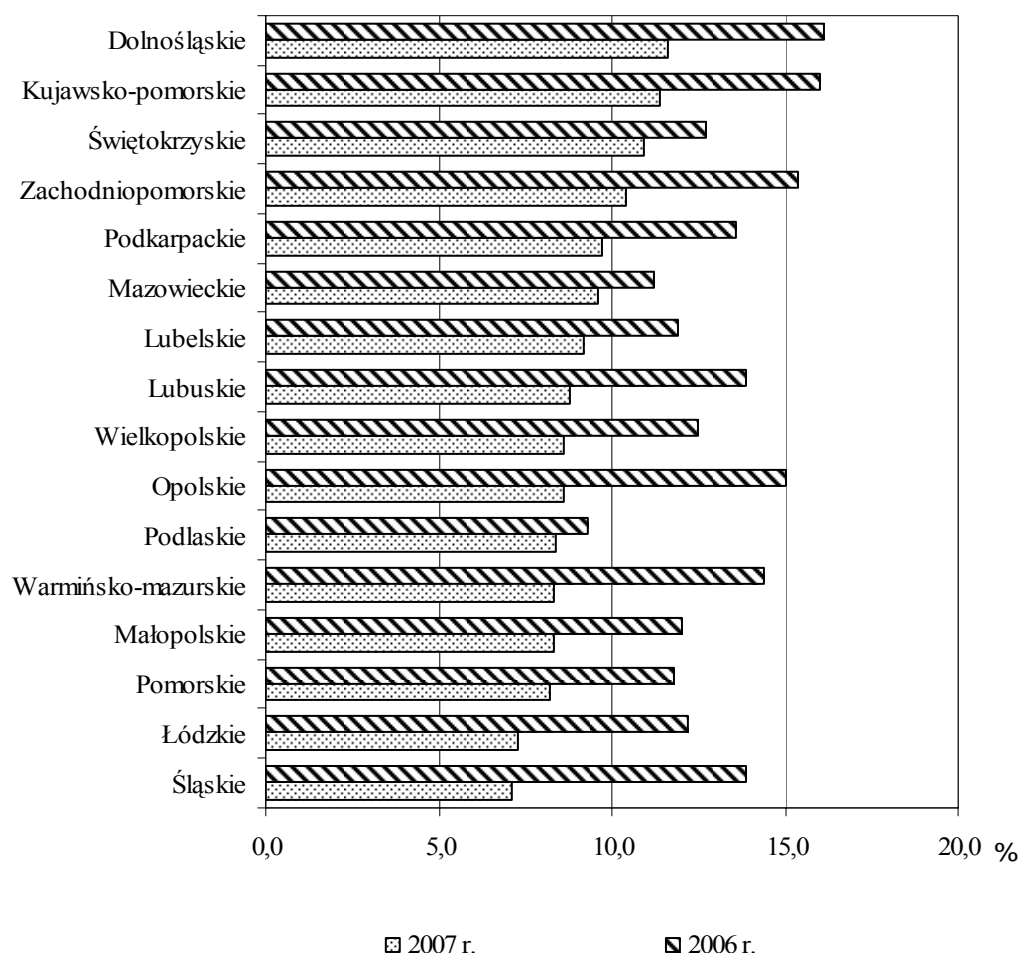


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W III kwartale 2007 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1531 tys. osób i była niższa w porównaniu do III kwartału ub. roku. o 704 tys. osób, tj. o 31,5%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (244 tys. osób) i dolnośląskie (147 tys. osób).

W III kwartale 2007 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 9,0% (13,0% w III kwartale 2006 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. śląskie (7,1%) oraz łódzkie (7,3%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. dolnośląskie (11,6%) i kujawsko-pomorskie (11,4%).

### STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL

III kwartał



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 9,8% (wobec 12,1% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 7,6% w woj. łódzkim do 12,9% w woj. dolnośląskim. Jej spadek odnotowano we wszystkich województwach.

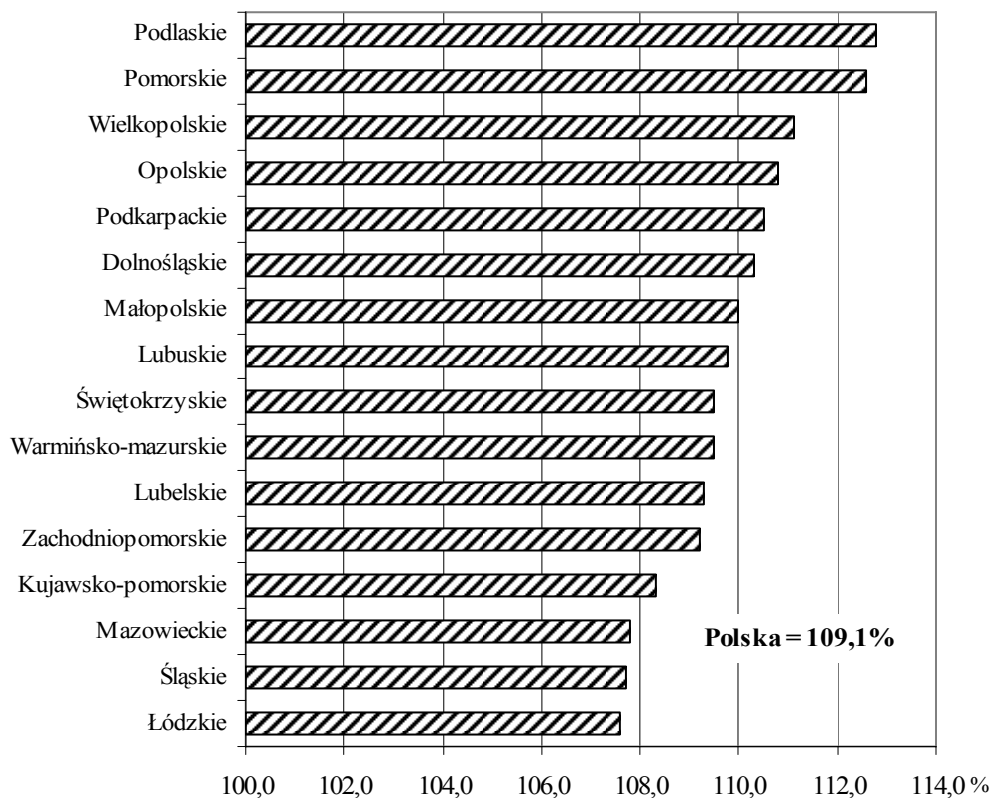
W III kwartale 2007 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 9,6% (wobec 11,2% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (16,1%), a najniższą w miastach woj. pomorskiego (6,6%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsi** w III kwartale 2007 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 4,9% w woj. łódzkim do 13,6% w woj. dolnośląskim, przy średniej dla kraju 8,2%.

## WYNAGRODZENIA

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w okresie I-III kwartał 2007 r. wyniosło 2810,92 zł i było o 9,1% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. podlaskim (o 12,8%), natomiast najmniejszy w woj. łódzkim (o 7,6%).

Woj. mazowieckie, podobnie jak przed rokiem, charakteryzuje się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, w okresie I-III kwartał 2007 r. był on o 26,6% wyższy niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej przeciętnej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 4,9%) i pomorskim (o 4,6%). Podobnie jak przed rokiem, najniższym poziomem wynagrodzeń (o 20,0% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowało się woj. podkarpackie.

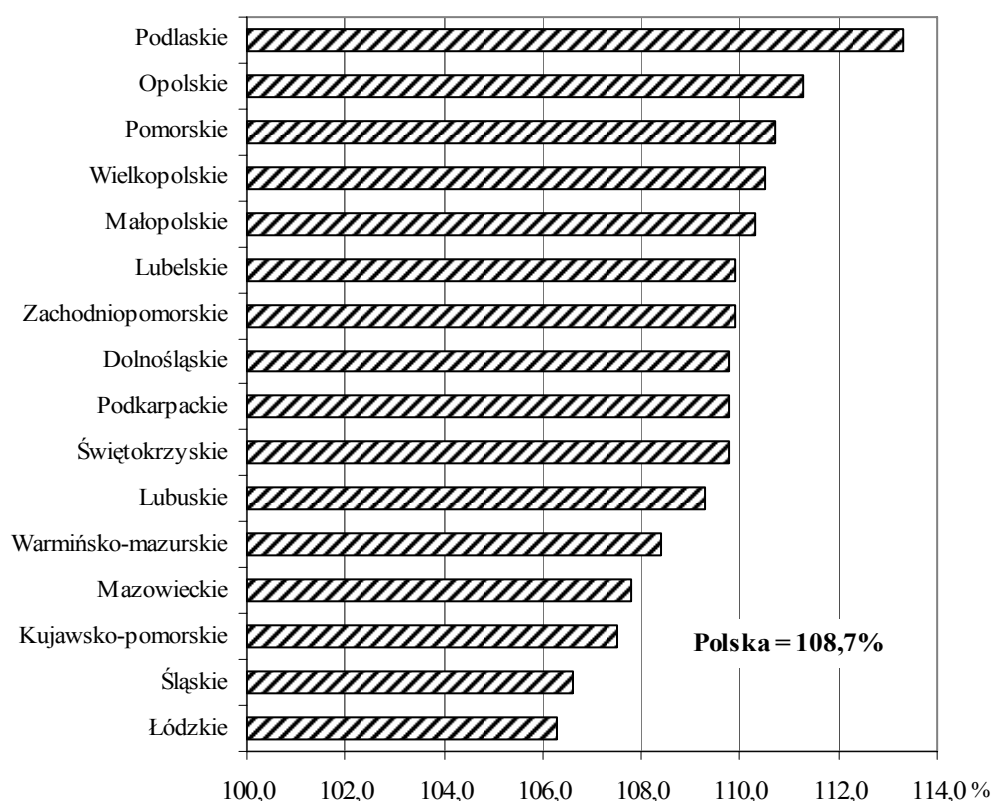
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.  
(I-III KWARTAŁ 2006=100)**



Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w okresie trzech kwartałów 2007 r. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się w 12 województwach (od 3,3 pkt w woj. pomorskim do 0,1 pkt w woj. zachodniopomorskim i lubelskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. mazowieckim (o 1,6 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw znacznie się zmniejszyła i wyniosła 46,6 pkt wobec 49,2 pkt w analogicznym okresie 2006 r.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle** w okresie I-III kwartał 2007 r. wyniosło 2840,39 zł i było o 8,7% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. podlaskim (o 13,3%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W PRZEMYŚLE W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.  
(I-III KWARTAŁ 2006=100)**

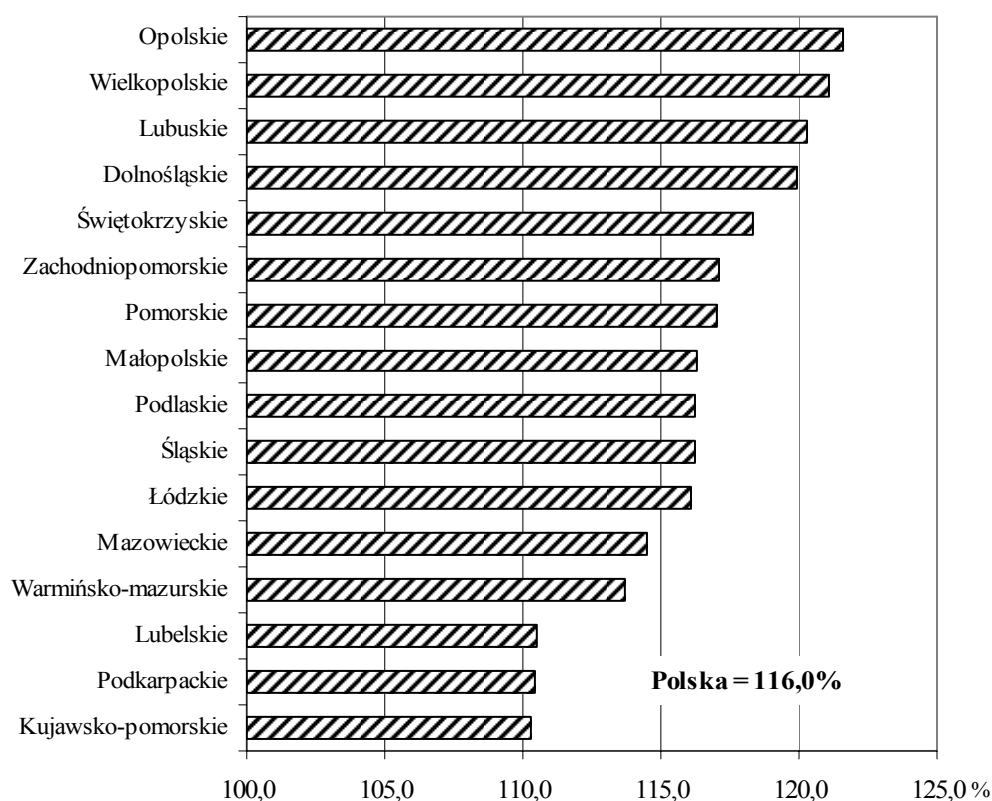


W okresie trzech kwartałów 2007 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 20,4%, 14,2%, 9,3% i 3,3%. W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o ponad 20,0%.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z analogicznym okresem 2006 r. w 11 województwach, najbardziej w woj. podlaskim (o 3,5 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. śląskim (o 2,3 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 40,5 pkt wobec 41,3 pkt w okresie I-III kwartał 2006 r.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie** w okresie I-III kwartał 2007 r. wyniosło 2879,58 zł i było o 16,0% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (o 21,6%) i wielkopolskim (o 21,1%), natomiast najniższy w woj. kujawsko-pomorskim (o 10,3%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W BUDOWNICTWIE W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.  
(I-III KWARTAŁ 2006=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 37,6% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń, województwach – dolnośląskim

oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 3,8% i 1,5%. W pozostałych płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. świętokrzyskim (o 24,4% niższe niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w okresie I-III kwartał 2007 r. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w 11 województwach, najbardziej w woj. wielkopolskim (o 4,2 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. kujawsko-pomorskim (o 4,3 pkt). W okresie trzech kwartałów 2007 r. rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 62,0 pkt wobec 65,3 pkt w analogicznym okresie 2006 r.

## **EMERYTURY I RENTY**

**Przeciętna liczba emerytów i rencistów** w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniosła 9185,1 tys. osób i była o 0,4% wyższa niż przed rokiem. W 10 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła (od 1,2% w woj. śląskim do 0,2% w woj. lubuskim), natomiast w 5 województwach zanotowano spadek tej grupy (w tym największy w woj. lubelskim o 0,9%). W woj. małopolskim liczba emerytów i rencistów nie uległa zmianie. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7648,3 tys. osób (o 1,2% więcej niż w analogicznym okresie 2006 r.), a rolnicze – 1536,8 tys. osób (o 3,6% mniej niż w ub. roku). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach (od 1,7% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,5% w woj. małopolskim). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (w tym najbardziej w woj. dolnośląskim o 4,7%).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniosła 1295,78 zł i była o 3,4% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,5%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 18,5% i 15,3% mniejsze niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z analogicznym okresem 2006 r. w 7 województwach, najbardziej w woj. lubelskim i zachodniopomorskim (po 0,4 pkt). W 6 województwach odnotowano niewielkie pogorszenie relacji, a w woj. lubuskim, łódzkim i świętokrzyskim relacja nie uległa zmianie.

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniosła 40,0 pkt i była o 0,1 pkt mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniosła 813,61 zł i w skali roku zwiększyła się o 1,8%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 2,1%).

W 5 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,7%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,0% i 95,3% średniej krajowej).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej w skali roku poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. podkarpackim (o 0,3 pkt). Pogorszenie odnotowano w woj. wielkopolskim (o 0,2 pkt) oraz małopolskim i pomorskim (po 0,1 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w okresie trzech kwartałów 2007 r. nie uległa zmianie w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku i wyniosła 31,7 pkt.

## CENY

Dynamika cen **towarów i usług konsumpcyjnych** ogółem w kraju w I półroczu 2007 r. była znacznie większa niż w I półroczu 2006 r. (wzrost 2,2%, wobec 0,7%), na co wpłynęły szybciej rosnące ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem. Największy w kraju wzrost cen konsumpcyjnych odnotowano w województwie lubuskim (2,8%), spowodowany m.in. wysokimi podwyżkami cen żywności i napojów bezalkoholowych (4,7%, wobec 3,9% średnio w kraju) oraz towarów i usług

związanych z mieszkaniem (3,8%, wobec 3,3%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen konsumpcyjnych odnotowano również w województwach dolnośląskim (wzrost 2,7%), łódzkim (2,5%) i opolskim (2,4%), a najmniejszą – w województwach podlaskim i lubelskim (po 1,7%).



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w kraju w II kwartale br. w stosunku do analogicznego kwartału 2006 r. były wyższe o 2,4% (wobec 0,8% przed rokiem). Największy wzrost cen konsumpcyjnych wystąpił w woj. lubuskim (3,0%), w wyniku m.in. wyższego niż przeciętnie w kraju wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych (5,1% wobec 4,4%) oraz artykułów i usług związanych z mieszkaniem (3,6% wobec 3,2%). W II kwartale br. wyższą niż średnia dla kraju dynamikę cen konsumpcyjnych odnotowano również w woj. łódzkim (2,9%), dolnośląskim (2,8%), świętokrzyskim (2,6%) i opolskim (2,5%), a najniższą – w woj. lubelskim (2,0%).

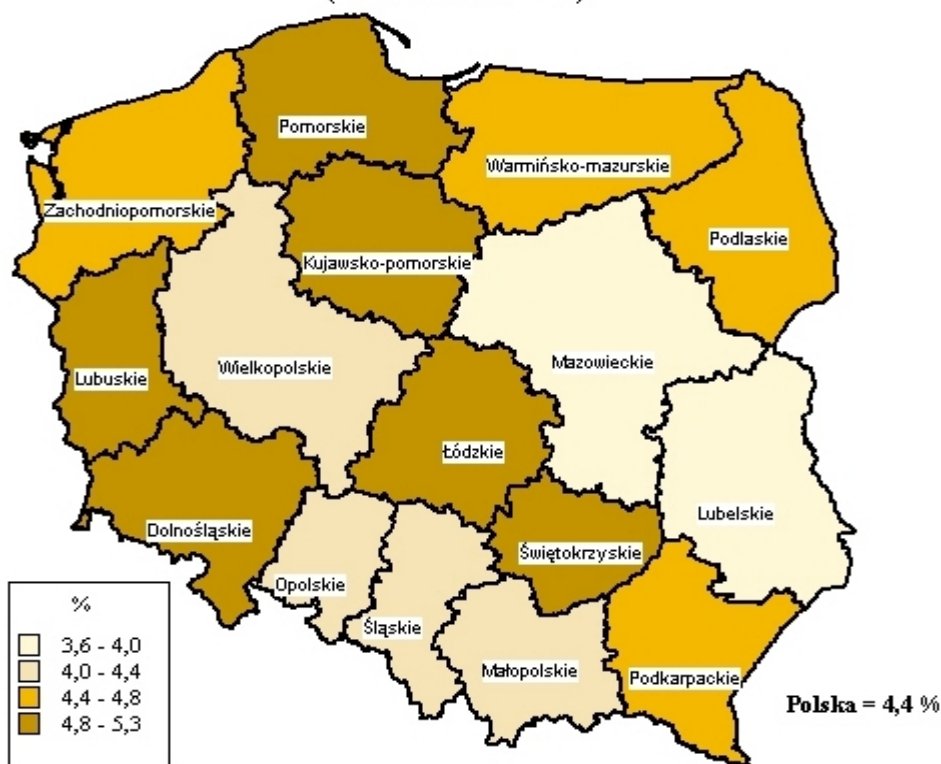


**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH  
W II KWARTALE 2007 R.  
(II kwartał 2006 = 100)**



**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych** w II kwartale br. w porównaniu do analogicznego kwartału ub. roku wzrosły znacznie więcej niż odpowiednio przed rokiem (o 4,4% wobec 0,4%). Wzrost cen w tej grupie odnotowano we wszystkich województwach, a najwyższy w woj. dolnośląskim (o 5,3%), na co wpłynęły m.in. podwyżki cen mięsa, głównie drobiowego (o 21,4% wobec 18,9% średnio w kraju), a także owoców (o 12,4% wobec 3,6%). Spośród artykułów żywnościowych w II kwartale 2007 r. we wszystkich województwach znacznie wzrosły m.in. ceny mąki (średnio o 25,3%, a najwięcej w woj. kujawsko-pomorskim – o 35,8%) oraz pieczywa (o 8,3%, a najwięcej w woj. pomorskim – o 10,1%). Obserwowano również wysoki wzrost cen drobiu (18,9%), w tym największy w woj. podkarpackim (27,2%). Znacznie podrożały warzywa (średnio o 11,7%), a zwłaszcza ziemniaki (o 44,9%), za które najwięcej płacono w woj. kujawsko-pomorskim (o 63,5%). Nastąpiły także podwyżki cen kawy (średnio o 5,3%), w tym największe w woj. świętokrzyskim – o 8,9%. Notowano natomiast spadek cen tłuszczów zwierzęcych (przeciętnie o 1,0%), w tym najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 3,0%). Tańsze w skali kraju były również owoce południowe (o 3,0%), zwłaszcza w woj. świętokrzyskim i wielkopolskim.

**ZMIANY CEN ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOŁOWYCH  
W II KWARTALE 2007 R.  
(II kwartał 2006 = 100)**



W II kwartale br. we wszystkich województwach ceny **odzieży i obuwia** obniżyły się w porównaniu do II kwartału ub. roku średnio o 7,4% (wobec 6,9% odpowiednio przed rokiem), przy czym największy spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim (12,3%), a najmniejszy – w woj. podkarpackim (3,8%).

Ceny towarów i usług związanych z **mieszkaniami**<sup>1</sup> w II kwartale br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku o 3,2% (wobec 4,3% przed rokiem). Najwyższą dynamikę cen odnotowano w woj. łódzkim (o 4,1%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju podrożały m.in. materiały i usługi związane z konserwacją mieszkania (o 8,8% wobec 7,0%), opał (o 6,6% wobec 5,4%), zaopatrywanie w wodę (o 4,1% wobec 2,9%) oraz gaz ziemny (o 5,3% wobec 4,9%). Najmniejsze podwyżki cen w zakresie mieszkania miały miejsce w woj. podlaskim (o 2,1%).

Wzrost cen towarów i usług związanych ze **zdrowiem** w II kwartale br. w porównaniu do analogicznego kwartału ub. roku wyniósł 2,0% (wobec 1,5% odpowiednio przed rokiem). Najbardziej wzrosły ceny w woj. łódzkim (o 2,7%), głównie w wyniku największych w kraju

<sup>1</sup> Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

podwyżek opłat za usługi lekarskie (o 3,7% wobec 2,0%). Obserwowano również wzrost cen usług stomatologicznych (średnio 3,5%), w tym najwyższy w woj. podkarpackim – 7,9%, a także usług sanatoryjnych (4,1%), a zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim – 8,2%. Najmniejszy wzrost cen w zakresie zdrowia zanotowano w woj. zachodniopomorskim (1,2%).

Ceny w zakresie **transportu** w II kwartale br. wzrosły w mniejszej skali niż w analogicznym okresie ub. roku (o 1,4% wobec 2,6%). Na zwolnienie dynamiki cen wpłynęły mniejsze niż przed rokiem podwyżki cen paliw do prywatnych środków transportu (2,5% wobec 5,8%), a także spadek cen samochodów osobowych (o 1,8%). We wszystkich województwach (poza woj. lubelskim) odnotowano wzrost cen paliw, przy czym największy w woj. opolskim (3,8%). Samochody osobowe najbardziej potaniały w woj. warmińsko-mazurskim (o 2,7%). Spadek cen dotyczących transportu miał miejsce jedynie w woj. lubelskim (o 0,4%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w II kwartale br. wzrosły w porównaniu do analogicznego kwartału ub. roku średnio o 2,7% (wobec spadku 2,7% odpowiednio przed rokiem). Znacznie podrożały w całym kraju usługi internetowe (o 53,4%). Więcej konsumenci płacili również za bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 3,5%), a zwłaszcza w woj. śląskim (o 10,9%). Największy wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (4,4%), gdzie poza Internetem (wzrost 50,4%) podniesiono opłaty za telewizję kablową (o 8,6% przy przeciętnej dla kraju 7,9%). We wszystkich województwach obniżyły się natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 11,3%), a najbardziej w woj. opolskim (o 15,4%).

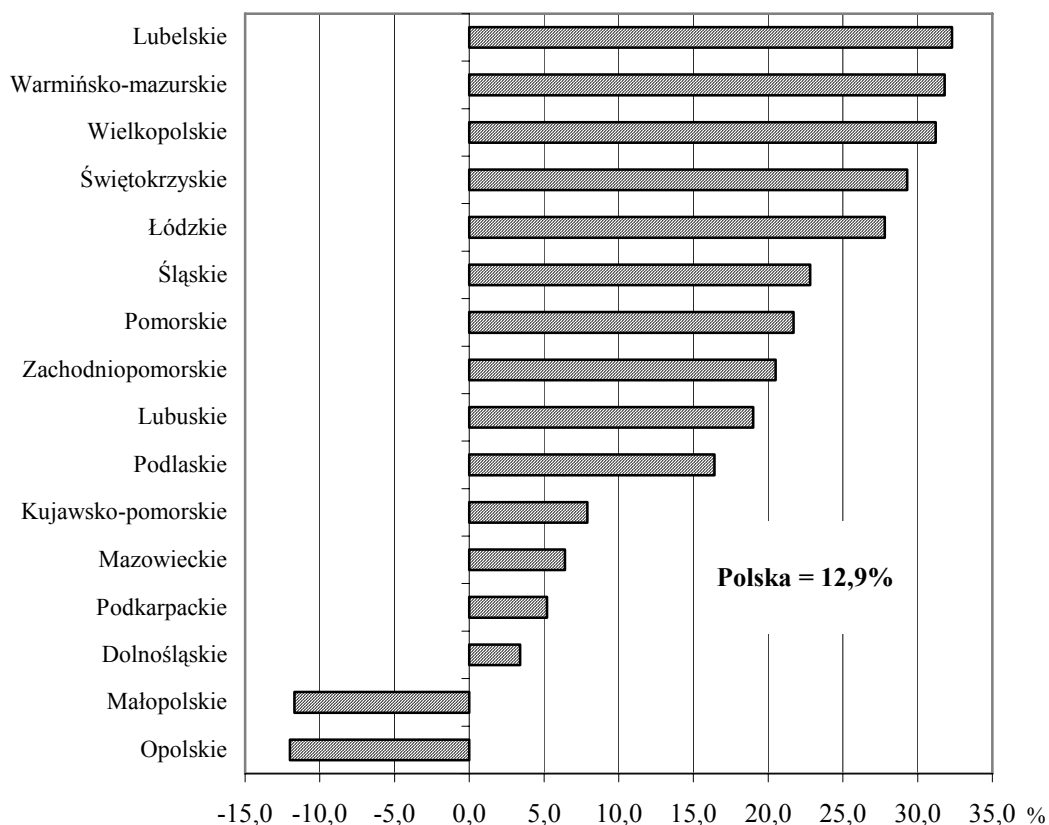
W II kwartale br. opłaty w zakresie **edukacji** były wyższe niż w analogicznym kwartale ub. roku o 1,1% (wobec 1,7% przed rokiem). Najbardziej wzrosły ceny w woj. opolskim (o 2,6%), na co wpłynęły głównie wysokie podwyżki opłat za pobyt dziecka w przedszkolu (o 5,6% wobec 2,9% w kraju). Jedynie w województwie zachodniopomorskim opłaty w zakresie edukacji w porównaniu do II kwartału ub. roku obniżyły się (o 0,2%).

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W okresie trzech kwartałów br. **oddano do użytkowania** 86,4 tys. mieszkań, tj. o 12,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań odnotowano w 14 województwach, największy w woj. lubelskim (o 32,3%) i warmińsko-mazurskim (o 31,8%). W województwach opolskim i małopolskim odnotowano spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania (odpowiednio o 12,0% i o 11,7%).

W okresie trzech kwartałów 2007 r. mniejszą liczbę mieszkań niż przed rokiem oddano do użytkowania w **budownictwie spółdzielczym** (o 13,7%). W porównaniu do poprzedniego roku wzrost liczby mieszkań odnotowano w **budownictwie indywidualnym** (o 21,7%) oraz **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 17,0%).

**ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA  
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.  
(wzrost/spadek w skali roku w %)**



**Przeciętna powierzchnia** użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniosła 107,1 m<sup>2</sup>; w budownictwie indywidualnym 142,5 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym 56,3 m<sup>2</sup>.

W okresie trzech kwartałów br. **wydano pozwolenia na budowę** 174,3 tys. mieszkań (tj. o 51,8% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim, kujawsko-pomorskim i łódzkim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 82,1 tys. mieszkań (o 48,5% więcej niż przed rokiem). Wzrost liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia inwestorom indywidualnym, odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. lubuskim (o 66,7%).

## PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu września 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3665,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 1,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 14 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 2,7%). Spadek wystąpił w woj. łódzkim i podlaskim.

W tym omawianym okresie w rejestrze REGON zarejestrowanych było 890,2 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 31,8 tys., tj. o 3,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 4,8%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 2775,5 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. o 0,5% więcej niż przed rokiem. W stosunku do końca września 2006 r. wzrost wystąpił w 10 województwach, w tym największy w woj. lubuskim (o 2,5%). Najgłębszy spadek odnotowano w woj. łódzkim (o 1,8%).

Największy udział głównych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju kształtował się następująco:

Podmioty gospodarki narodowej – ogółem		Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	
w odsetkach					
mazowieckie	17,0	mazowieckie	19,3	mazowieckie	16,2
śląskie	11,6	śląskie	11,7	śląskie	11,6
wielkopolskie	9,5	dolnośląskie	9,7	wielkopolskie	9,8

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 6,3% (wobec 5,2% przed rokiem), najbardziej w woj. mazowieckim i małopolskim. Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 60,6 tys. (tj. o 6,8%), w tym największy w woj. małopolskim (o 9,2%).

Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 279,8 tys., tj. o 1,0% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 15 województwach, największy w woj. pomorskim (o 2,3%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim.

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 607 **przedsiębiorstw państwowych**, a w skali roku liczba ich zmniejszyła się o 336 (tj. o 35,6%). Spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim o 62,0%.

W końcu września 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,1 tys., tj. o 0,4% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 12 województwach. Niewielki wzrost odnotowano w woj. wielkopolskim, opolskim, mazowieckim i warmińsko-mazurskim.

Największy udział wybranych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju kształtował się następująco:

Przedsiębiorstwa państwowe		Spółdzielnie		Spółki handlowe			
				razem		w tym z udziałem kapitału zagranicznego	
w odsetkach							
mazowieckie	24,9	mazowieckie	18,0	mazowieckie	28,4	mazowieckie	36,2
śląskie	15,5	wielkopolskie	10,1	śląskie	10,9	dolnośląskie	9,8
łódzkie	9,2	dolnośląskie	8,0	wielkopolskie	8,9	wielkopolskie	8,9

W okresie trzech kwartałów 2007 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, a najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2006 r. liczba nowo zarejestrowanych jednostek zwiększyła się w woj. pomorskim, mazowieckim, dolnośląskim, lubelskim i podkarpackim (odpowiednio o 10,3%, 2,8%, 2,1%, 2,0% i 1,6%). Spadek nowo powstałych jednostek odnotowano w 11 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim (o 10,4% wobec wzrostu o 0,2% średnio w kraju).

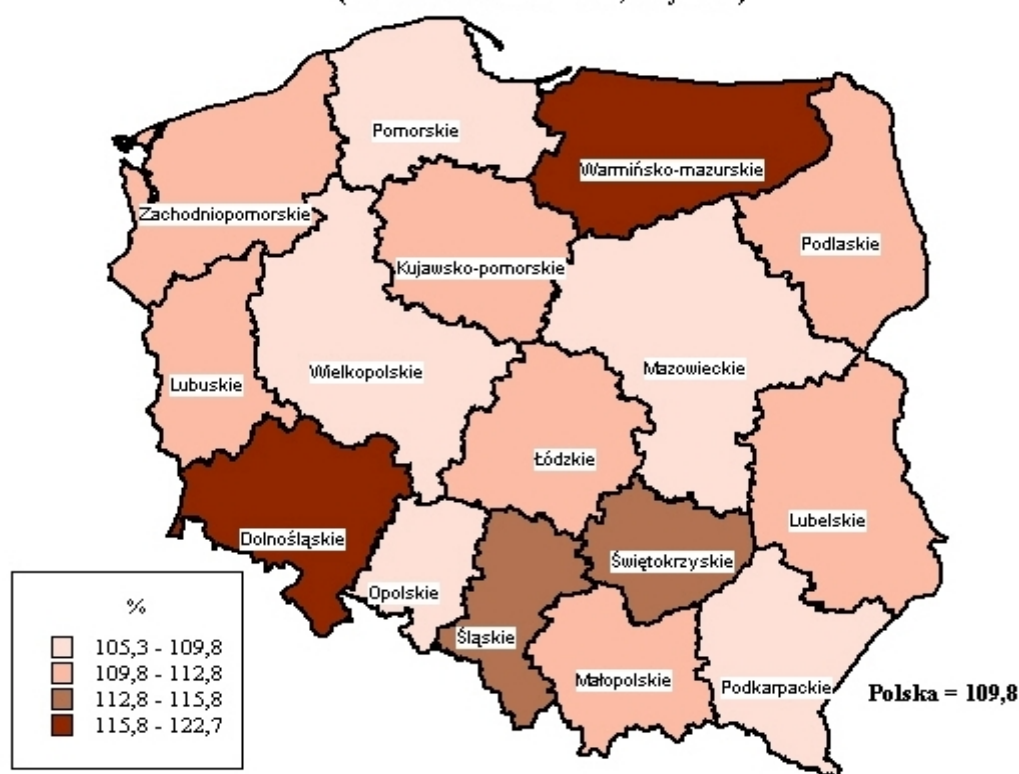
Stosunek liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych wyniósł 85,6%. Większą od średniej krajowej stabilnością charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w 7 województwach, w tym największą w woj. mazowieckim (65,3%). Natomiast najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w woj. podlaskim (107,2%).

## PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w okresie I-III kwartał 2007 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 9,8% (wobec 12,3% przed rokiem). Zwiększenie produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największe w woj. warmińsko-mazurskim (o 22,7%), najmniejsze – w woj. mazowieckim i wielkopolskim (po 5,3%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,4%), obserwowane w 14 województwach. W województwach, w których odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (lubelskie i podlaskie), wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był większy od średniej w kraju i wyniósł odpowiednio 11,4% i 11,3%.

**PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W OKRESIE I - III KWARTAŁ 2007 R.**  
(I - III kwartał 2006 = 100, ceny stałe)



Ponad połowa (50,3%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 31,4%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 51,9%), a najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 9,3%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 9,6%), notowane we wszystkich województwach.

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (56,3%), podobnie jak okresie I-III kwartał 2006 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W okresie trzech kwartałów 2007 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była korzystniejsza niż przed rokiem. Podobnie jak w I półroczu br. obserwowano szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów (14,7% wobec 14,1%), co wpłynęło na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się w skali roku z 94,2% do 93,6%. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,8% do 6,4%) i netto (z 4,7% do 5,2%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,7% do 6,0%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 27,3% (wzrost zysku netto o 24,7% i wzrost straty netto o 5,4%) przy wyższej o 18,1% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł w skali roku o 3,0 pkt do 78,9%, a ich udział w przychodach zwiększył się o 0,8 pkt do 86,5%.

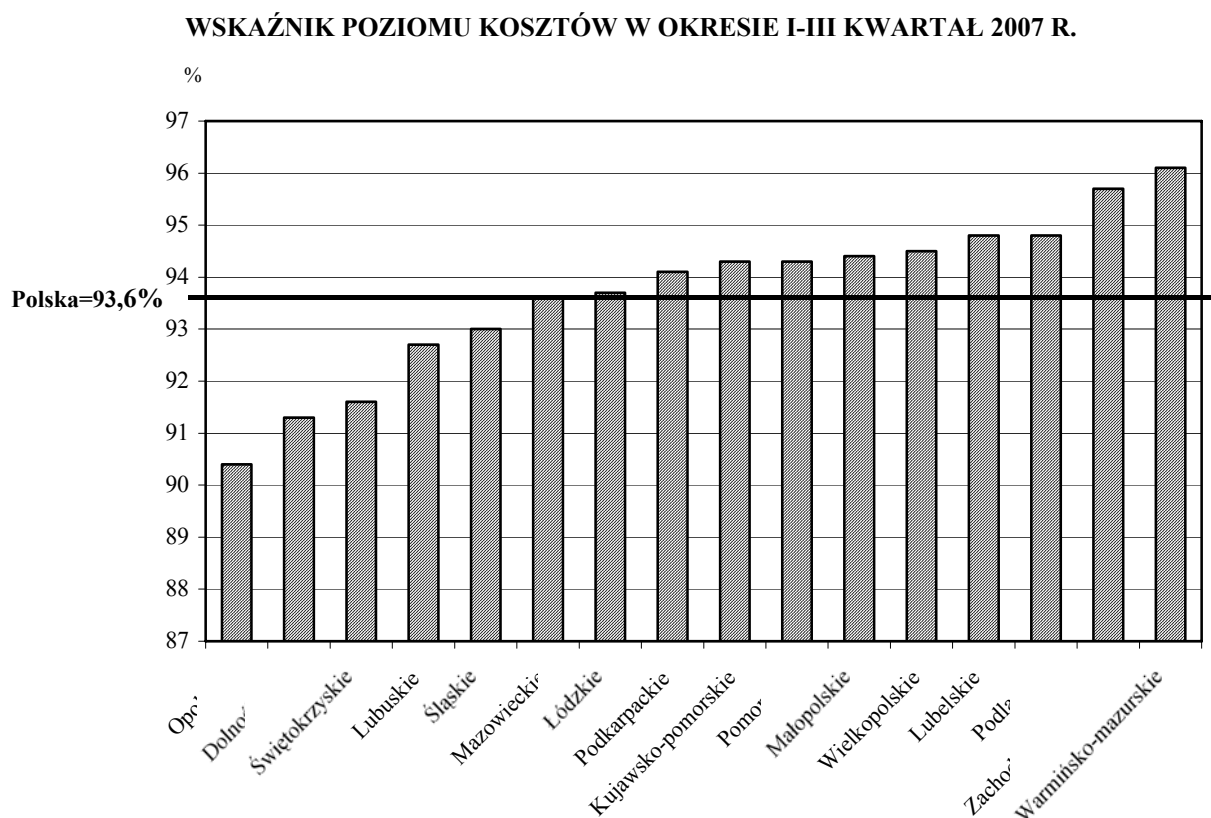
**Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów** dotyczył wszystkich województw. W 14 województwach przychody rosły szybciej niż koszty, natomiast odwrotną tendencję odnotowały przedsiębiorstwa w woj. podkarpackim i dolnośląskim.

**Wynik finansowy brutto** wzrósł z 63093,0 mln zł w okresie I-III kwartał 2006 r. do 79168,0 mln zł w analogicznym okresie w 2007 r. (zysk brutto 86063,9 mln zł, strata brutto 6895,8 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 14609,7 mln zł wzrosły w skali roku o 2440,9 mln zł (tj. o 18,1%). **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 64558,4 mln zł (zysk netto 71614,8 mln zł, strata netto 7056,4 mln zł) wobec 50724,2 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano we wszystkich województwach.

**Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** wyniósł 6,0% i zwiększył się w skali roku o 0,3 pkt. Poprawę wskaźnika odnotowano w 10 województwach,

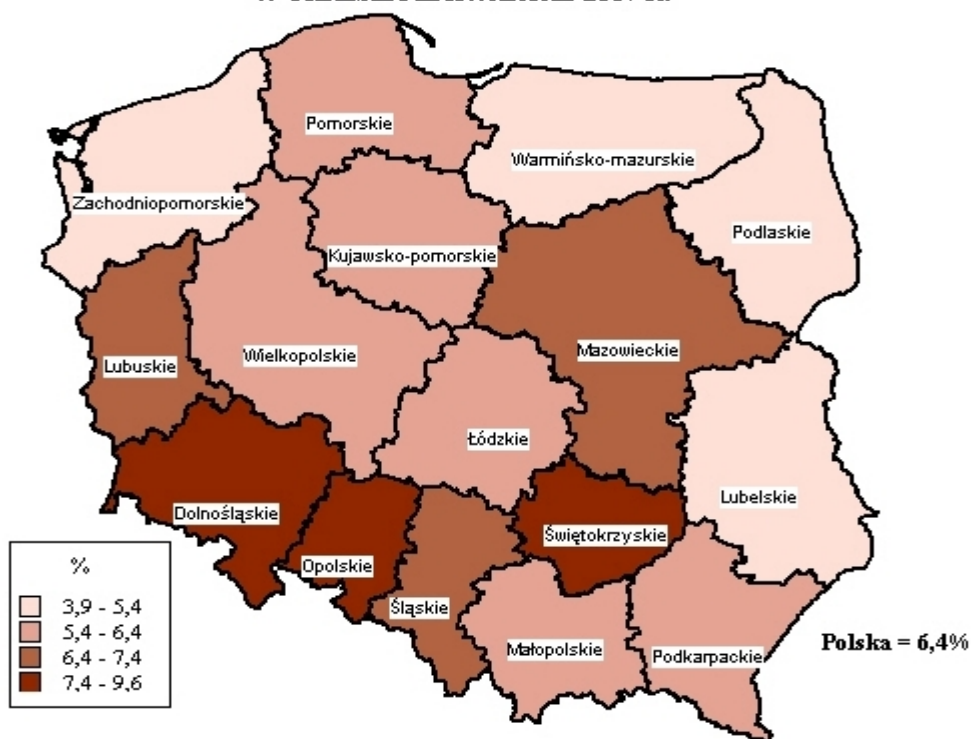


największą w przedsiębiorstwach woj. opolskiego (z 8,1% do 10,1%) i świętokrzyskiego (z 6,0% do 8,0%). Spadek wystąpił w woj. kujawsko-pomorskim i dolnośląskim (odpowiednio o 0,6 pkt i 0,1 pkt).



**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** w okresie trzech kwartałów 2007 r. wyniósł 6,4% i zwiększył się w skali roku o 0,6 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 5,2% i był o 0,5 pkt wyższy niż przed rokiem. Wzrost rentowności obrotu brutto zanotowano w 14 województwach, a rentowności netto – w 15 województwach. Podobnie jak przy wskaźniku rentowności ze sprzedaży, największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. świętokrzyskim i opolskim. Spadek wskaźników odnotowano w woj. podkarpackim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 9,6% w woj. opolskim do 3,9% w woj. warmińsko-mazurskim i była mniejsza niż przed rokiem (od 8,7% w woj. dolnośląskim do 3,1% w woj. podlaskim). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła natomiast od 7,9% w woj. opolskim do 3,4% w woj. warmińsko-mazurskim i była równa wartości sprzed roku (od 7,0% w woj. dolnośląskim do 2,5% w woj. podlaskim).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO  
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH  
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w okresie trzech kwartałów 2007 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
<b>POLSKA</b>	<b>78,9</b>	<b>86,5</b>			
Opolskie	80,5	91,7	Kujawsko-pomorskie	82,5	86,6
Małopolskie	80,6	90,9	Mazowieckie	77,9	86,3
Łódzkie	79,2	89,7	Świętokrzyskie	79,8	86,0
Wielkopolskie	79,0	89,5	Lubuskie	74,7	85,5
Podkarpackie	79,7	88,5	Zachodniopomorskie	75,9	83,2
Warmińsko-mazurskie	78,6	88,3	Dolnośląskie	76,7	82,2
Lubelskie	75,0	87,2	Podlaskie	81,0	82,2
Śląskie	79,8	87,1	Pomorskie	80,8	76,4

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 85,7% w okresie trzech kwartałów 2006 r. do 86,5% w analogicznym okresie 2007 r. (największy wzrost wystąpił w woj. zachodniopomorskim). Zwiększył się także ich udział

w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 75,9% do 78,9% (w największym stopniu w woj. opolskim).

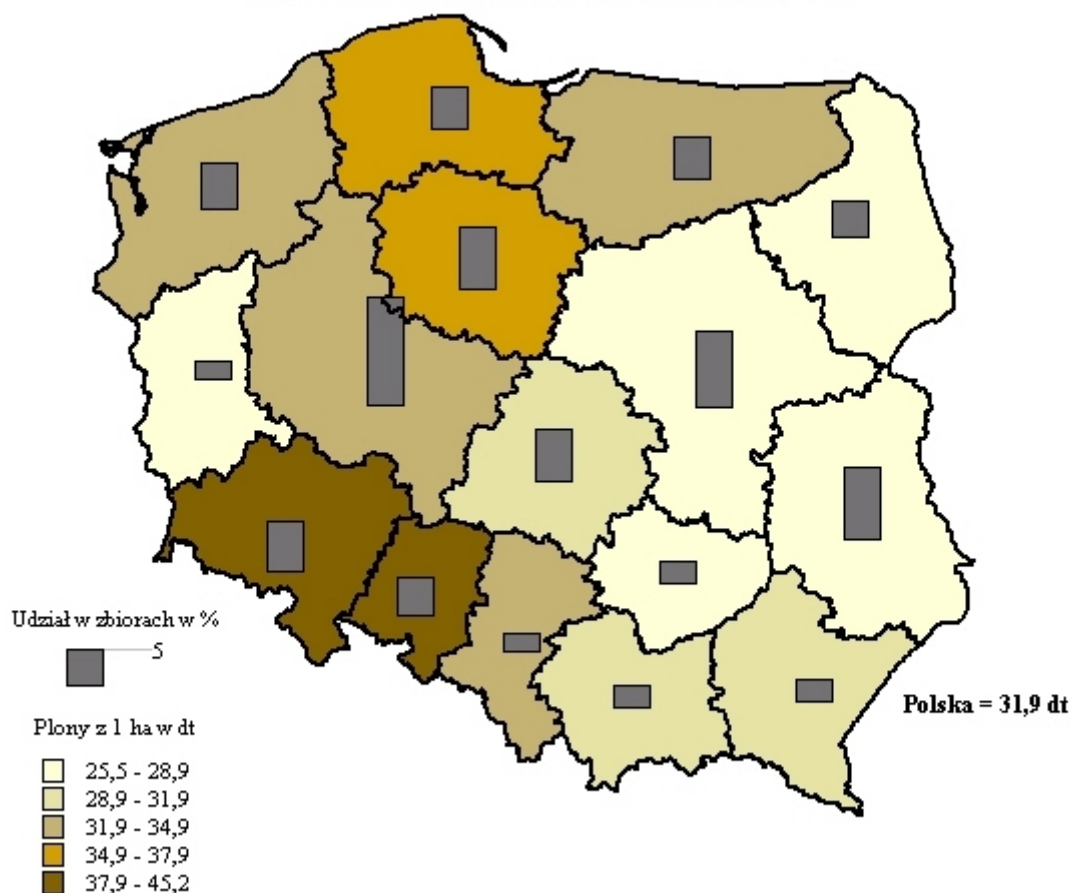
## **ROLNICTWO**

Według **przedwynikowego szacunku** produkcji głównych upraw rolnych **powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2007 r. była nieco wyższa niż w roku ubiegłym (o 0,7%) i wyniosła ponad 8,0 mln ha. Największą powierzchnię uprawy zbóż podstawowych odnotowano w woj. wielkopolskim (1083,0 tys. ha; 13,5% krajowej uprawy) i mazowieckim (1052,5 tys. ha; 13,1%), a najmniejszą w woj. śląskim (206,0 tys. ha; 2,6%). Wzrost powierzchni zasiewów zbóż wystąpił w 9 województwach, największy w woj. lubelskim (o 6,8%). W pozostałych województwach odnotowano zmniejszenie powierzchni zasiewów zbóż, w tym najbardziej w woj. podkarpackim (o 5,3%).

**Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** szacuje się na 25,6 mln t, tj. o 25,3% więcej od ubiegłorocznych (wobec spadku o 17,9% przed rokiem). Największe zbiory zbóż, powyżej 2,0 mln t, uzyskały woj.: wielkopolskie (3,7 mln t; 14,6% krajowej produkcji zbóż), mazowieckie (2,7 mln t; 10,5%), lubelskie (2,5 mln t; 9,9%) i kujawsko-pomorskie (2,1 mln t; 8,4%). Najmniej zbóż zebrano w woj. lubuskim (2,5% krajowej produkcji zbóż). W skali roku wzrost produkcji zbóż odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. świętokrzyskim (o 44,7%).

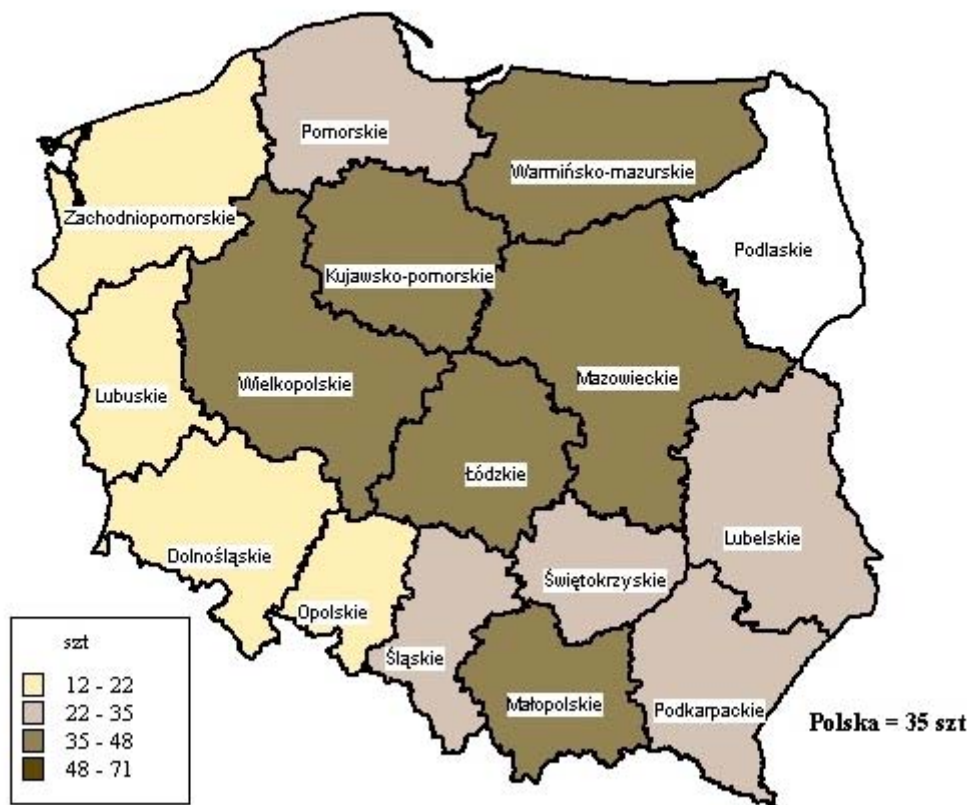
**Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2007 r. szacuje się na 31,9 dt z 1 ha, tj. o 24,6% więcej od ubiegłorocznych (wobec spadku o 18,7% przed rokiem). Ocenia się, że w 8 województwach plony zbóż przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju, a najwyższe zanotowano w woj. opolskim (45,2 dt z 1 ha). Najniższe plony zbóż z 1 ha były w woj. mazowieckim (25,5 dt). W porównaniu do roku poprzedniego wzrost plonów zbóż odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. świętokrzyskim (o 41,7%). Najmniejszy wzrost wystąpił w woj. zachodniopomorskim (o 13,4%).

**ZRÓŻNICOWANIE PŁONÓW ORAZ UDZIAŁ WOJEWÓDZTW  
W ZBIORACH ZBÓŻ PODSTAWOWYCH W 2007 R.**



W czerwcu 2007 r. **pogłowie bydła** liczyło 5696,2 tys. sztuk, z czego 48,9% stanowiły krowy. W skali roku odnotowano wzrost o 1,6% (wobec 2,2% przed rokiem). Wzrost pogłowia wystąpił w 10 województwach, w granicach od 6,2% w woj. lubuskim do 0,6% w woj. lubelskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek pogłowia bydła, najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 5,1%). Ponad 53% krajowego pogłowia bydła znajdowało się na terenach 4 województw: mazowieckiego (17,7% pogłowia w kraju), podlaskiego (13,9%), wielkopolskiego (13,5%) i łódzkiego (8,0%). Najmniej bydła było w woj. lubuskim (1,3% pogłowia ogółem). Liczba krów zmniejszyła się średnio w kraju o 1,3% (wobec wzrostu w ub. roku odpowiednio o 1,0%). Spadek odnotowano w 10 województwach, w granicach od 6,7% w woj. podkarpackim do 0,5% w woj. wielkopolskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w woj. zachodniopomorskim (o 5,1%). Prawie 46% krajowego pogłowia krów znajdowało się na terenach woj. mazowieckiego (19,9% pogłowia w kraju), podlaskiego (15,5%) i wielkopolskiego (10,4%).

**OBSADA BYDLA NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.**  
**Stan w czerwcu**



W czerwcu 2007 r. **pogłowie owiec** wyniosło 331,9 tys. sztuk i było o 10,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano w 12 województwach, największy w woj. małopolskim (o 24,5%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w woj. świętokrzyskim (o 13,5%). Ponad połowa krajowego pogłowia owiec znajdowała się na terenach trzech województw: małopolskiego (29,7%), wielkopolskiego (14,1%) i łódzkiego (7,6%). Najmniej owiec odnotowano w woj. opolskim (0,7%).

W końcu lipca 2007 r. **pogłowie trzody chlewnej** wyniosło ponad 18,1 mln sztuk i było niższe o 4,0% od stanu notowanego w lipcu 2006 r. (wobec wzrostu odpowiednio o 4,2% przed rokiem). Zmniejszyła się liczebność wszystkich grup wagowo-użytkowych, przy czym najgłębszy spadek odnotowano w pogłowie prosiąt o wadze do 20 kg (o 7,0%) oraz loch na chów (o 4,8%). Spadek pogłowia trzody odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim (o 18,5%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w woj. dolnośląskim (o 5,2%). Prawie 52% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio 29,1%, 11,8% i 10,6%). Najmniej trzody chlewnej notowano w woj. lubuskim (1,1% pogłowia w kraju).

W końcu lipca 2007 r. pogłowie loch, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa możliwości produkcyjne stada, ukształtowało się na poziomie 1767,4 tys. szt i zmniejszyło się o 4,8% w porównaniu z lipcem 2006 r. Spadek odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim (o 21,4%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost pogłowia loch, największy w woj. dolnośląskim (o 12,5%).

**OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.**  
**Stan w końcu lipca**



**Na rynku rolnym** we wrześniu br., zarówno w skupie, jak i na targowiskach ceny zbóż kształtowały się na poziomie znacznie wyższym niż w roku ubiegłym. Wyższe również były ceny skupu mleka krowiego. Spadły natomiast w skali roku ceny ziemniaków jadalnych i prosiąt na chów na targowiskach oraz ceny skupu żywca wołowego i wieprzowego.

We wrześniu br. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 81,81 zł, tj. o 40,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 65,2%). W 7 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. lubuskim (94,44 zł za 1 dt), a najniższe w woj. kujawsko-pomorskim (71,36 zł za 1 dt).

Ceny skupu pszenicy we wrześniu 2007 r. były wyższe niż przed rokiem o 69,6%. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, w granicach od 99,1% w woj. pomorskim do 51,7% w woj. śląskim.

Za 1 dt **żyta** we wrześniu płacono na targowiskach 70,86 zł, tj. o 48,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, największy w woj. lubelskim (o 70,5%). W 8 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (86,11 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. zachodniopomorskim (59,38 zł).

We wrześniu br. w skupie za żyto płacono średnio 68,02 zł za 1 dt, tj. więcej o 59,8% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Spośród 13 badanych województw najczęściej ceny skupu wzrosły w woj. lubuskim (o 90,1%), najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (o 43,9%).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach we wrześniu br. była o 40,7% niższa niż przed rokiem i wyniosła 60,96 zł za 1 dt. We wszystkich województwach odnotowano spadek cen, w granicach od 49,4% w woj. łódzkim do 29,0% w woj. małopolskim. W 8 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. zachodniopomorskim (72,80 zł za 1 dt), a najmniej w woj. łódzkim (50,62 zł za 1 dt).

We wrześniu br. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 1,4% niższe niż we wrześniu ub. roku. Spośród 14 badanych województw spadek cen wystąpił w 9, w granicach od 11,0% w woj. pomorskim do 1,2% w woj. małopolskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost cen, w tym największy w woj. świętokrzyskim (o 7,3%). W 4 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej (4,09 zł za 1 kg), najwyższą zanotowano w woj. lubelskim (4,48 zł), a najniższą w woj. pomorskim (3,65 zł).

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** we wrześniu br. spadły w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 1,6% i wyniosły 4,06 zł za 1 kg. Spadek odnotowano w 13 województwach, w granicach od 5,5% w woj. łódzkim do 0,1% w woj. wielkopolskim. Wzrost cen wystąpił w woj. mazowieckim, zachodniopomorskim i podkarpackim. W 4 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (4,26 zł za 1 kg).

Na targowiskach we wrześniu br. za **prosię na chów** płacono 89,11 zł, tj. mniej o 14,3% niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich 14 badanych województwach, najbardziej w woj. kujawsko-pomorskim (o 29,4%). W 8 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. śląskim (119,50 zł), a najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (72,50 zł).

We wrześniu br. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wyniosła 114,63 zł za 100 l i była wyższa w skali roku o 25,7%. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podlaskim (o 33,6%). Ceny skupu mleka wahały się od 92,58 zł za 100 l w woj. podkarpackim do 131,10 zł w woj. podlaskim.

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2007 R.

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5051963</b>	<b>100,0</b>	<b>105,1</b>	<b>2888,57</b>	<b>100,0</b>	<b>110,3</b>
Dolnośląskie	395762	7,8	107,7	2887,41	100,0	111,0
Kujawsko-pomorskie	221878	4,4	103,7	2384,59	82,6	106,5
Lubelskie	157136	3,1	101,9	2400,71	83,1	109,5
Lubuskie	109759	2,2	103,9	2427,51	84,0	112,2
Łódzkie	297544	5,9	106,2	2381,25	82,4	108,4
Małopolskie	396529	7,8	106,8	2634,25	91,2	109,9
Mazowieckie	1120401	22,2	105,9	3610,04	125,0	109,2
Opolskie	93720	1,9	98,0	2616,90	90,6	111,9
Podkarpackie	222747	4,4	105,1	2315,66	80,2	110,7
Podlaskie	93214	1,8	99,1	2560,90	88,7	115,3
Pomorskie	269326	5,3	106,1	3060,05	105,9	114,3
Śląskie	712917	14,1	103,8	3046,11	105,5	108,8
Świętokrzyskie	113111	2,2	105,4	2456,21	85,0	110,2
Warmińsko-mazurskie	144635	2,9	106,5	2338,19	80,9	109,9
Wielkopolskie	541999	10,7	106,1	2669,20	92,4	112,8
Zachodniopomorskie	161285	3,2	102,3	2612,96	90,5	112,0



**TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2007 R. (cd.)***SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>2569492</b>	<b>100,0</b>	<b>103,5</b>	<b>363026</b>	<b>100,0</b>	<b>109,3</b>
Dolnośląskie	216247	8,4	107,2	23501	6,5	110,5
Kujawsko-pomorskie	130927	5,1	102,7	16753	4,6	103,3
Lubelskie	82537	3,2	98,6	15519	4,3	115,5
Lubuskie	66629	2,6	105,6	6203	1,7	109,0
Łódzkie	171983	6,7	102,4	19753	5,4	112,0
Małopolskie	180464	7,0	102,2	31602	8,7	109,1
Mazowieckie	352089	13,7	104,7	73495	20,2	111,5
Opolskie	55649	2,2	92,9	6554	1,8	109,8
Podkarpackie	132619	5,2	105,4	16619	4,6	114,8
Podlaskie	46983	1,8	97,9	7052	1,9	101,3
Pomorskie	147056	5,7	105,2	20859	5,7	110,7
Śląskie	446106	17,4	103,1	55489	15,3	103,6
Świętokrzyskie	65681	2,6	105,5	9272	2,6	110,8
Warmińsko-mazurskie	84381	3,3	109,4	12706	3,5	108,7
Wielkopolskie	302637	11,8	102,8	35855	9,9	111,8
Zachodniopomorskie	87504	3,4	100,9	11794	3,2	106,1

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2007 R. (cd.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>2910,18</b>	<b>100,0</b>	<b>109,3</b>	<b>3111,98</b>	<b>100,0</b>	<b>118,3</b>
Dolnośląskie	3176,96	109,2	109,5	3243,38	104,2	120,6
Kujawsko-pomorskie	2382,69	81,9	103,8	2592,50	83,3	111,3
Lubelskie	2513,41	86,4	108,7	2522,47	81,1	115,9
Lubuskie	2458,37	84,5	111,6	2564,32	82,4	121,9
Łódzkie	2441,69	83,9	107,6	2625,26	84,4	117,7
Małopolskie	2822,80	97,0	109,0	2734,95	87,9	118,3
Mazowieckie	3478,63	119,5	109,5	4202,52	135,0	115,1
Opolskie	2749,92	94,5	112,6	2811,91	90,4	126,1
Podkarpackie	2433,36	83,6	108,9	2329,13	74,8	107,7
Podlaskie	2588,92	89,0	114,7	3132,29	100,7	116,4
Pomorskie	3005,81	103,3	110,7	3079,41	99,0	115,5
Śląskie	3341,98	114,8	107,3	2873,73	92,3	120,5
Świętokrzyskie	2629,39	90,4	110,1	2368,25	76,1	121,6
Warmińsko-mazurskie	2328,55	80,0	107,8	2587,80	83,2	113,7
Wielkopolskie	2714,36	93,3	112,1	3282,21	105,5	129,9
Zachodniopomorskie	2656,17	91,3	111,5	2749,48	88,4	119,9

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2007 R. (dok.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> Registered unemployed persons <sup>a</sup>			Stopa napływu bezrobotnych <sup>a</sup> w % Inflow rate of unemployment <sup>a</sup> in %	Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> w % Registered unemployment rate <sup>a</sup> in %	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> Number of registered unemployed persons per 1 job offer <sup>a</sup>	Mieszkania oddane do użytkowania <sup>b</sup> Dwellings completed <sup>b</sup>		
	w tys. in thous.	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100				w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>1777,8</b>	<b>100,0</b>	<b>75,2</b>	<b>1,5</b>	<b>11,6</b>	<b>25</b>	<b>33557</b>	<b>100,0</b>	<b>128,0</b>
Dolnośląskie	131,6	7,4	68,3	1,7	12,1	12	2749	8,2	136,8
Kujawsko-pomorskie	123,5	7,0	76,7	2,1	15,2	35	1308	3,9	90,9
Lubelskie	115,8	6,5	81,6	1,3	12,8	65	1264	3,8	123,6
Lubuskie	53,8	3,0	70,7	2,6	14,5	38	818	2,4	174,8
Łódzkie	126,6	7,1	75,7	1,4	11,8	25	1324	4,0	135,4
Małopolskie	113,9	6,4	76,7	1,1	9,0	15	2733	8,1	114,2
Mazowieckie	228,2	12,8	77,5	1,0	9,5	42	7459	22,2	133,0
Opolskie	44,6	2,5	72,6	2,0	12,4	34	257	0,8	70,6
Podkarpackie	121,5	6,8	84,2	1,5	13,9	70	1194	3,6	105,0
Podlaskie	48,3	2,7	78,2	1,4	10,6	66	1094	3,3	163,0
Pomorskie	92,8	5,2	71,3	1,6	11,6	17	3197	9,5	140,4
Śląskie	175,1	9,9	71,7	1,3	9,8	12	2790	8,3	141,6
Świętokrzyskie	82,4	4,6	81,4	1,5	14,9	155	582	1,7	173,2
Warmińsko-mazurskie	98,7	5,6	77,7	2,6	19,0	134	1486	4,4	115,3
Wielkopolskie	117,1	6,7	67,2	1,2	8,3	18	3956	11,8	138,0
Zachodniopomorskie	103,8	5,8	75,8	2,5	16,7	35	1346	4,0	97,0

a Stan w końcu września. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

a As of end of September. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W I PÓŁROCZU 2007 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN THE FIRST HALF OF 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <sup>a</sup> Population <sup>a</sup>					Mał- żeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony    Deaths		Przy- rost natu- ralny Natural in- crease		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- przed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włął <sup>b</sup> <i>of which infant<sup>b</sup></i>
POLSKA    POLAND	38116,0	19698,9	100,0	100,0	61,3	4,6	10,0	10,0	6,0	0,1		
Dolnośląskie	2879,8	1498,9	7,6	99,8	70,8	4,6	9,3	10,3	6,0	-1,0		
Kujawsko-pomorskie	2065,5	1068,9	5,4	100,0	61,2	4,6	10,3	9,9	6,2	0,4		
Lubelskie	2169,0	1117,4	5,7	99,7	46,6	5,0	10,0	10,9	7,1	-1,0		
Lubuskie	1008,5	519,4	2,6	100,0	63,9	4,6	10,3	9,2	7,0	1,0		
Łódzkie	2560,9	1342,0	6,7	99,6	64,5	4,0	9,3	12,7	4,4	-3,4		
Małopolskie	3274,6	1687,3	8,6	100,2	49,5	4,5	10,4	9,0	6,4	1,4		
Mazowieckie	5178,5	2699,2	13,6	100,3	64,7	4,4	10,5	10,3	4,6	0,1		
Opolskie	1039,4	536,9	2,7	99,5	52,5	4,2	7,9	9,4	4,4	-1,5		
Podkarpackie	2097,3	1072,0	5,5	100,0	40,6	4,4	10,0	8,6	6,2	1,3		
Podlaskie	1194,5	612,3	3,1	99,7	59,5	4,3	9,3	10,0	4,5	-0,8		
Pomorskie	2206,6	1134,4	5,8	100,3	66,9	4,9	11,4	8,9	6,6	2,5		
Śląskie	4662,3	2412,4	12,2	99,7	78,5	4,6	9,3	10,3	7,4	-1,0		
Świętokrzyskie	1277,5	655,0	3,4	99,7	45,5	4,4	9,4	10,8	5,3	-1,4		
Warmińsko-mazurskie	1426,6	731,1	3,7	100,0	60,0	4,6	10,9	9,1	4,5	1,8		
Wielkopolskie	3382,2	1741,7	8,9	100,2	56,8	4,9	11,0	9,2	7,1	1,8		
Zachodniopomorskie	1692,8	870,2	4,4	100,0	69,0	4,6	9,8	9,3	7,1	0,6		

<sup>a</sup> Stan w dniu 30 VI. <sup>b</sup> Na 1000 urodzeń żywych.<sup>a</sup> As of 30 June. <sup>b</sup> Per 1000 of live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW  
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**

*AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I-III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy <sup>Δ</sup> <i>trade and repair<sup>Δ</sup></i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm <sup>Δ</sup> <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>4999395</b>	<b>2557104</b>	<b>2179882</b>	<b>353170</b>	<b>950755</b>	<b>90329</b>	<b>490963</b>
Dolnośląskie	390546	213053	169626	22775	59990	8765	56336
Kujawsko-pomorskie	221912	132817	126879	15969	37546	2419	18602
Lubelskie	155674	82755	71297	14579	32121	1838	8184
Lubuskie	110835	66759	64272	6053	14744	2078	9384
Łódzkie	292034	172125	149281	19051	44723	4132	31416
Małopolskie	390985	178678	156449	31048	103037	10562	38454
Mazowieckie	1103525	348375	309531	70569	261402	30491	148801
Opolskie	96702	59159	54163	6424	13035	1289	7489
Podkarpackie	220079	131477	121111	15301	40539	1887	17016
Podlaskie	94120	47097	42196	7108	24245	1373	6319
Pomorskie	265702	145464	128192	20227	42743	3823	23888
Śląskie	705709	442136	292876	55297	84236	6224	64900
Świętokrzyskie	110887	64137	56606	8620	21629	1020	6009
Warmińsko-mazurskie	142703	82803	78241	12592	23343	3853	7805
Wielkopolskie	537403	302447	278985	35769	122077	6161	33462
Zachodniopomorskie	160579	87822	80177	11788	25345	4414	12898

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW****W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R. (dok.)***AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I-III QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which					
		przemysł industry		budow- nictwo construc- tion	handel i naprawy <sup>Δ</sup> trade and repair <sup>Δ</sup>	hotele i restau- racje hotels and restaurants	obsługa nierucho- mości i firm <sup>Δ</sup> real estate, renting and business activities
		razem total	w tym przetwórstwo przemys- łowe of which manufa- cturing				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100  
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>104,7</b>	<b>103,4</b>	<b>104,3</b>	<b>109,6</b>	<b>106,5</b>	<b>106,8</b>	<b>106,3</b>
Dolnośląskie	106,9	105,8	107,6	110,1	111,0	107,4	105,0
Kujawsko-pomorskie	105,4	104,0	104,3	108,5	108,3	120,5	103,1
Lubelskie	102,7	99,9	99,9	120,3	103,4	96,4	106,8
Lubuskie	106,3	108,0	108,4	109,6	98,5	102,3	105,9
Łódzkie	105,7	103,1	104,2	114,3	105,9	110,2	112,2
Małopolskie	106,9	103,3	103,9	108,5	112,0	112,7	112,1
Mazowieckie	104,5	103,7	103,5	110,4	105,9	105,6	105,7
Opolskie	101,8	100,0	100,0	111,1	101,0	102,5	106,2
Podkarpackie	104,9	104,7	105,2	114,1	102,3	101,0	107,4
Podlaskie	100,6	98,6	98,4	104,9	105,3	99,9	90,5
Pomorskie	105,1	104,4	105,3	111,4	104,5	97,7	108,1
Śląskie	102,8	102,2	104,8	104,5	103,0	108,2	105,3
Świętokrzyskie	105,1	104,4	104,3	110,8	107,5	110,7	111,6
Warmińsko-mazurskie	106,1	107,2	107,7	112,4	101,3	117,0	103,9
Wielkopolskie	105,3	103,2	103,8	108,5	110,0	102,5	102,8
Zachodniopomorskie	103,0	101,5	101,7	105,9	103,3	108,2	113,5

**TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R.**

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas

W TYSIĄCACH IN THOUSANDS

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>1777,8</b>	<b>1059,0</b>	<b>1546,4</b>	<b>424,1</b>	<b>1353,7</b>	<b>855,8</b>	<b>774,5</b>
Dolnośląskie	131,6	77,3	112,0	24,9	106,7	58,1	45,7
Kujawsko-pomorskie	123,5	77,9	104,3	26,5	97,0	59,9	55,8
Lubelskie	115,8	63,1	106,8	40,3	75,5	61,2	62,9
Lubuskie	53,8	32,0	45,2	11,4	42,3	21,7	23,2
Łódzkie	126,6	68,9	108,5	23,0	103,7	61,2	44,0
Małopolskie	113,9	71,5	100,7	29,0	84,8	55,0	61,3
Mazowieckie	228,2	124,2	198,3	57,9	170,3	119,7	99,7
Opolskie	44,6	27,9	39,0	9,2	35,5	20,0	20,1
Podkarpackie	121,5	72,2	109,7	35,8	85,7	63,7	75,7
Podlaskie	48,3	26,8	43,6	13,3	34,9	22,3	17,9
Pomorskie	92,8	60,9	77,8	16,2	76,6	43,6	43,6
Śląskie	175,1	108,7	156,4	42,8	132,3	82,7	32,7
Świętokrzyskie	82,4	46,6	73,7	23,5	58,9	42,9	45,7
Warmińsko-mazurskie	98,7	60,2	81,3	21,9	76,9	45,1	50,1
Wielkopolskie	117,1	79,1	101,5	24,9	92,2	52,8	53,5
Zachodniopomorskie	103,8	61,6	87,5	23,5	80,3	46,0	42,6

**TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007 (cont.)

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefit rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of job for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA <i>POLAND</i>	75,2	78,4	74,7	72,3	76,2	71,9	77,0
Dolnośląskie	68,3	70,3	67,6	61,9	70,0	63,8	70,2
Kujawsko-pomorskie	76,7	81,1	76,4	74,3	77,4	73,8	77,6
Lubelskie	81,6	84,3	80,8	78,5	83,3	82,0	82,2
Lubuskie	70,7	74,9	70,3	69,5	71,0	65,9	72,0
Łódzkie	75,7	77,5	74,3	68,9	77,4	70,5	76,5
Małopolskie	76,7	79,8	75,5	73,3	77,9	72,1	77,6
Mazowieckie	77,5	80,1	76,9	74,5	78,6	74,7	79,3
Opolskie	72,6	76,3	72,0	70,5	73,2	68,7	71,5
Podkarpackie	84,2	87,7	83,7	81,6	85,4	81,2	83,9
Podlaskie	78,2	81,1	78,0	77,1	78,6	75,6	79,2
Pomorskie	71,3	76,7	71,1	67,9	72,0	68,0	72,6
Śląskie	71,7	74,0	71,6	65,8	73,8	69,3	74,3
Świętokrzyskie	81,4	84,5	81,2	78,3	82,7	79,1	82,4
Warmińsko-mazurskie	77,7	82,7	76,9	74,2	78,7	71,8	79,0
Wielkopolskie	67,2	71,9	67,1	65,9	67,5	63,2	67,3
Zachodniopomorskie	75,8	79,7	75,3	74,0	76,3	68,9	78,6



**TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R.**

Stan w końcu września

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007**As of end of September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH    *IN THOUSANDS*

<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>347,0</b>	<b>495,6</b>	<b>342,7</b>	<b>448,4</b>	<b>144,0</b>
Dolnośląskie	20,8	34,1	23,7	38,8	14,2
Kujawsko-pomorskie	26,0	35,2	24,6	29,2	8,5
Lubelskie	27,2	36,4	21,1	24,1	6,9
Lubuskie	10,0	14,8	10,1	14,6	4,3
Łódzkie	21,2	33,5	23,6	35,4	13,0
Małopolskie	26,0	31,6	23,3	26,1	7,0
Mazowieckie	41,7	64,0	43,0	58,0	21,5
Opolskie	8,5	11,4	8,4	11,9	4,4
Podkarpackie	26,5	36,9	27,0	25,1	6,0
Podlaskie	10,5	12,5	9,0	12,0	4,3
Pomorskie	18,7	25,0	17,5	23,7	7,9
Śląskie	29,7	47,0	34,2	48,5	15,7
Świętokrzyskie	16,7	24,2	16,1	19,6	5,9
Warmińsko-mazurskie	19,8	26,8	19,9	25,3	6,9
Wielkopolskie	25,2	33,6	22,0	27,9	8,3
Zachodniopomorskie	18,5	28,5	19,2	28,2	9,4

**TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu września

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007 (cont.)**As of end of September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100  
*CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>67,0</b>	<b>75,9</b>	<b>73,3</b>	<b>77,6</b>	<b>97,3</b>
Dolnośląskie	58,6	67,9	65,4	70,3	91,7
Kujawsko-pomorskie	67,5	78,6	75,6	79,5	99,9
Lubelskie	72,3	82,6	81,7	86,5	107,6
Lubuskie	64,0	71,8	68,2	71,5	93,5
Łódzkie	66,4	75,8	73,1	77,6	97,6
Małopolskie	69,5	76,3	75,4	81,6	101,0
Mazowieckie	69,2	79,0	76,2	78,2	95,3
Opolskie	65,6	71,8	68,6	75,7	94,3
Podkarpackie	75,7	83,3	83,4	92,1	112,6
Podlaskie	71,9	78,4	74,7	80,7	99,6
Pomorskie	64,7	71,2	67,8	73,7	95,7
Śląskie	59,9	71,5	69,3	76,6	96,0
Świętokrzyskie	71,7	81,3	81,3	85,4	106,7
Warmińsko-mazurskie	69,8	78,3	75,8	80,5	101,2
Wielkopolskie	59,5	69,1	65,2	69,6	88,6
Zachodniopomorskie	71,3	77,2	72,1	74,7	96,8

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA  
W 2007 R.**

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym <sup>a</sup> <i>technical and vocational secondary<sup>a</sup></i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>120,7</b>	<b>399,6</b>	<b>164,3</b>	<b>525,9</b>	<b>567,3</b>
Dolnośląskie	8,1	29,8	10,3	38,0	45,4
Kujawsko-pomorskie	5,5	24,1	10,5	39,7	43,7
Lubelskie	10,7	28,7	12,7	31,5	32,2
Lubuskie	2,8	11,6	4,4	16,7	18,2
Łódzkie	8,7	26,5	12,4	33,9	45,1
Małopolskie	8,7	29,6	12,1	35,5	28,0
Mazowieckie	16,9	52,0	21,5	66,4	71,4
Opolskie	2,7	9,5	3,8	13,0	15,7
Podkarpackie	9,5	30,2	11,0	39,2	31,6
Podlaskie	3,9	11,3	5,1	12,6	15,3
Pomorskie	5,3	20,0	8,9	28,5	30,1
Śląskie	12,3	38,8	13,8	51,9	58,3
Świętokrzyskie	7,2	20,1	8,5	25,2	21,3
Warmińsko-mazurskie	4,9	20,1	8,7	28,4	36,6
Wielkopolskie	7,7	27,4	10,4	36,5	35,1
Zachodniopomorskie	5,9	19,8	9,9	29,0	39,2

<sup>a</sup> Łącznie z policealnym.

<sup>a</sup> Including post-secondary education.

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA****W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu września

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007 (cont.)**As of end of September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym <sup>a</sup> <i>technical and vocational secondary<sup>a</sup></i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>84,9</b>	<b>75,5</b>	<b>79,7</b>	<b>72,2</b>	<b>74,9</b>
Dolnośląskie	76,2	69,5	68,8	66,1	68,0
Kujawsko-pomorskie	86,4	77,7	80,1	74,4	76,4
Lubelskie	86,3	78,9	87,2	78,5	83,7
Lubuskie	79,3	71,1	75,2	68,5	70,4
Łódzkie	85,0	75,6	77,8	72,4	76,2
Małopolskie	87,9	76,3	82,9	72,5	77,1
Mazowieckie	85,5	77,2	82,3	74,9	77,3
Opolskie	80,9	73,6	77,0	68,9	73,0
Podkarpackie	94,9	84,5	88,6	81,0	83,8
Podlaskie	87,9	75,5	84,4	75,6	78,2
Pomorskie	83,6	73,4	76,8	67,9	69,9
Śląskie	80,6	71,4	73,3	68,7	72,5
Świętokrzyskie	85,7	80,3	85,9	78,8	82,6
Warmińsko-mazurskie	90,4	78,0	83,9	74,5	77,1
Wielkopolskie	80,2	68,7	72,1	63,7	66,1
Zachodniopomorskie	88,1	78,9	82,1	72,3	74,0

<sup>a</sup> Łącznie z policealnym.<sup>a</sup> Including post-secondary education.

**TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ  
WEDŁUG BAEL W III KWARTALE 2007 R.**

*ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE  
SURVEY) IN III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>31369</b>	<b>15432</b>	<b>1531</b>	<b>14405</b>	<b>54,1</b>	<b>49,2</b>
Dolnośląskie	2378	1119	147	1112	53,2	47,1
Kujawsko-pomorskie	1636	735	95	806	50,7	44,9
Lubelskie	1886	992	100	794	57,9	52,6
Lubuskie	925	454	44	427	53,8	49,1
Łódzkie	2461	1275	100	1086	55,9	51,8
Małopolskie	2572	1265	114	1193	53,6	49,2
Mazowieckie	4403	2295	244	1864	57,7	52,1
Opolskie	801	370	35	396	50,6	46,2
Podkarpackie	1692	832	89	771	54,4	49,2
Podlaskie	913	456	42	415	54,7	49,9
Pomorskie	1590	761	68	761	52,1	47,9
Śląskie	3885	1868	143	1873	51,8	48,1
Świętokrzyskie	1189	605	74	509	57,1	50,9
Warmińsko-mazurskie	1177	566	51	560	52,4	48,1
Wielkopolskie	2617	1303	122	1192	54,4	49,8
Zachodniopomorskie	1244	537	62	645	48,2	43,2

**Uwaga.** Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.

**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

**TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W III KWARTALE 2007 R.***UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>1531</b>	<b>757</b>	<b>530</b>	<b>9,0</b>	<b>9,8</b>	<b>9,6</b>	<b>8,2</b>
Dolnośląskie	147	72	48	11,6	12,9	10,8	13,6
Kujawsko-pomorskie	95	45	31	11,4	12,6	12,6	9,7
Lubelskie	100	43	45	9,2	8,5	11,5	7,3
Lubuskie	44	18	19	8,8	8,1	8,2	10,4
Łódzkie	100	49	26	7,3	7,6	8,8	4,9
Małopolskie	114	64	46	8,3	9,7	10,1	6,6
Mazowieckie	244	121	63	9,6	10,3	10,4	7,8
Opolskie	35	17	13	8,6	9,7	9,3	7,3
Podkarpackie	89	43	45	9,7	10,1	13,0	7,7
Podlaskie	42	19	14	8,4	8,4	9,3	7,1
Pomorskie	68	30	30	8,2	8,1	6,6	11,7
Śląskie	143	73	22	7,1	8,2	7,4	5,8
Świętokrzyskie	74	36	30	10,9	11,9	16,1	7,5
Warmińsko-mazurskie	51	27	25	8,3	9,5	6,6	11,3
Wielkopolskie	122	66	55	8,6	10,4	8,4	8,8
Zachodniopomorskie	62	33	18	10,4	11,9	9,8	12,2

**Uwaga.** Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE  
PRZEDSIĘBIORSTW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR  
IN I-III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	
W ZŁOTYCH IN ZLOTYS				
POLSKA POLAND	2810,92	2840,39	2624,97	2879,58
Dolnośląskie	2806,61	3104,38	2588,93	2989,11
Kujawsko-pomorskie	2374,18	2418,57	2379,20	2406,76
Lubelskie	2309,05	2450,72	2209,57	2279,71
Lubuskie	2336,12	2374,49	2339,15	2385,97
Łódzkie	2325,64	2385,46	2149,36	2416,24
Małopolskie	2562,16	2777,09	2629,41	2539,22
Mazowieckie	3559,60	3419,60	3371,17	3963,64
Opolskie	2540,37	2668,85	2587,65	2554,42
Podkarpackie	2248,19	2388,34	2316,32	2237,56
Podlaskie	2429,86	2487,82	2380,28	2848,61
Pomorskie	2939,49	2934,25	2780,49	2922,26
Śląskie	2949,82	3242,88	2755,52	2666,76
Świętokrzyskie	2387,71	2578,51	2435,67	2177,31
Warmińsko-mazurskie	2250,55	2268,70	2229,65	2373,70
Wielkopolskie	2574,38	2629,69	2526,17	2855,51
Zachodniopomorskie	2498,65	2537,58	2442,60	2540,53

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE  
PRZEDSIĘBIORSTW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R. (dok.)**  
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR  
IN I-III QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND	109,1	108,7	109,6	116,0
Dolnośląskie	110,3	109,8	110,8	119,9
Kujawsko-pomorskie	108,3	107,5	107,5	110,3
Lubelskie	109,3	109,9	109,9	110,5
Lubuskie	109,8	109,3	109,8	120,3
Łódzkie	107,6	106,3	108,9	116,1
Małopolskie	110,0	110,3	110,6	116,3
Mazowieckie	107,8	107,8	107,8	114,5
Opolskie	110,8	111,3	111,8	121,6
Podkarpackie	110,5	109,8	109,6	110,4
Podlaskie	112,8	113,3	113,0	116,2
Pomorskie	112,6	110,7	110,5	117,0
Śląskie	107,7	106,6	109,0	116,2
Świętokrzyskie	109,5	109,8	109,1	118,3
Warmińsko-mazurskie	109,5	108,4	108,6	113,7
Wielkopolskie	111,1	110,5	111,4	121,1
Zachodniopomorskie	109,2	109,9	111,0	117,1



TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.

RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN I-III QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. in thous.		w zł in zł	
<b>POLSKA<sup>a</sup> POLAND<sup>a</sup></b>	<b>9185,1</b>	<b>7648,3</b>	<b>1536,8</b>	<b>1295,78</b>	<b>813,61</b>
Dolnośląskie	673,0	607,7	65,3	1271,12	905,00
Kujawsko-pomorskie	466,9	374,2	92,7	1145,94	804,75
Lubelskie	553,7	347,9	205,8	1097,08	803,31
Lubuskie	224,9	197,8	27,1	1121,38	920,07
Łódzkie	656,0	525,2	130,8	1164,35	797,04
Małopolskie	757,5	640,1	117,4	1210,68	786,50
Mazowieckie	1165,2	933,4	231,8	1276,67	772,55
Opolskie	213,9	179,1	34,8	1217,13	864,14
Podkarpackie	483,0	378,8	104,2	1056,15	779,69
Podlaskie	276,0	167,7	108,3	1131,87	775,63
Pomorskie	452,0	405,0	47,0	1242,83	811,75
Śląskie	1166,8	1111,3	55,5	1573,77	1030,95
Świętokrzyskie	316,0	231,5	84,5	1115,80	790,15
Warmińsko-mazurskie	298,3	242,6	55,7	1128,99	811,65
Wielkopolskie	760,7	623,8	136,9	1181,34	812,68
Zachodniopomorskie	364,2	327,3	36,9	1209,28	876,67

<sup>a</sup> W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

<sup>a</sup> In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

**TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH  
W II KWARTALE 2007 R.**

*PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN II QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	102,4	104,4	102,1	92,6	103,2	102,0	101,4	102,7	101,1
Dolnośląskie	102,8	105,3	102,2	94,8	103,0	102,6	101,4	102,0	101,8
Kujawsko-pomorskie	102,2	104,9	102,0	89,6	103,0	102,0	101,6	101,2	100,9
Lubelskie	102,0	103,6	102,0	93,7	103,6	101,7	99,6	101,6	101,2
Lubuskie	103,0	105,1	102,8	94,0	103,6	101,6	101,7	103,3	102,0
Łódzkie	102,9	104,9	102,4	90,6	104,1	102,7	101,4	103,9	101,1
Małopolskie	102,4	104,1	102,3	92,1	103,4	102,5	101,4	103,3	100,3
Mazowieckie	102,1	103,9	101,5	94,6	102,9	101,5	101,3	102,2	100,5
Opolskie	102,5	104,2	102,5	89,7	103,6	102,3	102,7	101,1	102,6
Podkarpackie	102,3	104,4	101,9	96,2	103,2	101,8	100,6	101,1	101,9
Podlaskie	102,1	104,4	102,5	92,8	102,1	101,8	101,2	104,3	100,2
Pomorskie	102,3	105,1	102,3	89,1	103,4	101,4	100,9	102,6	102,1
Śląskie	102,1	104,0	101,9	92,0	102,5	101,6	101,7	102,2	101,0
Świętokrzyskie	102,6	104,8	103,2	92,3	103,4	101,9	101,5	102,2	101,3
Warmińsko-mazurskie	102,1	104,6	101,6	87,7	102,8	102,1	101,6	104,4	102,3
Wielkopolskie	102,4	104,1	101,9	93,2	103,1	102,1	101,9	102,7	101,6
Zachodniopomorskie	102,4	104,6	102,6	93,4	102,8	101,2	101,9	103,4	99,8

**TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH  
W I PÓŁROCZU 2007 R.**

*PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN THE FIRST HALF OF 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		Żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>102,2</b>	<b>103,9</b>	<b>101,9</b>	<b>92,5</b>	<b>103,3</b>	<b>101,7</b>	<b>100,6</b>	<b>102,4</b>	<b>101,1</b>
Dolnośląskie	102,7	104,6	102,1	94,4	103,4	102,3	100,6	101,9	101,9
Kujawsko-pomorskie	102,0	104,5	102,0	89,6	102,9	101,3	100,9	101,0	101,2
Lubelskie	101,7	103,2	101,6	93,6	103,3	101,3	99,0	101,3	101,2
Lubuskie	102,8	104,7	102,5	94,1	103,8	101,3	101,1	102,8	102,0
Łódzkie	102,5	104,2	102,2	90,7	103,9	102,3	100,9	103,4	101,1
Małopolskie	102,1	103,5	102,2	91,7	103,8	102,2	100,5	102,8	100,5
Mazowieckie	101,9	103,4	101,3	94,7	103,1	101,2	100,3	101,9	100,3
Opolskie	102,4	104,0	102,5	89,3	103,9	102,2	101,8	101,0	102,4
Podkarpackie	102,2	103,8	101,9	95,8	103,8	102,2	99,6	100,8	102,1
Podlaskie	101,7	103,7	102,0	93,1	101,8	101,6	100,1	104,1	100,3
Pomorskie	102,0	104,7	102,0	89,0	103,4	101,2	100,4	102,4	101,8
Śląskie	102,1	103,6	101,8	92,0	102,9	101,6	101,2	102,1	100,8
Świętokrzyskie	102,2	104,0	102,8	92,6	103,0	101,9	100,3	102,1	101,2
Warmińsko-mazurskie	101,8	104,2	101,4	88,1	102,8	101,4	101,0	104,2	102,3
Wielkopolskie	102,1	103,6	101,6	92,9	103,1	101,9	101,2	102,5	101,6
Zachodniopomorskie	102,2	104,2	102,2	93,2	103,0	100,9	101,0	103,2	99,7

**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R.***RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>1,51</b>	<b>1,65</b>	<b>116,2</b>	<b>22,49</b>	<b>22,92</b>	<b>102,6</b>
Dolnośląskie	1,60	1,76	115,8	23,51	23,70	102,6
Kujawsko-pomorskie	1,45	1,53	112,5	25,93	26,57	104,3
Lubelskie	1,45	1,61	118,4	20,55	21,31	104,8
Lubuskie	1,51	1,68	120,9	25,53	25,97	98,8
Łódzkie	1,49	1,65	123,1	19,29	19,94	103,6
Małopolskie	1,70	1,83	111,6	18,97	19,50	102,0
Mazowieckie	1,50	1,63	113,2	21,60	21,75	100,0
Opolskie	1,64	1,66	106,4	21,84	21,96	102,3
Podkarpackie	1,47	1,59	116,9	21,71	21,69	99,4
Podlaskie	1,39	1,56	120,9	22,16	23,05	106,7
Pomorskie	1,33	1,46	122,7	25,00	25,52	106,5
Śląskie	1,66	1,73	109,5	20,82	21,07	104,2
Świętokrzyskie	1,23	1,44	123,1	19,54	19,74	102,1
Warmińsko-mazurskie	1,40	1,64	118,8	24,08	24,62	102,0
Wielkopolskie	1,60	1,70	115,6	23,91	24,28	100,2
Zachodniopomorskie	1,59	1,77	121,2	25,25	26,13	105,2

**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>12,87</b>	<b>14,43</b>	<b>101,1</b>	<b>6,70</b>	<b>6,55</b>	<b>122,7</b>
Dolnośląskie	12,38	14,22	100,1	6,82	6,47	127,1
Kujawsko-pomorskie	12,41	14,41	104,9	6,64	6,28	122,9
Lubelskie	14,04	15,14	103,5	6,72	6,44	117,5
Lubuskie	12,67	14,17	101,0	6,60	6,66	133,5
Łódzkie	12,65	13,98	104,7	6,73	6,68	121,7
Małopolskie	13,14	14,57	100,8	6,65	6,59	120,9
Mazowieckie	13,00	14,47	101,4	6,88	6,80	123,4
Opolskie	12,35	14,51	98,4	6,68	6,28	120,3
Podkarpackie	13,66	14,75	99,2	6,85	6,71	125,9
Podlaskie	13,28	14,46	101,4	6,87	6,63	123,7
Pomorskie	12,89	14,77	101,7	6,47	6,53	123,7
Śląskie	12,85	14,67	100,8	6,82	6,54	123,9
Świętokrzyskie	12,95	14,69	104,3	6,58	6,79	125,0
Warmińsko-mazurskie	13,60	14,78	99,4	6,65	6,39	118,8
Wielkopolskie	12,09	13,88	98,9	6,49	6,45	118,1
Zachodniopomorskie	12,57	13,98	98,6	6,47	6,47	122,1

**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kielbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>19,45</b>	<b>20,22</b>	<b>100,7</b>	<b>11,71</b>	<b>12,14</b>	<b>101,0</b>
Dolnośląskie	20,55	21,08	99,6	11,59	12,24	105,6
Kujawsko-pomorskie	19,92	20,59	100,4	12,16	12,61	101,8
Lubelskie	17,91	18,75	99,4	11,59	12,25	103,0
Lubuskie	20,84	21,36	103,7	12,70	12,62	100,2
Łódzkie	18,90	20,11	99,7	12,28	12,14	96,3
Małopolskie	18,33	18,78	99,0	10,96	11,36	99,8
Mazowieckie	19,63	20,57	100,9	11,74	11,98	100,9
Opolskie	20,76	21,05	96,8	11,50	11,42	87,8
Podkarpackie	17,34	17,82	105,3	11,37	11,49	100,8
Podlaskie	19,40	20,84	109,4	12,56	13,56	102,6
Pomorskie	20,58	21,19	98,4	11,16	11,95	104,0
Śląskie	19,87	20,00	98,2	11,18	11,61	95,9
Świętokrzyskie	18,46	18,82	91,7	12,21	13,18	113,7
Warmińsko-mazurskie	19,67	20,71	103,7	11,73	11,94	87,6
Wielkopolskie	19,34	20,44	101,2	11,14	11,72	107,8
Zachodniopomorskie	19,52	20,90	104,1	12,57	13,14	105,5

**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>2,48</b>	<b>2,63</b>	<b>108,7</b>	<b>9,89</b>	<b>10,64</b>	<b>111,8</b>
Dolnośląskie	2,42	2,60	107,9	9,83	10,72	114,4
Kujawsko-pomorskie	2,49	2,64	108,2	9,70	10,33	106,8
Lubelskie	2,51	2,72	115,3	9,86	11,03	122,8
Lubuskie	2,47	2,59	109,7	9,40	10,24	109,8
Łódzkie	2,43	2,60	111,1	9,96	10,70	115,7
Małopolskie	2,51	2,60	108,8	10,08	10,83	114,6
Mazowieckie	2,59	2,69	108,0	10,34	10,96	107,8
Opolskie	2,55	2,68	108,9	10,19	10,31	105,1
Podkarpackie	2,49	2,58	107,1	9,83	10,27	109,4
Podlaskie	2,52	2,69	107,6	9,07	9,83	106,3
Pomorskie	2,33	2,57	109,4	10,11	10,80	109,5
Śląskie	2,35	2,56	110,3	10,49	10,89	112,6
Świętokrzyskie	2,51	2,67	109,4	9,80	10,45	104,4
Warmińsko-mazurskie	2,52	2,70	107,1	9,40	11,17	121,8
Wielkopolskie	2,54	2,64	107,3	9,66	10,19	108,6
Zachodniopomorskie	2,49	2,53	103,7	9,75	10,85	116,0

**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>3,08</b>	<b>3,70</b>	<b>122,1</b>	<b>3,73</b>	<b>3,61</b>	<b>145,6</b>
Dolnośląskie	3,05	3,74	126,4	3,95	3,76	131,5
Kujawsko-pomorskie	3,26	3,95	127,8	3,73	3,49	144,2
Lubelskie	3,03	3,82	124,8	3,28	3,65	177,2
Lubuskie	2,80	3,15	110,9	3,73	3,69	124,2
Łódzkie	3,19	3,81	127,4	3,64	3,36	160,8
Małopolskie	2,94	3,65	132,2	3,67	3,69	150,6
Mazowieckie	3,26	3,82	119,7	3,66	3,63	145,2
Opolskie	2,65	3,11	110,3	3,92	3,59	134,0
Podkarpackie	3,19	3,75	122,5	3,74	3,76	166,4
Podlaskie	3,30	4,06	124,2	3,36	3,36	162,3
Pomorskie	3,27	3,84	114,6	3,73	4,08	156,3
Śląskie	3,04	3,77	126,1	4,11	3,77	130,9
Świętokrzyskie	3,10	3,44	116,6	3,93	3,54	161,6
Warmińsko-mazurskie	2,93	3,85	136,0	3,69	3,36	152,0
Wielkopolskie	2,95	3,30	109,6	3,73	3,38	140,2
Zachodniopomorskie	3,04	3,72	122,8	3,77	3,50	123,2



**TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (dok.)**  
*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>1,92</b>	<b>0,76</b>	<b>57,6</b>	<b>3,01</b>	<b>2,93</b>	<b>88,0</b>
Dolnośląskie	2,03	0,79	56,8	3,04	2,94	87,2
Kujawsko-pomorskie	1,89	0,67	55,4	3,04	2,89	86,8
Lubelskie	1,59	0,78	60,5	2,99	2,93	86,9
Lubuskie	1,97	0,81	56,3	2,98	2,97	89,5
Łódzkie	1,80	0,68	54,4	2,98	2,92	85,4
Małopolskie	1,89	0,80	66,1	2,98	2,93	88,8
Mazowieckie	1,90	0,75	51,0	3,09	2,97	88,1
Opolskie	1,96	0,72	56,7	2,92	2,83	86,3
Podkarpackie	1,70	0,80	64,5	2,88	2,82	87,3
Podlaskie	1,75	0,65	50,8	2,90	2,79	85,8
Pomorskie	2,12	0,84	62,2	3,22	3,22	93,9
Śląskie	2,25	0,80	59,7	2,95	2,80	88,9
Świętokrzyskie	1,95	0,80	59,7	3,06	2,96	91,1
Warmińsko-mazurskie	1,93	0,69	52,7	2,91	2,85	88,0
Wielkopolskie	1,99	0,70	54,3	3,06	2,97	88,1
Zachodniopomorskie	1,97	0,94	69,1	3,05	3,00	87,7

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R.

MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż Cereal grain					
	pszenicy wheat			żyta rye		
	czerwiec June	wrzesień September		czerwiec June	wrzesień September	
	w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspon- ding period of previous year=100		w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspon- ding period of previous year=100	
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>73,57</b>	<b>81,81</b>	<b>140,9</b>	<b>63,84</b>	<b>70,86</b>	<b>148,6</b>
Dolnośląskie	77,50	87,14	165,2	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	65,56	71,36	128,1	52,67	62,38	140,5
Lubelskie	67,44	81,44	151,2	60,00	71,85	170,5
Lubuskie	83,57	94,44	161,9	78,75	86,11	150,3
Łódzkie	75,20	82,16	140,2	65,24	72,84	143,4
Małopolskie	76,42	81,53	139,4	70,81	73,95	147,3
Mazowieckie	72,49	80,78	133,2	59,80	69,60	158,7
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	78,63	82,21	139,7	57,50	71,33	155,6
Podlaskie	71,85	81,70	136,0	58,74	67,11	153,7
Pomorskie	73,85	83,55	157,0	61,67	72,78	156,2
Śląskie	78,85	81,63	132,4	71,46	74,74	129,9
Świętokrzyskie	73,67	77,97	143,8	62,47	64,63	131,0
Warmińsko-mazurskie	60,89	78,09	142,5	52,00	62,09	160,6
Wielkopolskie	74,41	85,50	146,3	67,61	72,59	146,7
Zachodniopomorskie	62,88	82,67	139,7	49,50	59,38	130,5

**TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R. (dok.)**  
*MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>139,79</b>	<b>60,96</b>	<b>59,3</b>	<b>77,89</b>	<b>89,11</b>	<b>85,7</b>
Dolnośląskie	155,00	65,69	58,6	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	173,00	57,69	55,3	66,95	72,50	70,6
Lubelskie	95,14	59,95	60,4	68,13	77,70	91,0
Lubuskie	154,25	71,77	65,1	108,00	106,67	82,1
Łódzkie	147,45	50,62	50,6	75,43	75,00	74,6
Małopolskie	132,88	64,51	71,0	94,89	114,69	93,7
Mazowieckie	131,27	56,16	53,5	70,48	82,19	84,3
Opolskie	174,44	69,29	59,6	65,00	78,75	77,1
Podkarpackie	129,93	68,98	68,9	83,57	105,19	98,1
Podlaskie	127,65	50,67	52,4	73,02	93,17	88,6
Pomorskie	153,13	69,56	68,2	77,50	90,00	93,0
Śląskie	155,58	59,34	54,4	100,75	119,50	98,2
Świętokrzyskie	123,57	60,38	66,9	75,58	89,17	92,1
Warmińsko-mazurskie	138,12	58,70	57,5	109,67	99,00	82,1
Wielkopolskie	171,82	61,04	55,4	72,75	80,56	71,7
Zachodniopomorskie	167,90	72,80	69,2	96,00	.	x

**TABL. 15. BYDŁO I OWCE W 2007 R.**

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM *GRAND TOTAL*  
w tys. sztuk *in thous. heads*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5696,2</b>	<b>1473,2</b>	<b>1071,8</b>	<b>3151,2</b>	<b>2786,7</b>	<b>2727,0</b>	<b>331,9</b>	<b>203,5</b>
Dolnośląskie	114,5	32,7	25,5	56,3	49,2	45,2	12,3	6,7
Kujawsko-pomorskie	437,3	129,9	119,3	188,1	161,6	156,8	22,9	16,5
Lubelskie	424,2	105,8	62,9	255,5	228,0	224,1	22,6	15,7
Lubuskie	71,7	20,0	16,3	35,4	30,1	22,6	4,6	2,9
Łódzkie	455,0	117,5	77,0	260,5	233,5	233,5	25,2	13,0
Małopolskie	266,2	63,3	41,5	161,4	151,4	150,6	98,7	62,3
Mazowieckie	1005,8	234,2	151,1	620,5	555,1	551,7	9,8	6,7
Opolskie	124,7	38,1	28,8	57,8	51,0	50,2	2,3	1,2
Podkarpackie	174,4	34,6	15,4	124,4	112,8	112,1	14,5	7,4
Podlaskie	793,9	174,3	125,4	494,2	431,1	428,2	21,2	12,7
Pomorskie	198,2	54,9	50,5	92,8	81,6	78,3	13,0	7,6
Śląskie	132,3	36,7	27,7	67,9	61,5	59,5	18,4	9,5
Świętokrzyskie	188,9	51,2	27,3	110,4	102,6	102,5	3,3	2,0
Warmińsko-mazurskie	423,7	115,3	85,4	223,0	197,9	187,0	9,4	5,9
Wielkopolskie	771,5	232,1	192,2	347,2	290,9	283,4	46,9	29,6
Zachodniopomorskie	113,9	32,6	25,5	55,8	48,4	41,3	6,8	3,8

**TABL. 15. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (cd.)**

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM (dok.) *GRAND TOTAL (cont.)*  
 Analogiczny okres roku poprzedniego=100  
*Corresponding period of previous year=100*

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>101,6</b>	<b>103,1</b>	<b>103,1</b>	<b>100,4</b>	<b>98,7</b>	<b>98,3</b>	<b>110,3</b>	<b>104,6</b>
Dolnośląskie	94,9	94,2	96,9	94,5	94,3	92,0	107,3	107,9
Kujawsko-pomorskie	102,2	104,5	104,5	99,3	97,4	96,1	101,3	97,6
Lubelskie	100,6	101,8	103,8	99,3	95,7	95,5	87,0	83,8
Lubuskie	106,2	103,5	111,4	105,5	103,3	90,9	122,9	130,1
Łódzkie	102,2	98,1	103,6	103,8	100,6	101,2	115,2	101,9
Małopolskie	97,1	101,9	99,6	94,7	94,1	93,7	124,5	108,5
Mazowieckie	102,2	106,0	104,4	100,3	97,7	98,1	119,4	128,6
Opolskie	102,1	105,6	106,5	97,9	102,8	104,8	111,4	99,3
Podkarpackie	99,3	99,1	101,6	99,1	93,3	93,1	90,8	89,2
Podlaskie	104,6	106,4	102,1	104,6	103,6	103,5	108,4	104,4
Pomorskie	101,8	102,0	106,3	99,5	104,2	103,9	117,3	116,4
Śląskie	99,4	98,5	106,4	97,3	96,1	94,5	97,6	104,9
Świętokrzyskie	97,0	98,8	98,6	95,8	95,7	96,6	86,5	84,7
Warmińsko-mazurskie	97,5	98,1	98,9	96,8	97,5	96,5	116,1	117,3
Wielkopolskie	103,9	106,5	103,5	102,4	99,5	98,5	111,4	111,7
Zachodniopomorskie	105,0	109,4	101,7	104,1	105,1	99,5	110,9	98,1

**TABL. 15. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (cd.)**

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE *of which PRIVATE FARMS*  
w tys. sztuk *in thous. heads*

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>5359,2</b>	<b>1377,1</b>	<b>999,7</b>	<b>2982,4</b>	<b>2643,6</b>	<b>2595,9</b>	<b>305,2</b>	<b>189,2</b>
Dolnośląskie	88,4	25,5	19,7	43,2	37,9	34,4	10,9	5,9
Kujawsko-pomorskie	399,7	118,6	110,6	170,5	147,2	142,7	19,0	13,7
Lubelskie	417,0	103,6	61,5	251,9	224,6	221,5	21,4	14,9
Lubuskie	51,1	15,1	11,4	24,6	21,4	17,0	3,9	2,6
Łódzkie	450,6	115,9	76,2	258,5	231,9	231,9	24,2	12,7
Małopolskie	261,4	62,0	40,6	158,8	149,1	148,3	97,6	61,5
Mazowieckie	999,5	232,4	150,2	617,0	552,1	549,5	9,6	6,6
Opolskie	91,2	27,6	21,6	42,0	36,9	36,3	2,3	1,1
Podkarpackie	169,9	33,5	14,6	121,7	110,7	110,5	14,2	7,2
Podlaskie	791,7	173,8	125,0	492,9	430,1	427,3	21,2	12,7
Pomorskie	178,5	49,6	46,0	82,9	73,0	70,0	11,5	6,4
Śląskie	124,4	34,4	26,2	63,8	58,0	56,1	17,5	9,2
Świętokrzyskie	187,9	51,0	27,1	109,8	102,0	102,0	3,3	2,1
Warmińsko-mazurskie	401,9	109,3	81,0	211,6	188,1	179,2	8,3	5,1
Wielkopolskie	661,8	200,7	169,0	292,1	244,9	238,4	34,7	24,6
Zachodniopomorskie	84,2	24,1	19,0	41,1	35,7	31,0	5,6	2,9

**TABL. 15. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (dok.)**

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce	<i>Sheep</i>
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

*Corresponding period of previous year=100*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>101,7</b>	<b>103,2</b>	<b>102,9</b>	<b>100,6</b>	<b>98,8</b>	<b>98,4</b>	<b>111,3</b>	<b>104,4</b>
Dolnośląskie	94,2	92,7	95,2	94,6	95,4	91,3	111,6	112,1
Kujawsko-pomorskie	102,8	105,3	105,0	99,8	97,9	96,4	102,3	94,6
Lubelskie	100,5	101,7	103,6	99,3	95,6	95,4	87,2	84,9
Lubuskie	96,8	98,8	93,9	97,0	97,0	89,2	119,1	117,9
Łódzkie	102,3	97,7	103,9	103,9	100,7	101,3	115,5	102,1
Małopolskie	97,3	102,3	100,1	94,8	94,2	93,7	125,4	108,6
Mazowieckie	102,2	106,1	104,6	100,3	97,8	98,1	119,6	129,0
Opolskie	102,7	105,9	101,6	101,2	104,3	107,5	110,9	98,9
Podkarpackie	99,1	99,0	101,3	98,8	93,1	93,0	89,8	89,1
Podlaskie	104,6	106,4	102,2	104,6	103,5	103,5	108,4	104,4
Pomorskie	102,3	102,0	106,7	100,3	105,6	105,1	121,7	116,0
Śląskie	99,4	98,9	106,9	96,8	95,7	93,9	97,1	103,8
Świętokrzyskie	97,0	98,8	98,5	95,7	95,7	96,6	86,5	84,7
Warmińsko-mazurskie	97,6	97,5	98,8	97,2	97,8	97,0	113,5	105,3
Wielkopolskie	104,8	107,6	104,0	103,5	100,3	99,1	114,3	115,2
Zachodniopomorskie	105,3	110,0	98,9	105,8	105,9	100,8	113,6	94,7

**TABL. 16. TRZODA CHLEWNA W 2007 R.**

Stan w końcu lipca

PIGS IN 2007

As of end of July

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM GRAND TOTAL w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	18128,5	5695,5	4722,1	5896,4	1814,5	1767,4
Dolnośląskie	464,3	153,2	113,5	140,6	57,0	55,7
Kujawsko-pomorskie	2132,7	707,5	545,1	646,4	233,7	227,5
Lubelskie	1289,9	426,3	324,2	415,5	123,9	121,2
Lubuskie	203,1	62,4	50,2	69,7	20,8	20,0
Łódzkie	1369,7	396,9	363,4	468,1	141,3	137,3
Małopolskie	459,5	162,8	92,6	153,0	51,1	50,3
Mazowieckie	1926,4	679,5	456,9	589,1	200,9	195,6
Opolskie	698,0	204,3	183,7	241,1	68,9	67,2
Podkarpackie	331,5	90,8	78,4	132,5	29,8	29,0
Podlaskie	756,0	226,6	190,8	266,4	72,2	69,8
Pomorskie	1008,0	327,5	248,7	327,2	104,6	101,9
Śląskie	387,4	116,7	85,7	143,8	41,2	39,9
Świętokrzyskie	504,9	178,6	101,0	169,4	55,9	54,8
Warmińsko-mazurskie	823,8	246,3	224,6	263,8	89,1	85,9
Wielkopolskie	5270,2	1555,4	1544,5	1696,7	473,6	462,5
Zachodniopomorskie	503,1	160,7	118,8	173,1	50,5	48,8



**TABL. 16. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)**

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	96,0	93,0	96,6	98,9	95,3	95,2
Dolnośląskie	105,2	102,9	110,9	100,8	112,0	112,5
Kujawsko-pomorskie	92,6	91,9	94,2	93,5	89,0	88,7
Lubelskie	96,0	92,6	99,6	98,1	91,7	91,7
Lubuskie	88,9	88,3	87,1	90,8	88,6	88,8
Łódzkie	95,0	90,3	97,3	97,3	95,8	95,2
Małopolskie	87,7	82,9	85,4	95,9	85,9	86,0
Mazowieckie	93,2	89,6	93,4	96,7	96,0	96,0
Opolskie	98,6	96,0	99,2	100,6	98,1	98,3
Podkarpackie	101,1	93,5	90,9	114,8	102,5	102,5
Podlaskie	81,5	75,2	80,0	89,8	79,1	78,6
Pomorskie	98,6	96,3	95,8	102,2	102,5	102,8
Śląskie	98,4	90,7	97,2	104,3	105,8	105,2
Świętokrzyskie	103,3	100,5	93,4	116,9	96,1	95,9
Warmińsko-mazurskie	97,4	96,8	98,1	98,5	94,0	94,2
Wielkopolskie	99,0	96,7	100,7	99,6	98,6	98,5
Zachodniopomorskie	102,1	98,1	96,2	112,0	99,8	99,7

**TABL. 16. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)**

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE of which PRIVATE FARMS w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	15822,7	5033,0	3941,9	5259,6	1588,2	1546,4
Dolnośląskie	360,2	112,5	89,7	120,3	37,7	36,6
Kujawsko-pomorskie	1991,9	651,4	517,2	614,5	208,8	203,5
Lubelskie	1267,7	421,1	316,4	409,0	121,2	118,7
Lubuskie	178,1	55,2	44,5	60,4	18,0	17,3
Łódzkie	1337,5	390,1	355,5	454,1	137,8	134,3
Małopolskie	447,1	157,9	90,0	149,7	49,5	48,7
Mazowieckie	1875,6	659,0	447,9	576,5	192,2	187,0
Opolskie	626,5	180,7	168,3	216,2	61,3	59,8
Podkarpackie	323,3	88,2	76,4	129,8	28,9	28,2
Podlaskie	726,1	218,0	181,1	257,5	69,5	67,2
Pomorskie	752,4	234,5	191,5	252,2	74,2	71,6
Śląskie	333,5	100,0	73,7	123,5	36,3	35,1
Świętokrzyskie	495,4	175,6	98,7	166,0	55,1	54,0
Warmińsko-mazurskie	710,7	224,3	180,7	234,7	71,0	68,2
Wielkopolskie	4065,1	1253,5	1034,1	1380,9	396,6	387,5
Zachodniopomorskie	331,6	111,0	76,2	114,3	30,1	28,7

**TABL. 16. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	94,3	91,0	94,2	97,9	93,5	93,4
Dolnośląskie	102,9	97,3	110,4	102,2	106,5	107,1
Kujawsko-pomorskie	91,7	90,0	94,1	93,2	87,0	86,7
Lubelskie	95,9	92,6	99,3	98,4	91,4	91,4
Lubuskie	89,7	88,4	87,4	93,1	88,4	88,5
Łódzkie	94,6	90,0	97,0	96,5	95,6	95,0
Małopolskie	87,4	82,3	85,2	95,8	85,6	85,7
Mazowieckie	93,1	89,2	93,6	96,5	95,9	95,9
Opolskie	98,1	95,3	102,2	97,2	98,9	99,2
Podkarpackie	101,5	94,0	90,9	115,1	103,2	103,2
Podlaskie	80,3	73,9	77,6	89,7	78,0	77,5
Pomorskie	95,3	91,0	94,1	100,9	94,8	94,8
Śląskie	97,5	90,0	95,3	103,2	106,4	105,6
Świętokrzyskie	103,5	101,0	93,6	116,9	96,4	96,1
Warmińsko-mazurskie	95,0	96,8	90,8	98,3	90,6	90,7
Wielkopolskie	95,7	93,3	95,1	98,2	97,0	96,9
Zachodniopomorskie	98,4	96,3	96,1	102,7	96,0	95,8

**TABL. 17. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA<sup>a</sup> W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
**DWELLINGS COMPLETED<sup>a</sup> IN I-III QUARTER 2007**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup> Usable floor space of dwellings in m <sup>2</sup>			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przeznaczo- nych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>86444</b>	<b>5152</b>	<b>47907</b>	<b>28434</b>	<b>9257528</b>	<b>290242</b>	<b>6825268</b>	<b>1891182</b>
Dolnośląskie	6041	662	2673	2324	571895	38205	366679	147333
Kujawsko-pomorskie	3842	310	2218	914	391034	16257	303852	51441
Lubelskie	3744	340	2616	722	418343	18309	351768	45195
Lubuskie	2198	161	1449	432	231394	8703	181527	31655
Łódzkie	3754	136	2813	467	456390	9911	400413	29308
Małopolskie	8152	61	4838	3205	919246	3321	716224	197480
Mazowieckie	18424	1099	7628	9213	1878914	65669	1121326	665392
Opolskie	780	–	748	6	112880	–	110995	487
Podkarpackie	3444	301	3058	28	441600	17442	419415	2520
Podlaskie	2295	391	1265	397	272205	19830	213609	26700
Pomorskie	7811	388	3542	3537	754082	19262	497446	223443
Śląskie	7037	141	5006	1057	879921	8217	747891	80932
Świętokrzyskie	1367	36	1174	97	161555	2292	149916	6558
Warmińsko-mazurskie	3700	556	1714	1245	319703	30847	214573	64186
Wielkopolskie	9540	273	5527	3181	1031190	15526	786943	201349
Zachodniopomorskie	4315	297	1638	1609	417176	16451	242691	117203

<sup>a</sup> Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

<sup>a</sup> Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 18. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ<sup>a</sup> ZAREJESTROWANE W REJESTRZE  
REGION W 2007 R.**

Stan w dniu 30 IX

*ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY<sup>a</sup> RECORDED IN THE REGON REGISTER IN 2007*

*As of 30 September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>3665665</b>	<b>890189</b>	<b>607</b>	<b>18141</b>	<b>254513</b>	<b>60554</b>	<b>279836</b>	<b>2775476</b>
Dolnośląskie	306258	86503	25	1458	21025	5935	23572	219755
Kujawsko-pomorskie	187444	39907	30	1030	10034	1577	12835	147537
Lubelskie	151063	34397	25	1223	7567	921	10091	116666
Lubuskie	107101	25827	17	502	6527	2491	6117	81274
Łódzkie	240149	50630	56	1024	12240	2458	18987	189519
Małopolskie	291865	70688	45	1172	18270	3180	26875	221177
Mazowieckie	622395	171626	151	3268	72397	21918	52581	450769
Opolskie	94352	23804	6	535	4787	1310	6401	70548
Podkarpackie	141344	32299	7	778	6326	808	10213	109045
Podlaskie	88362	17558	21	518	3974	450	4629	70804
Pomorskie	231999	60349	21	1100	19085	3756	15615	171650
Śląskie	425272	103758	94	1237	27834	4963	38656	321514
Świętokrzyskie	106663	21065	12	534	4294	543	7182	85598
Warmińsko-mazurskie	112423	29082	18	735	5370	897	6810	83341
Wielkopolskie	349027	76287	49	1836	22732	5392	25333	272740
Zachodniopomorskie	209948	46409	30	1191	12051	3955	13939	163539

<sup>a</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

<sup>a</sup> *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

**TABL. 18. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ<sup>a</sup> ZAREJESTROWANE W REJESTRZE  
REGON W 2007 R. (dok.)**

Stan w dniu 30 IX

*ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY<sup>a</sup> RECORDED IN THE REGON REGISTER*

*IN 2007 (cont.)*

*As of 30 September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

*CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100*

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>101,2</b>	<b>103,7</b>	<b>64,4</b>	<b>99,6</b>	<b>106,3</b>	<b>106,8</b>	<b>101,0</b>	<b>100,5</b>
Dolnośląskie	101,8	104,7	71,4	99,7	106,7	106,5	100,6	100,7
Kujawsko-pomorskie	100,8	103,9	50,0	99,8	104,6	106,8	101,1	99,9
Lubelskie	101,0	101,8	65,8	98,5	104,2	105,0	97,3	100,7
Lubuskie	102,5	102,8	45,9	99,6	104,5	103,7	100,4	102,5
Łódzkie	99,2	103,1	68,3	99,3	105,0	105,0	101,2	98,2
Małopolskie	100,7	103,6	60,8	99,5	107,4	109,2	101,4	99,8
Mazowieckie	102,7	104,8	77,4	100,1	108,3	108,8	101,4	101,9
Opolskie	102,4	102,8	85,7	100,2	104,3	105,6	101,3	102,3
Podkarpackie	101,3	103,8	70,0	99,7	105,6	107,0	100,0	100,6
Podlaskie	99,6	102,2	95,5	98,3	103,9	103,4	102,0	99,0
Pomorskie	101,4	103,3	63,6	98,6	104,4	103,9	102,3	100,7
Śląskie	100,3	102,7	80,3	99,6	105,2	106,6	100,3	99,5
Świętokrzyskie	101,1	103,4	92,3	99,4	105,2	104,0	102,2	100,5
Warmińsko-mazurskie	101,0	103,2	75,0	100,1	103,1	102,5	100,0	100,3
Wielkopolskie	101,8	104,4	38,0	100,3	106,5	106,1	101,6	101,1
Zachodniopomorskie	100,6	103,5	44,8	99,2	105,2	104,4	100,8	99,8

<sup>a</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

<sup>a</sup> *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

**TABL. 19. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA****W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN I-III QUARTER 2007**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <sup>a</sup> <i>corre- sponding period of previous year=100<sup>a</sup></i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <sup>a</sup> <i>corre- sponding period of previous year=100<sup>a</sup></i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	610390,2	100,0	109,8	526347,5	111,5	74958,8	100,0	131,4
Dolnośląskie	53326,0	8,7	118,4	39330,1	122,5	4742,4	6,3	151,9
Kujawsko-pomorskie	26969,4	4,4	112,1	25902,2	112,7	2324,8	3,1	118,8
Lubelskie	13741,3	2,2	111,4	12144,8	113,4	1858,6	2,5	130,6
Lubuskie	13201,6	2,2	112,0	12678,3	112,8	934,4	1,3	118,5
Łódzkie	29940,2	4,9	110,9	25037,4	112,7	3370,9	4,5	142,2
Małopolskie	39597,3	6,5	111,3	36046,7	112,4	5364,8	7,2	131,2
Mazowieckie	128768,8	21,1	105,3	105035,8	108,2	26135,5	34,9	133,4
Opolskie	14443,8	2,4	106,5	12754,9	106,3	1301,6	1,7	137,3
Podkarpackie	21095,4	3,4	107,3	19564,7	108,2	2109,6	2,8	124,3
Podlaskie	10160,3	1,7	111,3	9356,7	111,9	1892,6	2,5	147,0
Pomorskie	35388,5	5,8	109,7	32761,4	110,8	3815,7	5,1	125,3
Śląskie	111621,4	18,3	114,8	91970,5	118,5	8187,8	10,9	125,5
Świętokrzyskie	14246,1	2,3	113,2	12343,9	113,0	1430,5	1,9	129,1
Warmińsko-mazurskie	14573,3	2,4	122,7	14046,3	123,6	1603,2	2,1	109,3
Wielkopolskie	66260,4	10,9	105,3	61807,7	106,4	7845,6	10,5	134,7
Zachodniopomorskie	17056,4	2,8	110,7	15566,1	111,2	2040,8	2,7	114,5

*a Ceny stałe.**a Constant prices.*

**TABL. 20. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH  
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED  
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN I-III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Income from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost income acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finan- sowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	1238747,4	1159610,6	79168,0	86063,9	6895,8	14609,7	64558,4	71614,8	7056,4
Dolnośląskie	84907,6	77515,0	7393,3	8005,6	612,3	1301,9	6091,5	6705,7	614,2
Kujawsko-pomorskie	44588,3	42060,8	2530,9	2712,0	181,0	469,8	2061,2	2259,2	198,1
Lubelskie	24739,8	23457,1	1284,4	1442,2	157,8	276,8	1007,6	1168,1	160,5
Lubuskie	16375,4	15181,4	1194,4	1314,2	119,8	208,8	985,6	1108,2	122,6
Łódzkie	49676,3	46568,6	3106,1	3342,4	236,3	517,4	2588,7	2828,9	240,2
Małopolskie	94485,4	89154,5	5328,3	5694,9	366,5	902,6	4425,8	4786,9	361,2
Mazowieckie	432333,5	404538,4	27805,8	30189,6	2383,8	5524,4	22281,3	24751,3	2470,0
Opolskie	19591,8	17714,1	1877,8	1946,4	68,6	330,9	1546,9	1618,0	71,0
Podkarpackie	32111,6	30214,2	1897,8	2092,5	194,7	282,8	1615,1	1808,6	193,5
Podlaskie	20966,8	19880,2	1087,4	1159,2	71,8	178,7	908,7	982,2	73,5
Pomorskie	66808,7	63021,8	3785,6	4127,8	342,2	674,5	3111,1	3481,1	370,0
Śląskie	162288,0	150972,8	11334,0	12288,1	954,2	2086,7	9247,3	10216,6	969,3
Świętokrzyskie	25155,5	23047,3	2109,2	2222,5	113,3	353,5	1755,7	1869,6	113,9
Warmińsko-mazurskie	19068,0	18319,0	746,1	987,3	241,2	93,8	652,4	893,6	241,2
Wielkopolskie	121124,7	114482,5	6645,1	7203,9	558,7	1229,3	5415,8	5976,2	560,3
Zachodniopomorskie	24526,0	23483,1	1041,6	1335,1	293,5	177,8	863,8	1160,6	296,8



**TABL. 21. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH  
NIEFINANSOWYCH**  
*COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	95,2	94,4	94,2	94,2	93,9	93,5	93,6
Dolnośląskie	91,5	90,8	91,3	91,9	91,8	91,3	91,3
Kujawsko-pomorskie	95,1	94,4	94,5	94,4	93,8	94,0	94,3
Lubelskie	95,4	95,3	95,3	95,7	94,3	94,8	94,8
Lubuskie	95,1	94,5	94,2	94,3	93,1	92,7	92,7
Łódzkie	94,3	94,4	94,5	94,9	93,7	93,5	93,7
Małopolskie	96,7	95,3	95,1	95,2	94,4	94,0	94,4
Mazowieckie	95,1	94,3	94,0	93,7	94,4	93,6	93,6
Opolskie	93,6	93,7	92,7	93,1	90,7	90,5	90,4
Podkarpackie	95,3	94,5	93,9	94,2	93,8	94,1	94,1
Podlaskie	97,3	97,3	96,9	96,8	95,7	94,9	94,8
Pomorskie	96,4	95,0	95,2	95,6	94,4	94,0	94,3
Śląskie	94,8	94,3	93,8	94,1	92,4	92,2	93,0
Świętokrzyskie	99,1	95,3	93,8	92,8	94,9	92,5	91,6
Warmińsko-mazurskie	95,6	96,0	96,2	96,7	97,0	96,5	96,1
Wielkopolskie	95,4	95,2	94,7	94,9	94,4	94,6	94,5
Zachodniopomorskie	97,7	96,3	96,4	97,8	95,5	95,8	95,7

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH  
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL  
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	4,8	5,6	5,8	5,8	6,1	6,5	6,4
Dolnośląskie	8,6	9,2	8,7	8,1	8,2	8,7	8,7
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,6	5,5	5,6	6,2	6,1	5,7
Lubelskie	4,6	4,7	4,7	4,3	5,7	5,2	5,2
Lubuskie	4,9	5,5	5,8	5,7	6,9	7,3	7,3
Łódzkie	5,7	5,6	5,5	5,1	6,3	6,4	6,3
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,8	5,6	6,0	5,6
Mazowieckie	4,9	5,7	6,1	6,3	5,6	6,4	6,4
Opolskie	6,4	6,3	7,3	6,9	9,3	9,5	9,6
Podkarpackie	4,7	5,5	6,1	5,8	6,2	5,9	5,9
Podlaskie	2,7	2,7	3,1	3,2	4,3	5,1	5,2
Pomorskie	3,6	5,0	4,8	4,4	5,6	6,0	5,7
Śląskie	5,2	5,7	6,2	5,9	7,6	7,8	7,0
Świętokrzyskie	0,9	4,7	6,2	7,2	5,1	7,5	8,4
Warmińsko-mazurskie	4,4	4,0	3,8	3,3	3,0	3,5	3,9
Wielkopolskie	4,6	4,8	5,3	5,1	5,6	5,4	5,5
Zachodniopomorskie	2,3	3,7	3,6	2,2	4,5	4,2	4,2

**TABL. 23. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH  
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL  
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>3,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>
Dolnośląskie	6,8	7,7	7,0	6,7	6,8	7,2	7,2
Kujawsko-pomorskie	3,7	4,5	4,4	4,5	5,1	5,0	4,6
Lubelskie	3,5	3,7	3,7	3,4	4,5	4,1	4,1
Lubuskie	3,8	4,4	4,8	4,7	5,7	6,1	6,0
Łódzkie	4,4	4,6	4,6	4,1	5,1	5,4	5,2
Małopolskie	2,0	3,7	3,9	3,9	4,5	4,9	4,7
Mazowieckie	3,5	4,4	4,8	5,1	4,3	5,1	5,2
Opolskie	5,4	5,0	6,1	5,5	7,6	7,8	7,9
Podkarpackie	3,6	4,6	5,2	5,0	5,2	5,0	5,0
Podlaskie	2,0	2,1	2,5	2,6	3,5	4,2	4,3
Pomorskie	2,7	4,1	3,9	3,6	4,5	5,0	4,7
Śląskie	4,3	4,6	5,1	4,8	6,3	6,3	5,7
Świętokrzyskie	0,1	3,7	5,1	5,9	4,1	6,2	7,0
Warmińsko-mazurskie	3,5	3,2	3,1	2,6	2,2	2,8	3,4
Wielkopolskie	3,7	3,9	4,3	4,2	4,6	4,5	4,5
Zachodniopomorskie	1,6	3,1	3,0	1,5	3,7	3,4	3,5

**TABL. 24. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW  
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED  
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	5,0	5,6	5,7	5,5	6,0	6,0	6,0
Dolnośląskie	8,7	9,7	9,2	8,4	8,6	8,8	9,1
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,8	5,6	5,5	5,7	5,6	5,0
Lubelskie	4,2	4,6	4,9	4,7	5,6	5,1	4,9
Lubuskie	5,3	5,8	5,7	5,9	7,3	7,2	7,4
Łódzkie	6,1	5,8	5,6	5,4	6,3	6,1	5,9
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,7	5,1	5,5	5,3
Mazowieckie	5,2	5,7	5,8	5,7	5,5	5,7	5,8
Opolskie	6,9	7,3	8,1	8,0	10,0	9,7	10,1
Podkarpackie	3,8	5,0	5,3	5,1	5,8	5,5	5,4
Podlaskie	2,9	2,6	3,1	3,1	3,6	4,0	4,2
Pomorskie	3,7	4,3	4,3	4,1	4,4	4,2	4,3
Śląskie	5,5	5,9	6,2	5,9	7,7	7,1	6,5
Świętokrzyskie	1,0	4,8	6,0	6,1	4,6	7,2	8,0
Warmińsko-mazurskie	3,3	3,6	3,7	3,5	3,6	4,3	4,7
Wielkopolskie	4,8	5,3	5,5	5,3	5,8	5,3	5,5
Zachodniopomorskie	1,7	2,4	2,5	2,4	4,4	4,1	4,2