



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2026

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2026



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2026

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2026

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Integracji i Zarządzania Danymi
Statistics Poland, Data Integration and Data Governance Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

Zespół autorski

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 3072-449X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych.....	4
Symbols	
Ważniejsze skróty	4
Main abbreviations	
Synteza.....	5
Executive summary	8
Ludność.....	11
Population	
Rynek pracy.....	14
Labour market	
Wynagrodzenia.....	25
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	28
Retirement and other pensions	
Budownictwo mieszkaniowe.....	31
Residential construction	
Przemysł i budownictwo	33
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	35
Financial results of enterprises	
Rolnictwo	38
Agriculture	
Uwagi ogólne	40
General notes.....	42

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	million million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty złoty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

Synteza

Rachunki narodowe w 1 kwartale 2026 r.

produkt krajowy brutto	+3,5% r/r
wartość dodana brutto	+3,3% r/r

Według wstępnego szacunku, w 1 kwartale 2026 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 3,5% w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 4,1% w 4 kwartale 2025 r.). Głównym czynnikiem wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+3,5 p. proc. wobec +4,4 p. proc. w 4 kwartale 2025 r.), szczególnie spożycia ogółem, przy niewielkim wpływie akumulacji. Wpływ spożycia ogółem wyniósł +3,2 p. proc. (wobec +3,8 p. proc. w 4 kwartale ub. roku), z tego wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych wyniósł +2,0 p. proc., a spożycia publicznego 1,2 p. proc. (w 4 kwartale ub. roku odpowiednio +2,1 p. proc. i +1,7 p. proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł +0,3 p. proc. (wobec +0,6 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był skutkiem wpływu popytu inwestycyjnego (+0,3 p. proc. wobec +1,5 p. proc.), przy neutralnym wpływie zapasów (wobec -0,9 p. proc. w 4 kwartale 2025 r.). W 1 kwartale br. notowano neutralny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego (wobec -0,3 p. proc. w 4 kwartale 2025 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 1 kwartale 2026 r. była większa o 3,3% w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,7%). Powyżej średniego wzrostu w Polsce WDB zwiększyła się również w: administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 4,5%), informacji i komunikacji (o 4,3%), obsłudze rynku nieruchomości oraz przemyśle (po 4,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,4%). Wzrost wystąpił także w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,0%). Spadek odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 3,4%) oraz budownictwie (o 4,5%).

Rynek pracy w 1 kwartale 2026 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,9% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	6,1%

W 1 kwartale 2026 r. skala spadku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw była podobna jak przed rokiem. Zatrudnienie zmniejszyło się w 15 województwach – od 3,2% w łódzkim do 0,1% w wielkopolskim. Wzrost odnotowano w pomorskim (o 0,7%).

W końcu marca 2026 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 949,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 14,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach – od 27,7% w lubuskim do po 7,3% w podkarpackim i podlaskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2026 r., wyniosła 6,1%, tj. o 0,7 p. proc. więcej niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 1,3 p. proc. w lubuskim do 0,3 p. proc. w mazowieckim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach wielkopolskim (3,9%)

i mazowieckim (4,5%); najwyższą – w warmińsko-mazurskim (10,0%) i podkarpackim (9,5%).

Według wstępnych wyników BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w wieku 15–89 lat za 1 kwartał 2026 r. w porównaniu do 1 kwartału 2025 r. – zwiększyła się liczba pracujących (o 1,0%), wzrósł wskaźnik zatrudnienia (o 0,6 p. proc. do 56,8%). Zmniejszyła się liczba bezrobotnych (o 3,3%), spadła stopa bezrobocia (o 0,1 p. proc. do poziomu 3,3%). W skali roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących – na 1 000 osób pracujących przypadało 761 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem – 780).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2026 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 6,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 8,2%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w podlaskim (o 7,9%), a następnie – w opolskim (o 7,6%), pomorskim (o 6,6%) i dolnośląskim (o 6,5%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 5,3%) oraz podkarpackim (o 5,5%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się o 0,7 p. proc. i wyniosła 35,3 p. proc.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 1 kwartale 2026 r. z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych

+7,3%
+1,3%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 1,5% większa niż w analogicznym okresie 2025 r. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto w obu systemach było niższe niż przed rokiem (gdy świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły o 11,2% a rolników indywidualnych – o 9,4%).

Rolnictwo w marcu 2026 r.

Na rynku rolnym w marcu br. w skupie ceny większości podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem. Notowano spadek przeciętnych cen zarówno żyta (najgłębszy w podkarpackim – o 23,5%), jak i pszenicy (najgłębszy w opolskim – o 19,8%). Znacznie mniejsza była cena ziemniaków (o 24,1%). Spadła cena skupu mleka (najbardziej w opolskim – o 22,6%). Zmniejszyły się ceny skupu żywca wieprzowego i drobiu (najgłębszy spadek w obu wypadkach notowano w śląskim odpowiednio o 9,2% i o 10,4%). Wyższe niż przed rokiem były ceny żywca rzeźnego wołowego; wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 29,5% w pomorskim do 5,1% w wielkopolskim.

Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2026 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 2,3% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,8%). Wzrost produkcji przemysłowej wystąpił w 12 województwach – od 10,7% w zachodniopomorskim do 0,5% w warmińsko-mazurskim. Spadek wystąpił w województwach: świętokrzyskim (o 5,5%), łódzkim (o 5,2%), lubuskim (o 2,0%) i śląskim (o 1,8%).

Produkcja budowlano-montażowa
w 1 kwartale 2026 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce w okresie styczeń–marzec 2026 r. była o 7,0% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,2%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych
w 1 kwartale 2026 r

wynik finansowy netto	20,5% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	4,9%
netto	3,8%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były korzystniejsze do uzyskanych przed rokiem. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Dynamika wzrostu przychodów ogółem, wyższa niż dynamika kosztów ogółem wpłynęły na poprawę wskaźnika poziomu kosztów. Zwiększyły się wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Poprawę większości wskaźników odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach województw: dolnośląskiego, opolskiego i pomorskiego. Pogorszenie odnotowano w przedsiębiorstwach lubuskiego, podkarpackiego i zachodniopomorskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się zarówno udział liczby przedsiębiorstw rentownych, jak i ich udział w przychodach ogółem.

Executive summary

National accounts in 1st quarter of 2026

gross domestic product	+3.5% y/y
gross value added	+3.3% y/y

According to preliminary estimates, gross domestic product (GDP) increased by 3.5% in real terms in the 1st quarter of 2026, compared to the 1st quarter of last year (compared to 4.1% growth in the 4th quarter of 2025). The main driver of GDP growth was the positive impact of domestic demand (+3.5 percentage points, compared to +4.4 percentage points in the 4th quarter of 2025), particularly total consumption, with a minor impact from capital formation. The impact of total consumption was +3.2 percentage points (compared to +3.8 percentage points in the 4th quarter of last year), of which the impact of household consumption was +2.0 percentage points and public consumption +1.2 percentage points (in the 4th quarter of last year +2.1 percentage points and +1.7 percentage points, respectively). The impact of gross capital formation was +0.3 percentage points (compared to +0.6 percentage points in the 4th quarter of last year) and was the result of the impact of investment demand (+0.3 percentage points compared to +1.5 percentage points), with a neutral impact of inventories (compared to -0.9 percentage points in the 4th quarter of 2025). In the 1st quarter of this year there was noted, a neutral impact of net exports on the economic growth rate (compared to -0.3 percentage points in the 4th quarter of 2025). Gross value added (GVA) in the national economy in the 1st quarter of 2026 was 3.3% higher compared to the same period of the previous year. The largest annual growth was recorded in trade; repair of motor vehicles (by 4.7%). Above-average growth in GVA also increased in: public administration and defense; compulsory social security ; education; Human health and social work activities (by 4.5%), information and communication (by 4.3%), real estate activities and industry (4.1% each), professional, scientific and technical activities; administration and support service activities (by 4.0%), and accommodation and catering (by 3.4%). Growth also occurred in transportation and storage (by 3.0%). Decreases were recorded in financial and insurance activities (by 3.4%) and construction (by 4.5%).

Labor market in 1st quarter of 2026

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	-0.9% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	6.1%

In the 1st quarter of 2026, the scale of the decline in average employment in the enterprise sector was similar to the previous year. Employment decreased in 15 voivodships – from 3.2% in Łódzkie to 0.1% in Wielkopolskie. An increase was recorded in Pomorskie (by 0.7%).

At the end of March 2026, 949,8 thousand unemployed persons were registered with labor offices, which is 14.5% more than a year ago. An increase in the number of registered unemployed persons was recorded in all voivodships – from 27.7% in Lubuskie to 7.3% each in Podkarpackie and Podlaskie.

The registered unemployment rate at the end of March 2026 was 6.1%, 0.7 percentage points more than a year ago. The increase was recorded in all voivodships – from 1.3 percentage points in Lubuskie to 0.3 percentage points in Mazowieckie. The lowest unemployment rates were recorded in Wielkopolskie (3.9%)

Sold production of industry in 1st quarter of 2026

Sold production of industry (at constant prices) was 2.3% higher than a year ago (when it grew by 0.8%). Industrial production increased in 12 voivodships – from 10.7% in Zachodniopomorskie to 0.5% in Warmińsko-Mazurskie. Declines occurred in the following voivodships: Świętokrzyskie (by 5.5%), Łódzkie (by 5.2%), Lubuskie (by 2.0%) and Śląskie (by 1.8%).

Construction and assembly production in 1st quarter of 2026

Construction and assembly production (at constant prices) carried out in Poland in the period January–March 2026 was 7.0% lower than a year ago (when an increase of 0.2% was recorded).

Financial results of non-financial enterprises in 1st quarter of 2026

net financial result	20.5% y/y
turnover profitability rate:	
gross	4.9%
net	3.8%

The financial results of the non-financial enterprises surveyed were more favorable than those achieved a year ago. Basic economic and financial relationships improved. The growth rate of total revenues, which exceeded the growth rate of total costs, contributed to an improvement in the cost-to-value ratio. Gross and net profitability ratios, as well as the gross sales profitability ratio, increased. Improvements were observed in most indicators, among others, in enterprises in Dolnośląskie, Opolskie and Pomorskie. A deterioration was noted in enterprises of Lubuskie, Podkarpackie and Zachodniopomorskie. Both the number of profitable enterprises and their share in total revenue increased in the total number of entities surveyed.

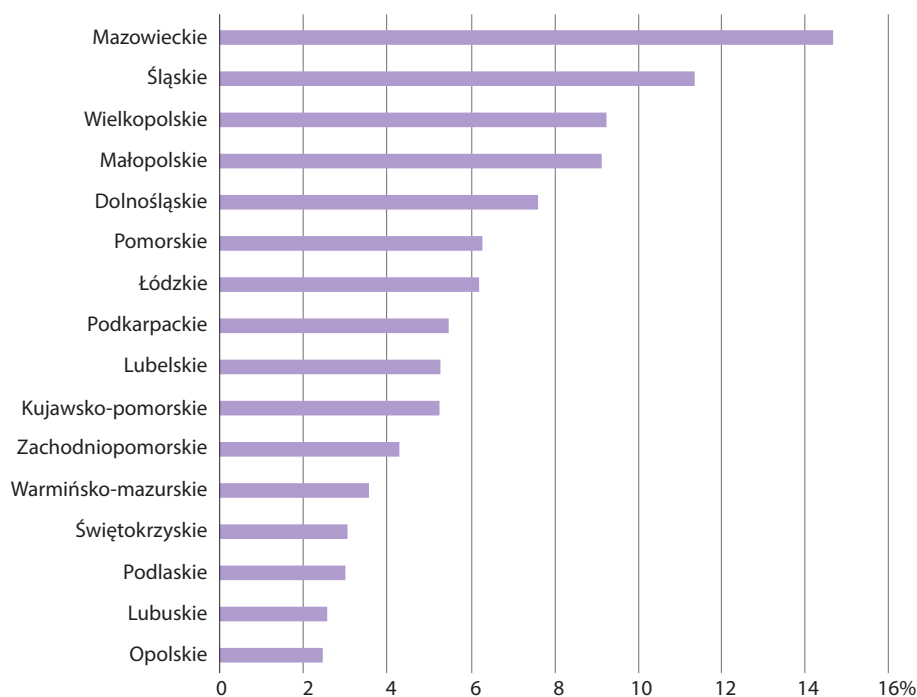
Ludność Population

W 2025 r. sytuację demograficzną w kraju charakteryzował najniższy w okresie powojennym poziom urodzeń (238,3 tys. wobec 251,8 tys. przed rokiem) oraz wysoka (405,7 tys.), choć niższa niż rok temu (408,5 tys.), liczba zgonów. Wysoka umieralność wraz z niską dzietnością przyczyniły się do niskiej wartości przyrostu naturalnego. Jego ujemna wartość (minus 167,5 tys.) była wyższa o 10,8 tys. w porównaniu z rokiem poprzednim (minus 156,7 tys.) i blisko pięciokrotnie wyższa niż przed wybuchem pandemii COVID-19 (minus 34,8 tys. w 2019 r.).

Ludność Polski w końcu grudnia 2025 r. liczyła 37 332,5 tys. osób, tj. o 156,6 tys. mniej niż rok wcześniej (w analogicznym okresie 2024 r. ubytek wyniósł o 147,4 tys.). Zmniejszenie liczby ludności odnotowano w 15 województwach, największe – w śląskim (o 29,6 tys.), a następnie – w: łódzkim (o 17,1 tys.), lubelskim (o 15,7 tys.) i kujawsko-pomorskim (o 12,6 tys.). Najmniejszy ubytek dotyczył: pomorskiego (o 1,1 tys.), mazowieckiego (o 2,5 tys.). W skali roku liczba ludności zwiększyła się jedynie w województwie małopolskim (o 0,3 tys.).

W 2025 r. odsetek ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności wyniósł 59,3% (o 0,1 p. proc. mniej niż w 2024 r.). Najniższy notowano w podkarpackim – 41,0% (podobna wartość jak przed rokiem). W 8 województwach wskaźnik urbanizacji był wyższy niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższy – w śląskim (75,6%, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż w 2024 r.).

Wykres 1. Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 2025 r.
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in 2025



W 2025 r. zarejestrowano 238,3 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 13,5 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik urodzeń w skali roku obniżył się o 0,3 pkt do 6,4‰. W 11 województwach osiągnął wartość niższą niż średnio w kraju. Najniższą odnotowano w świętokrzyskim (5,3‰; przed rokiem – 5,6‰) oraz opolskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 5,5‰; w końcu grudnia 2024 r. jego wartość wyniosła odpowiednio:

5,8‰, 6,0‰ i 5,9‰). Najwyższą liczbę urodzeń na 1 000 ludności obserwowano w małopolskim (7,5‰), mazowieckim (7,4‰) i pomorskim (7,1‰). Tylko w tych trzech województwach wartość współczynnika przekroczyła 7,0‰. Przed rokiem we wszystkich z nich wartość wskaźnika była wyższa lub równa 7,5‰ i wynosiła odpowiednio: 7,8‰ w małopolskim, 7,7‰ mazowieckim oraz 7,5‰ w pomorskim.

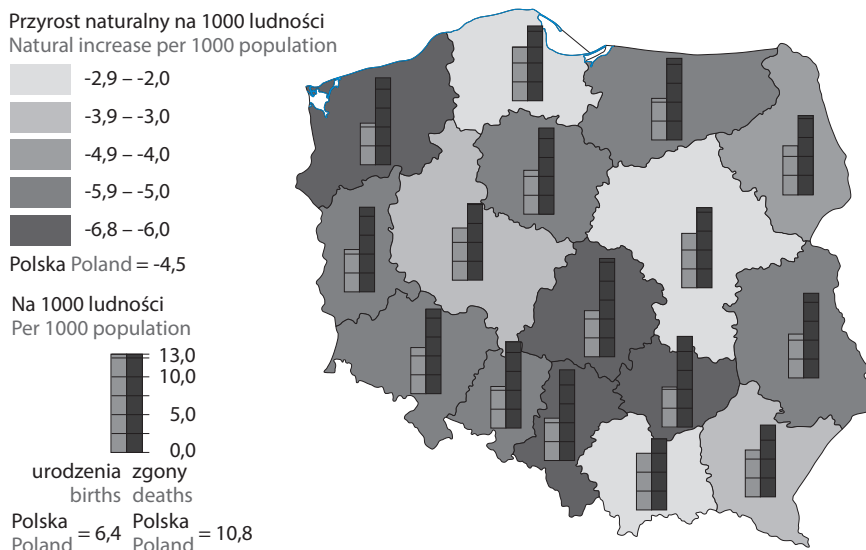
W 2025 r. **zmarło** 405,7 tys., tj. o 2,8 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik zgonów zmniejszył się w skali roku o 0,1 pkt i wyniósł 10,8‰. Ubytek wartości wskaźnika odnotowano w 7 województwach, największy – w podkarpackim z 9,8‰ do 9,5‰ oraz świętokrzyskim – z 12,3‰ do 12,0‰. W lubelskim, pomorskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim jego wartość była zbliżona do obserwowanej przed rokiem (odpowiednio: 11,2‰, 9,9‰, 10,1‰ i 11,5‰). W skali roku największy wzrost wartości współczynnika zgonów odnotowano w kujawsko-pomorskim (z 11,0‰ do 11,4‰).

W końcu grudnia 2025 r. w 9 województwach współczynnik zgonów osiągnął wartość wyższą niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższą w łódzkim – 13,0‰ (wobec 12,8‰ przed rokiem) oraz śląskim i świętokrzyskim – po 12,0‰ (wobec odpowiednio 11,9‰ i 12,3‰ w końcu grudnia 2024 r.). Najniższą wartość współczynnika zgonów odnotowano w: małopolskim (9,4‰ wobec 9,6‰ przed rokiem), podkarpackim (9,5‰ wobec 9,8‰) oraz pomorskim (po 9,9‰ w końcu grudnia 2024 r. i 2025 r.). Tylko w tych trzech województwach wartość współczynnika nie przekroczyła 10,0‰.

W 2025 r. liczba zgonów niemowląt w wieku poniżej 1 roku życia była niższa niż przed rokiem (777 wobec 898). **Współczynnik zgonów niemowląt** obniżył się o 0,3 pkt i osiągnął wartość 3,3‰. W 7 województwach zanotowano niższą wartość niż przeciętnie w kraju – od 2,3‰ w podkarpackim do 3,2‰ w zachodniopomorskim. W śląskim i wielkopolskim wskaźnik był zbliżony do średniej wartości w kraju. Najwyższym poziomem charakteryzowały się natomiast województwa kujawsko-pomorskie (4,6‰ wobec 3,6‰ w 2024 r.) i lubelskie (4,2‰ wobec 5,5‰ – przed rokiem była to najwyższa wartość w kraju).

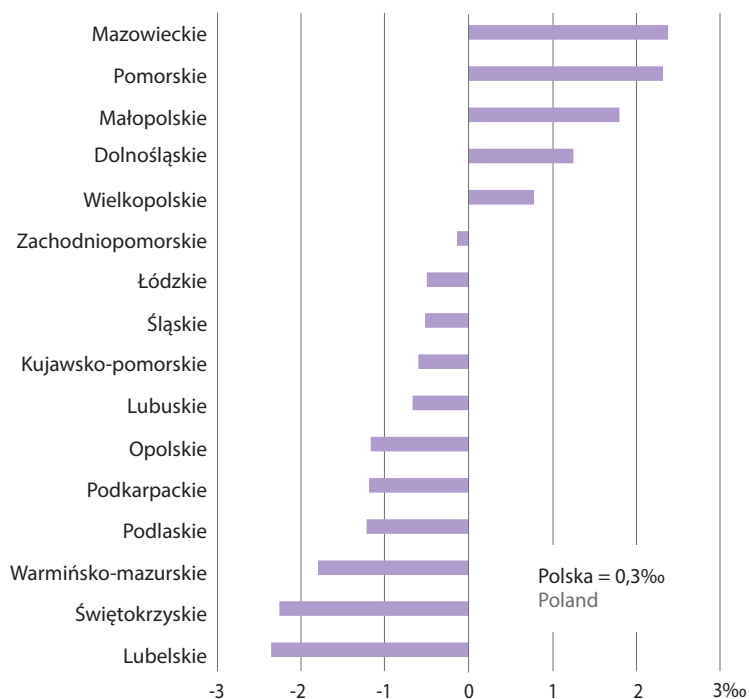
W 2025 r. w Polsce po raz kolejny odnotowano ujemny **przyrost naturalny** – jego wartość w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosła minus 4,5 wobec minus 4,2 w 2024 r. Ujemną wartość współczynnika odnotowano we wszystkich województwach. Najniższa wartość dotyczyła łódzkiego i świętokrzyskiego (po minus 6,8‰ wobec odpowiednio: minus 6,5‰ oraz minus 6,7‰ przed rokiem), śląskiego (minus 6,4‰ wobec minus 6,0‰) oraz zachodniopomorskiego (minus 6,0‰ wobec minus 5,7‰). Wyższą niż przeciętnie w kraju wartość (od minus 2,0‰ do minus 4,1‰) notowano w: małopolskim, pomorskim, mazowieckim, wielkopolskim, podkarpackim i podlaskim.

Mapa 1. Ruch naturalny ludności w 2025 r.
Map 1. Vital statistics of population in 2025



Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2025 r. było wyższe niż przed rokiem i wyniosło 0,3. Dodatnie wartości notowano w: mazowieckim (2,4‰ wobec 2,5‰ przed rokiem), pomorskim (2,3‰, tj. bez zmian w skali roku), małopolskim (1,8‰ wobec 1,7‰), dolnośląskim (1,3‰ wobec 1,4‰) oraz wielkopolskim (0,8‰ wobec 0,6‰). W 11 województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się w od minus 2,4‰ w lubelskim do minus 0,1‰ w zachodniopomorskim.

Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 2025 r.
Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in 2025



W 2025 r. zawarto 133,2 tys. **związków małżeńskich** (tj. o 2,2 tys. mniej niż przed rokiem). Współczynnik małżeństw kształtował się na poziomie zbliżonym do obserwowanego przed rokiem (3,6‰), co było najniższą wartością odnotowaną w okresie powojennym. W 2025 r. najmniej związków małżeńskich w przeliczeniu na 1 000 ludności zawarto w województwach: świętokrzyskim, opolskim, podkarpackim, podlaskim i lubelskim (od 2,9 do 3,3); najwięcej – w pomorskim, małopolskim, mazowieckim i dolnośląskim (od 4,0 do 3,8).

W 2025 r. **rozwiódł się** 60,7 tys. par małżeńskich, tj. o 3,2 tys. więcej niż w 2024 r. Współczynnik rozwodów wzrósł o 0,1 pkt do poziomu 1,6‰. Najwyższym wskaźnikiem rozwodów charakteryzowały się województwa warmińsko-mazurskie (1,9‰) oraz dolnośląskie i kujawsko-pomorskie (po 1,8‰). W lubelskim, mazowieckim i podlaskim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju. Najniższe wartości (od 0,9‰ do 1,3‰) odnotowano w świętokrzyskim, podkarpackim i małopolskim.

Rynek pracy

Labour market

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2026 r. było mniejsze niż przed rokiem. Wzrosła liczba bezrobotnych zarejestrowanych, zwiększyła się stopa bezrobocia rejestrowanego. Zmniejszyła się liczba zgłoszonych w urzędach ofert pracy.

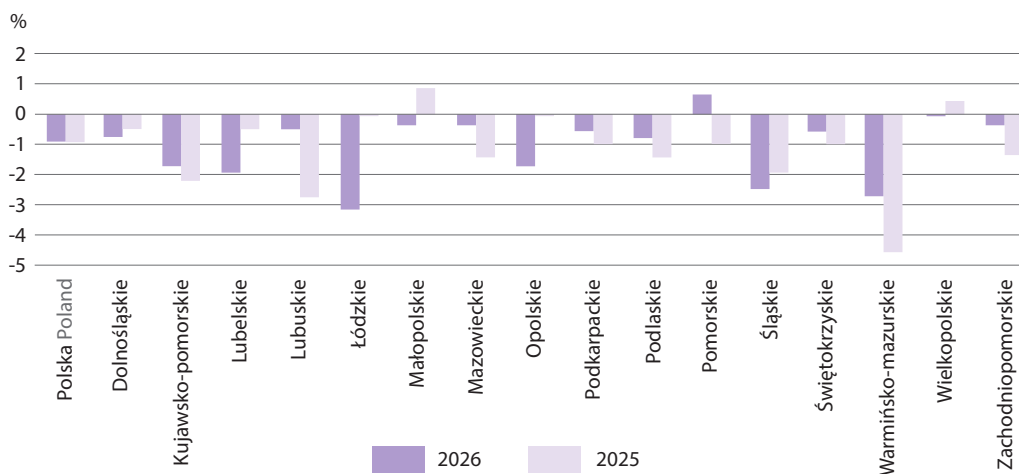
Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 1 kwartał 2026 zwiększyła się liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym spadła liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Zmniejszyła się liczba biernych zawodowo. Poprawiła się relacja osób niepracujących do pracujących.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 389,8 tys. osób i w skali roku było, podobnie jak w I kwartale 2025 r., niższe o 0,9%. Spadek zatrudnienia odnotowano w 15 województwach – od 3,2% w łódzkim do o 0,1% w wielkopolskim. Wzrost odnotowano w województwie pomorskim (o 0,7%).

Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2025 r. i 2026 r. (zmiana w skali roku)

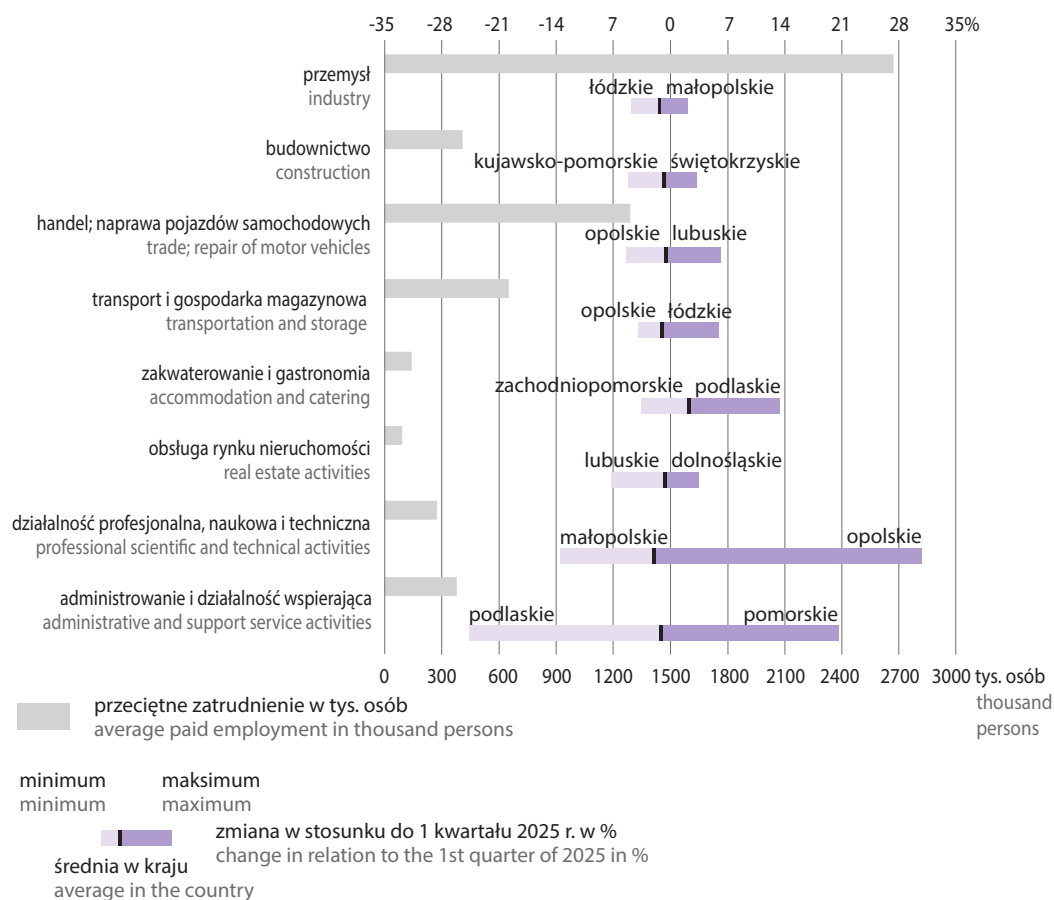
Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter of 2025 and 2026 (changes in the year)



Spadek w skali roku przeciętnego zatrudnienia odnotowano w większości sekcji. Spośród analizowanych – najgłębszy wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,1%), a następnie przemysł (o 1,3%; w tym w przetwórstwie przemysłowym – o 1,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,0%). Przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się także w budownictwie (o 0,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,6%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 0,5%). Wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,3%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2026 r. i jego zmiany w skali roku
 Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter 2026 and its annually changes



Bezrobocie rejestrowane¹

W końcu marca 2026 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 949,8 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 120,0 tys. (14,5%) więcej niż w marcu ub. roku. Wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim (o 27,7%), a następnie w: śląskim (o 24,9%), wielkopolskim (o 20,4%), dolnośląskim i małopolskim (po 17,0%). Najmniej liczba bezrobotnych zwiększyła się w województwach: podkarpackim i podlaskim (po 7,3%), kujawsko-pomorskim (o 8,5%) i mazowieckim (o 9,5%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła przeciętnie w kraju 6,1% i była o 0,7 p. proc. większa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach od 1,3 p. proc. w lubuskim do 0,3 p. proc. w mazowieckim.

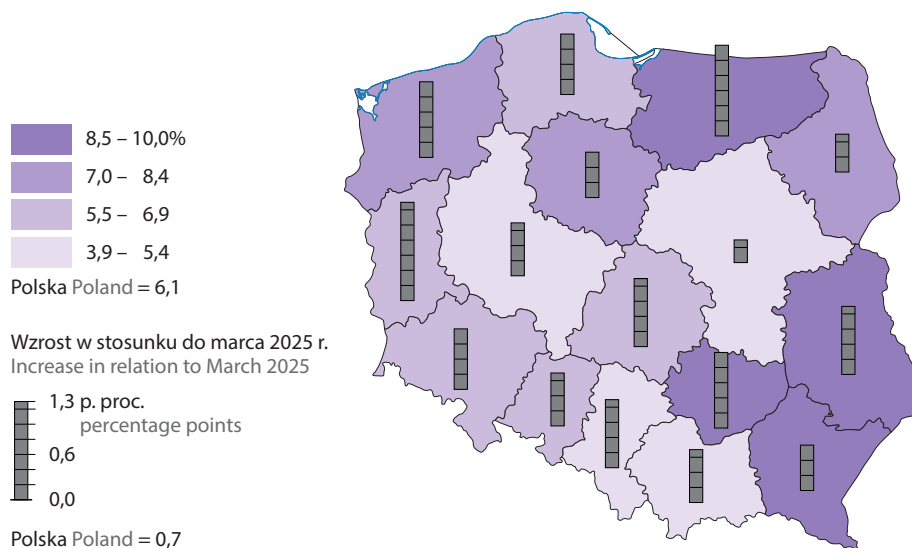
Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,4 p. proc.). W końcu marca 2026 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 6,1 p. proc. (wielkopolskie – 3,9%; warmińsko-mazurskie – 10,0%).

¹ W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część publikowanych danych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały: podkarpackie, (9,5%), świętokrzyskie (8,9%), lubelskie (8,5%), kujawsko-pomorskie i zachodniopomorskie (po 8,2%). Najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w mazowieckim (4,2%) i śląskim (4,9%).

Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2026 r. stan w dniu 31 marca

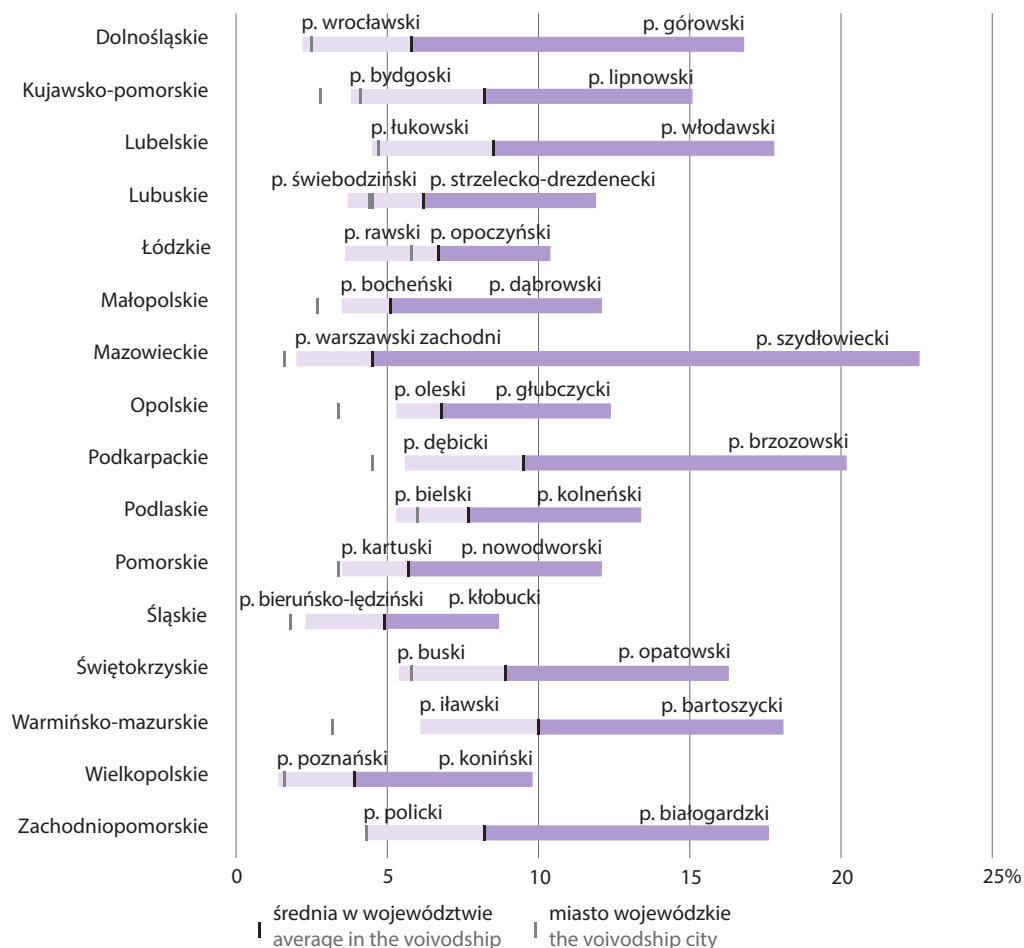
Map 2. Registered unemployment rate in 2026 as of 31st March



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 10 województwach odnotowano zwiększenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Największy wzrost zróżnicowania wystąpił lubelskim (13,4 p. proc. wobec 11,5 p. proc. w końcu marca 2025 r.); najmniejszy – kujawsko-pomorskim (12,4 p. proc. wobec 12,2 p. proc.). W małopolskim i warmińsko-mazurskim rozpiętość utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła odpowiednio: 9,5 p. proc. i 15,0 p. proc. Spadek odnotowano w: podkarpackim (z 17,6 p. proc. do 16,3 p. proc.), zachodniopomorskim (z 14,5 p. proc. do 13,4 p. proc.), mazowieckim (z 21,6 p. proc. do 21,1 p. proc.) i podlaskim (z 8,7 p. proc. do 8,2 p. proc.). Największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka utrzymała się w mazowieckim, gdzie w końcu marca 2025 r. najwyższą stopę bezrobocia notowano w powiecie szydłowieckim – 22,7%, a najniższą w powiecie m.st. Warszawa – 1,6%. Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (6,9 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 10,5% w powiecie opoczyńskim oraz 3,6% w powiecie rawskim.

Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2026 r. stan w dniu 31 marca

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2026 as of 31st March



W końcu marca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych kobiet wyniosła 466,8 tys., tj. o 10,7% więcej niż w analogicznym okresie 2025 r. Kobiety stanowiły 49,1% ogółu bezrobotnych (o 1,7 p. proc. mniej niż przed rokiem) – od 54,4% w pomorskim do 41,4% w podlaskim.

Większość bezrobotnych zarejestrowanych nadal nie miała prawa do zasiłku (86,8%, tj. o 2,3 p. proc. więcej niż w marcu ub. roku); największy udział takich osób odnotowano w lubelskim (89,7%) i podlaskim (89,0%), najmniejszy w wielkopolskim (84,8%).

Nieco większy niż przed rokiem był odsetek osób dotychczas niepracujących (12,2% wobec 11,5%; największy w lubelskim – 17,0%) oraz absolwentów¹ (4,4% wobec 4,0%; największy w małopolskim – 6,0%), natomiast mniejszy – osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,3% wobec 4,5%; od 2,7% w podlaskim do 5,6% w wielkopolskim).

¹ Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

Wśród ogółu bezrobotnych, z grup uprawnionych do pierwszeństwa udziału w formach pomocy², odnotowano wzrost udziału osób:

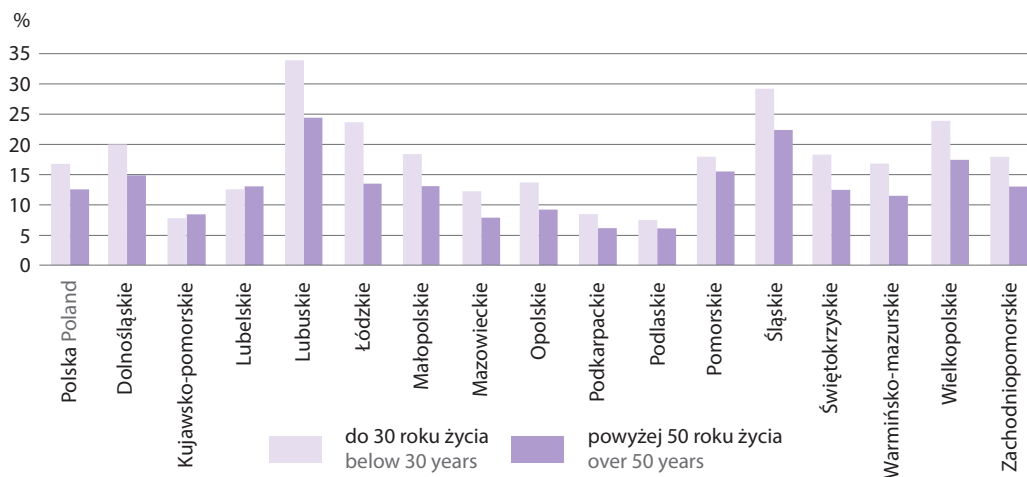
- długotrwale³ bezrobotnych (z 46,7% do 47,3%; od 55,3% w podkarpackim do 36,9% w lubuskim),
- bez kwalifikacji zawodowych (z 32,3% do 33,2%; od 39,0% w kujawsko-pomorskim do 26,9% w małopolskim),
- osób do 30. roku życia (z 23,9% do 24,4%; od 27,5% w lubelskim do 21,6% w dolnośląskim).

Nieco mniejsze niż przed rokiem były natomiast odsetki osób

- powyżej 50. roku życia (26,0% wobec 26,5%; od 23,6% w lubelskim do 28,8% w opolskim),
- osób niepełnosprawnych (6,0% wobec 6,1%; od 4,3% w kujawsko-pomorskim do 8,1% w pomorskim).

Wykres 6. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2026 r. (zmiana w skali roku) stan w dniu 31 marca

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2026 (year-on-year change) as of 31st March



W marcu br. osoby **samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko** oraz osoby **posiadające Kartę Dużej Rodziny** stanowiły odpowiednio 7,5% (najwięcej w kujawsko-pomorskim – 11,3%) oraz 4,7% (najwięcej w warmińsko-mazurskim – 6,6%) ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Są to grupy, które zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia zostały zaliczone do kategorii bezrobotnych posiadających dodatkowe uprawnienia do pomocy.

W okresie styczeń–marzec 2026 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych zmniejszyła się w skali roku o 5,5% i wyniosła 319,1 tys. Spadek wystąpił w 15 województwach, najgłębszy w podkarpackim (o 11,5%) i lubelskim (o 11,0%). Wzrost notowano w województwie śląskim (o 0,2%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (236,9 tys. osób; o 9,7% mniej niż w analogicznym okresie 2025 r.) – ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych, wyniósł 74,2% (o 3,5 p. proc. mniej niż przed rokiem), od 80,1% w świętokrzyskim do 69,3% w pomorskim.

² Na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

³ Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

W analizowanym okresie zarejestrowano także mniej bezrobotnych: zamieszkałych na wsi (o 10,2%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 4,7%), zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,9%) oraz absolwentów⁴ (o 0,8%). Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się: cudzoziemców (o 26,5%), długotrwale bezrobotnych⁵ (o 11,3%) oraz osób dotychczas niepracujących (o 0,3%).

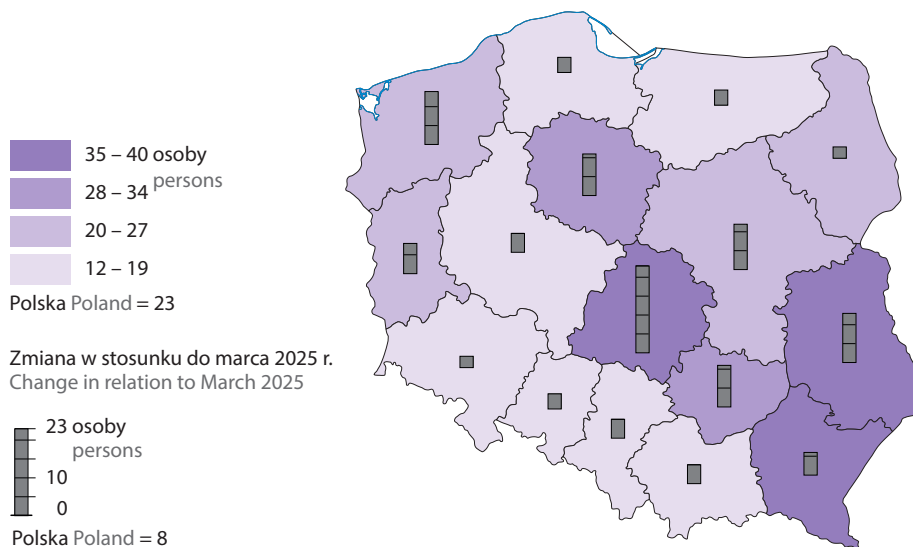
W ciągu trzech miesięcy 2026 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 257,1 tys. osób, tj. o 12,5% mniej niż przed rokiem. Główną przyczyną wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy. Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 64,1% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 71,3% w małopolskim do 58,9% w mazowieckim.

W końcu marca 2026 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,0%) i zachodniopomorskim (0,9%), a następnie: kujawsko-pomorskim, lubuskim, podkarpackim i świętokrzyskim (po 0,8%), najniższą – w: małopolskim, mazowieckim i wielkopolskim (po 0,5%), przy średniej dla kraju 0,6%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (41,9 tys.) była o 24,5% mniejsza niż w analogicznym okresie 2025 r. (wobec wzrostu o 10,0% przed rokiem). W końcu marca 2026 r. **na 1 ofertę pracy** przypadły 23 osoby bezrobotne (o 8 osób więcej niż w końcu marca 2025 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: opolskim (12 osób na 1 ofertę pracy), pomorskim i śląskim (po 17 osób); najmniej sprzyjająca – w: podkarpackim (40 osób na 1 ofertę pracy), lubelskim i łódzkim (po 35 osób).

Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2026 r. stan w dniu 31 marca

Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2026 as of 31st March



⁴ Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

⁵ Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

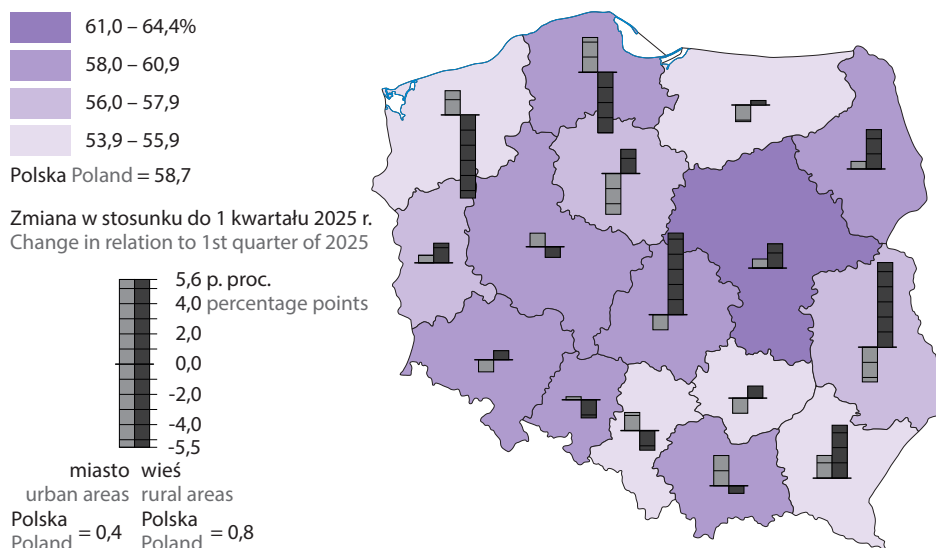
Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 1 kwartale 2026 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17 817 tys. (wzrost o 157 tys., tj. o 0,9% w porównaniu z 1 kwartałem 2025 r.). Zwiększenie liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 10 województwach – największe w podkarpackim (o 5,1%), a następnie w lubelskim (o 2,9%), łódzkim i podlaskim (po 2,0%). W pozostałych województwach wystąpił spadek liczby osób aktywnych zawodowo od 1,8% w kujawsko-pomorskim do 0,4% w świętokrzyskim.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,7% i był o 0,5 p. proc. wyższy niż w 1 kwartale 2025 r. Wzrost odnotowano w 10 województwach – największy w: podkarpackim (o 2,7 p. proc.), lubelskim (o 1,8 p. proc.), łódzkim (o 1,5 p. proc.) i podlaskim (o 1,3 p. proc.). W pozostałych województwach wystąpił spadek od 0,9 p. proc. w kujawsko-pomorskim do 0,1 p. proc. w pomorskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach: mazowieckim (64,4%), pomorskim (60,7%), opolskim (60,1%) i wielkopolskim (60,0%); najniższą – w podkarpackim (53,9%), świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 55,1%). Odnotowano wzrost wartości współczynnika aktywności zawodowej kobiet (o 1,1 p. proc. do 52,5%); wskaźnik aktywności zawodowej mężczyzn pozostał na poziomie sprzed roku (65,4%). W ujęciu terytorialnym współczynnik aktywności zwiększył się zarówno w miastach (o 0,4 p. proc.), jak i na wsi (o 0,8 p. proc.) i osiągnął wartość odpowiednio 58,9% i 58,5%.

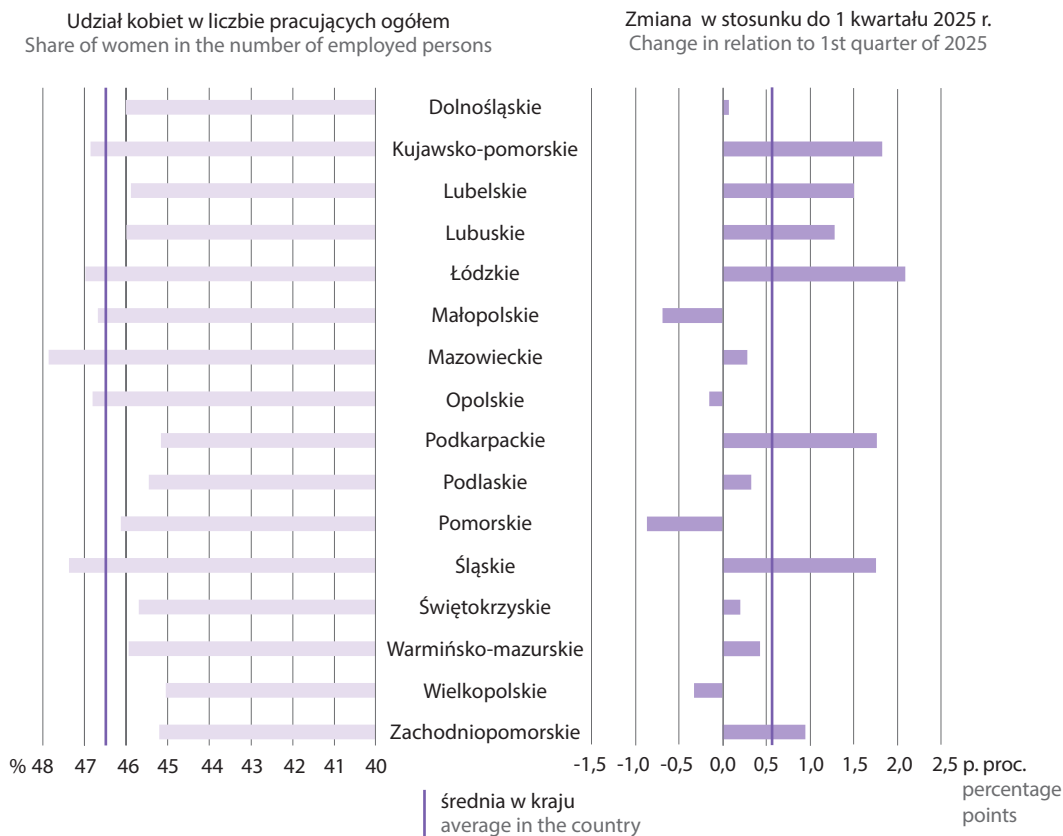
Mapa 4.
Map 4.

Współczynnik aktywności zawodowej w 1 kwartale 2026 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś
Activity rate in 1st quarter of 2026 and its changes by urban and rural areas



Liczba pracujących wyniosła 17 237 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 177 tys. (tj. o 1,0%). Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 183 tys., tj. 2,3%, do 8014 tys.), zmniejszyła się – mężczyzn (o 6 tys., tj. o 0,1% do 9223 tys.). W skali roku wzrost liczby pracujących odnotowano w 10 województwach, w tym największy w: podkarpackim (o 5,5%), podlaskim (o 2,8%), lubelskim (o 2,4%), łódzkim (o 2,2%) i wielkopolskim (o 2,1%). W województwie świętokrzyskim liczba pracujących utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach wystąpił spadek od 1,8% w kujawsko-pomorskim do 0,2% w warmińsko-mazurskim.

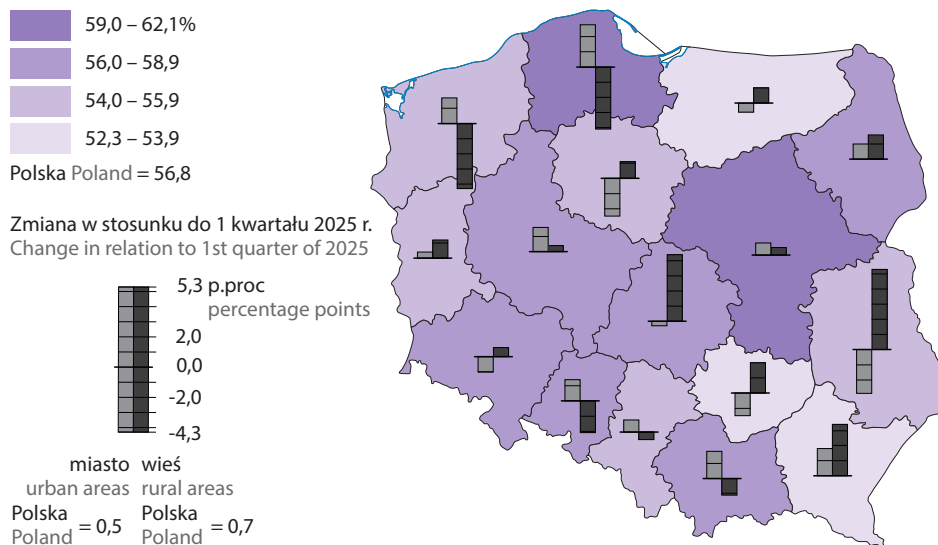
Wykres 7. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 1 kwartale 2026 r.
Chart 7. Share of women in the total number of employees in the 1st quarter of 2026



Wskaźnik zatrudnienia w 1 kwartale 2026 r. zwiększył się w skali roku o 0,6 p. proc. do poziomu 56,8%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (62,1%), najniższą – w podkarpackim (52,3%). W 12 województwach notowano wzrost wskaźnika, największy w: podkarpackim (o 2,9 p. proc.), podlaskim (o 1,6 p. proc.), lubelskim i łódzkim (po 1,4 p. proc.). Spadek wystąpił w: kujawsko-pomorskim (o 0,8 p. proc.), dolnośląskim (o 0,6 p. proc.), opolskim (o 0,4 p. proc.) i zachodniopomorskim (o 0,1 p. proc.) Wskaźnik zatrudnienia kobiet zwiększył się o 1,1 p. proc. do 50,7%; mężczyźni utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 63,3%.

Mapa 5. Wskaźnik zatrudnienia w 1 kwartale 2026 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś

Map 5. Employment rate in the 1st quarter of 2026 and its changes by urban and rural areas

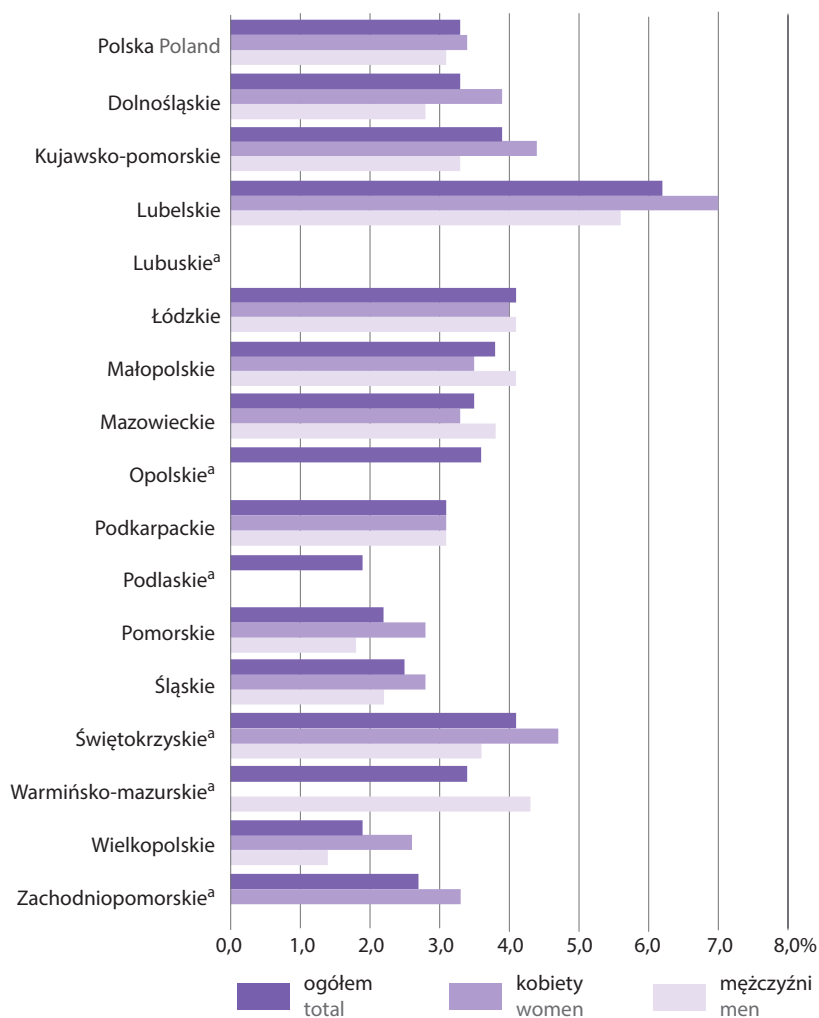


W 1 kwartale 2026 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 580 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 20 tys. osób (tj. o 3,3%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, liczba bezrobotnych w województwie lubuskim nie została podana.

Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w 9 województwach – od 43,1% w wielkopolskim do 2,1% w łódzkim. W województwie kujawsko-pomorskim liczba bezrobotnych pozostała na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach wystąpił wzrost – od 22,0% w małopolskim do 6,5% w śląskim.

Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2026 r. wyniosła średnio 3,3% i w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku była niższa o 0,1 p. proc. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w województwie lubuskim nie została podana. Spadek stopy bezrobocia wystąpił w 9 województwach, najgłębszy w: wielkopolskim (o 1,5 p. proc.), a następnie w warmińsko-mazurskim (o 1,1 p. proc.), podlaskim i zachodniopomorskim (po 0,8 p. proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia wzrosła od 0,6 p. proc w małopolskim do po 0,1 p. proc. w kujawsko-pomorskim i śląskim.

Wykres 8. Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2026 r.
 Chart 8. Unemployment rate according to LFS basis in the 1st quarter of 2026



^a Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.
^a The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 1 kwartale 2026 r. ukształtowała się na poziomie 3,4% (tj. o 0,2 p. proc. niższym niż przed rokiem). Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie lubelskim (7,0%), najniższa – w wielkopolskim (2,6%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopy bezrobocia kobiet w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim nie zostały podane.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** była o 0,1 p. proc. niższa niż przed rokiem i wyniosła 3,1%. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w wielkopolskim (1,4%); najwyższa – w lubelskim (5,6%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopy bezrobocia mężczyzn w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim nie zostały podane.

W 1 kwartale 2026 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 3,0% (o 0,3 p. proc. mniej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 5,6% w lubelskim do 1,7% w pomorskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopy bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, opolskim, podkarpackim, podlaskim i zachodniopomorskim nie zostały podane.

Stopa bezrobocia **na wsi** w 1 kwartale 2026 r. zwiększyła się w stosunku do 1 kwartału 2025 r. o 0,1 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,7%. Najwyższe wartości obserwowano w lubelskim (6,8%), najniższą – w wielkopolskim (1,6%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopy bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim i śląskim nie zostały podane.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 1,3% i wyniosła 12 538 tys. osób, co stanowiło 41,3% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (41,8% w 1 kwartale 2025 r.). Spadek liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 10 województwach – najgłębszy w podkarpackim (o 5,7%), a w następnym lubelskim (o 4,6%), łódzkim (o 3,7%) i podlaskim (o 3,1%), najmniejszy – w wielkopolskim (o 0,2%) i świętokrzyskim (o 0,7%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost, od 1,9% w kujawsko-pomorskim do 0,5% w pomorskim.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w 1 kwartale 2026 r. wyniosła 761 (780 osób przed rokiem). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL w województwie lubuskim w 1 kwartale 2026 r., liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane. Tym samym relacja niepracujących do pracujących nie została obliczona.

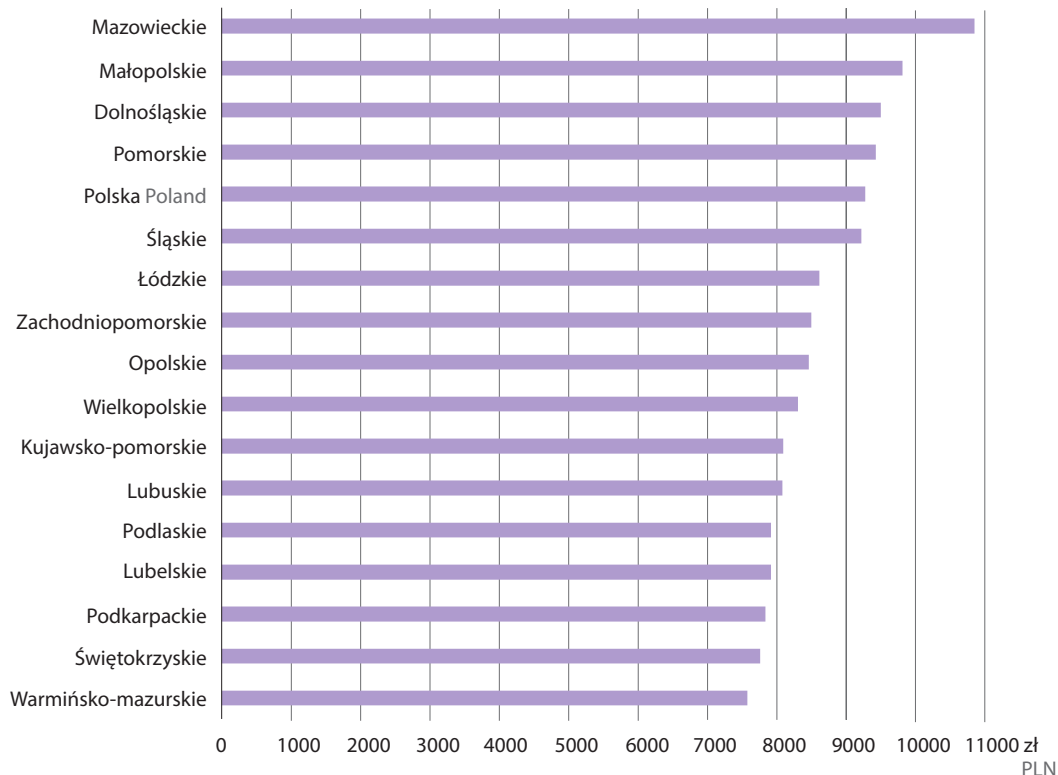
Zmniejszenie odnotowano w 11 województwach, największe w podkarpackim (z 1 021 do 913 osób), podlaskim (z 806 do 753 osób) i lubelskim (z 897 do 845 osób). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadało tu 611 osób niepracujących); najmniej korzystna – w podkarpackim (913 osób niepracujących na 1 000 osób pracujących).

Wynagrodzenia Wages and salaries

W 1 kwartale 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 9 278,19 zł i było o 6,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 8,2%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w: podlaskim (o 7,9%), a następnie w: opolskim (o 7,6%), pomorskim (o 6,6%) i dolnośląskim (o 6,5%); najmniejszy w: kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 5,3%), podkarpackim (o 5,5%) oraz lubelskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim (po 5,7%).

Wykres 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2026 r.
Chart 9. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 1st quarter of 2026



Najwyższy poziom wynagrodzeń wciąż utrzymywał się w województwie mazowieckim (117,0% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w województwach: małopolskim (o 5,8%), dolnośląskim (o 2,4%) i pomorskim (o 1,6%). Najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 18,3% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: świętokrzyskie, podkarpackie, lubelskie i podlaskie (odpowiednio po 16,4%, 15,5%, 14,7% i 14,6% mniej niż średnio w kraju).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

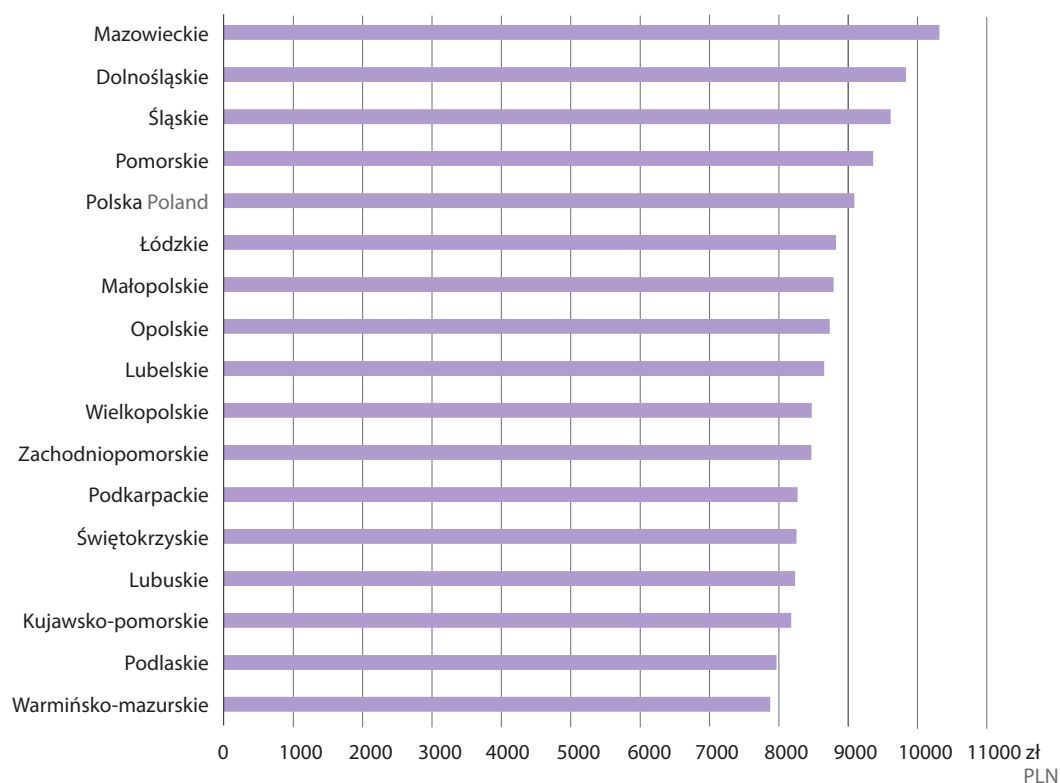
Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, poprawiła się w 6 województwach, od 1,3 p. proc. w podlaskim do 0,1 p. proc. w zachodniopomorskim. W pozostałych – pogorszyła się – od 0,1 p. proc. w łódzkim do 0,8 p. proc. w kujawsko-pomorskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się o 0,7 p. proc. i wyniosła 35,3 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w okresie styczeń–marzec 2026 r. wyniosło 9 089,90 zł i było o 6,0% wyższe niż w 1 kwartale ub. roku (przed rokiem wzrost o 7,9%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w zachodniopomorskim (o 7,9%), a następnie w podkarpackim (o 7,2%) i mazowieckim (o 7,0%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle wystąpił w wielkopolskim (o 5,1%), lubuskim i łódzkim (po 5,2%) oraz lubelskim (o 5,3%).

Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 1 kwartale 2026 r.

Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in industry in 1st quarter of 2026



Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: mazowieckim (o 13,5%), dolnośląskim (o 8,2%), śląskim (o 5,8%) i pomorskim (o 3,0%). W pozostałych kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim (o 13,4% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: podlaskim (o 12,3%) i kujawsko-pomorskim (o 10,0% mniej niż średnio w kraju).

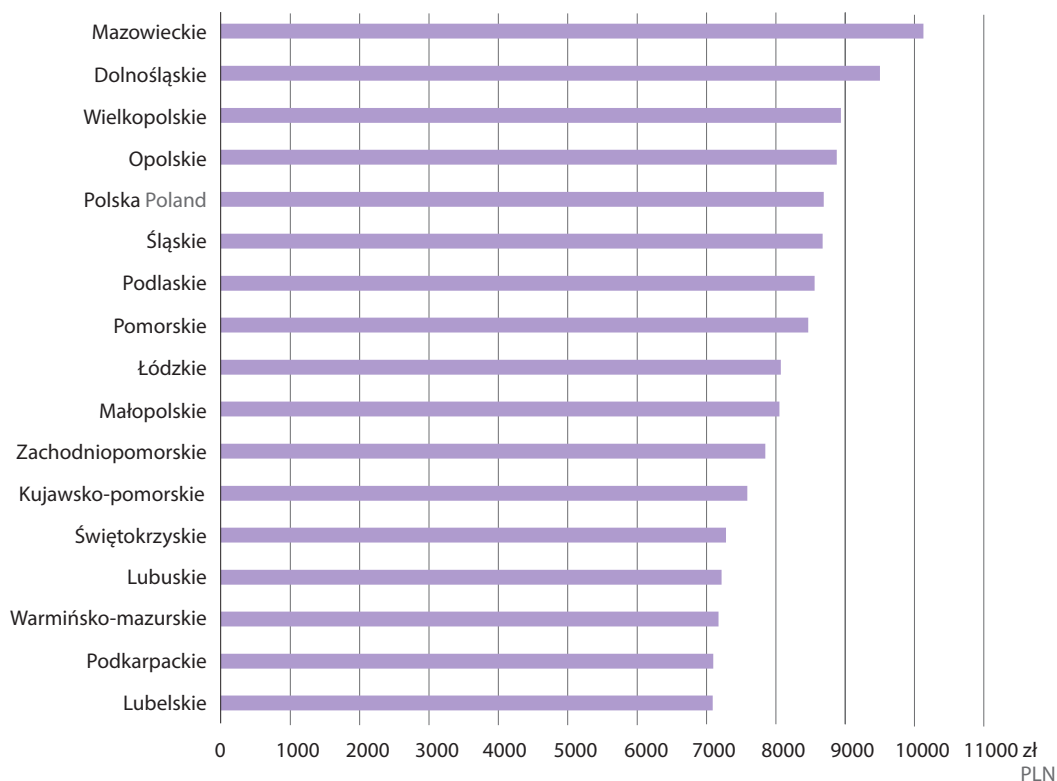
W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach – od 1,6 p. proc. w zachodniopomorskim do 0,1 p. proc. w małopolskim. W pozostałych województwach pogorszyła się – od po 0,8 p. proc. w lubuskim, łódzkim i wielkopolskim do 0,1 p. proc. w świętokrzyskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zwiększyła się o 0,8 p. proc. i wyniosła 26,8 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 8 693,41 zł i było o 6,9% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 7,8%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w opolskim (o 14,3%), a następnie w dolnośląskim (o 13,0%) i zachodniopomorskim (o 12,0%); najmniejszy w podkarpackim (o 0,1%) i lubuskim (o 0,9%).

Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 1 kwartale 2026 r.

Chart 11 Average monthly gross wages and salaries in construction in 1st quarter of 2026



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 116,6% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach: dolnośląskim, wielkopolskim i opolskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju o: 9,4%, 2,9% i 2,2%. W pozostałych wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: lubelskim (o 18,4%), podkarpackim (o 18,3%), warmińsko-mazurskim (o 17,4%), lubuskim (o 16,9%) i świętokrzyskim (o 16,2%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach, od 6,6 p. proc. w opolskim do 2,0 p. proc. w pomorskim. W pozostałych relacja pogorszyła się, najbardziej w podkarpackim (o 5,5 p. proc.), a w najmniejszym stopniu w lubelskim (o 0,2 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 35,0 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była niższa o 1,6 p. proc.

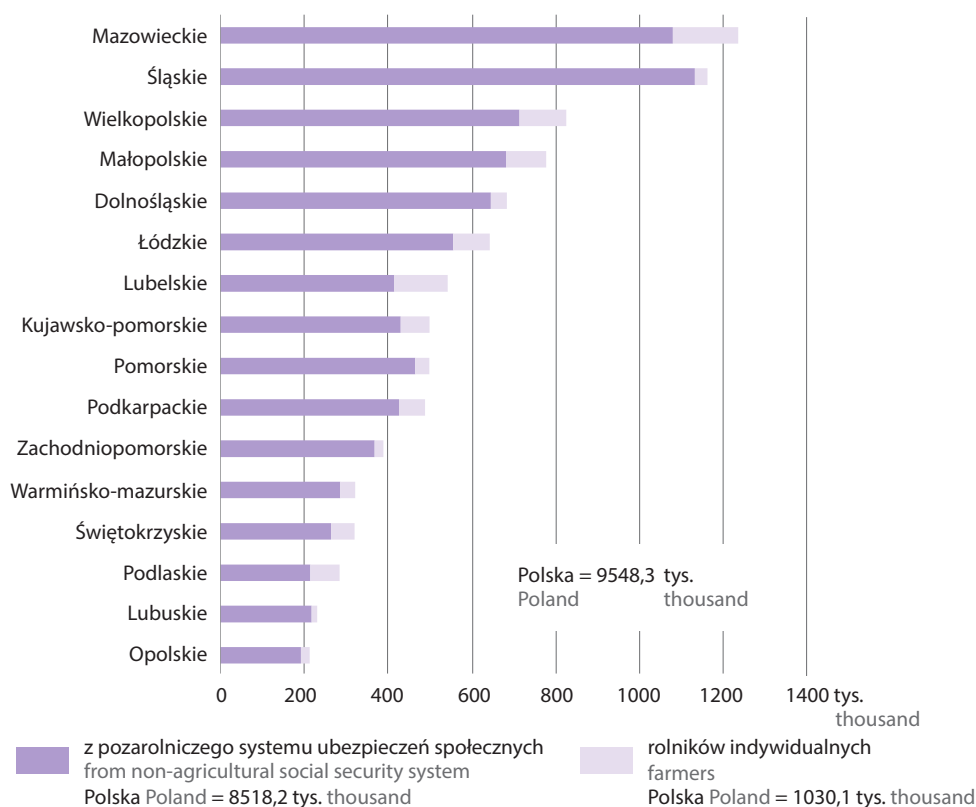
Emerytury i renty¹

Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2026 r. była wyższa niż przed rokiem. Obserwano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych i liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych. Tempo wzrostu obu kategorii świadczeń było wolniejsze niż przed rokiem.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w 1 kwartale 2026 r. wynosiła 9 548,3 tys. osób i była o 1,5% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost liczby emerytów i rencistów obserwowano we wszystkich województwach, największy w podkarpackim (o 3,3%), a następnie w lubelskim (o 2,8%), świętokrzyskim (o 2,6%), małopolskim i podlaskim (po 2,4%), a najmniejszy w śląskim 0,2%.

Wykres 12. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2026 r.
Chart 12. Average number of retirees and pensioners in 1st quarter of 2026



¹ Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

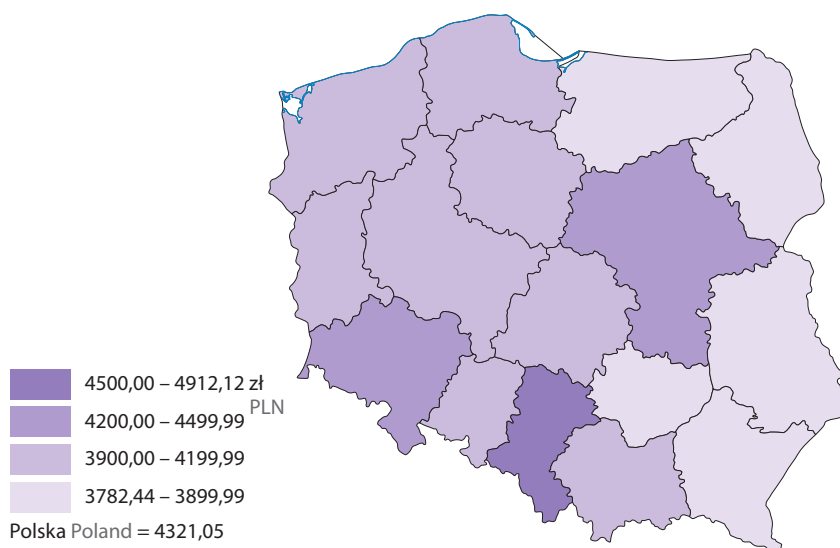
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 518,2 tys. osób (o 0,9% więcej niż w 1 kwartale 2025 r.). Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 15 województwach – od 2,1% w podlaskim do 0,2% w dolnośląskim; spadek wystąpił w śląskim (o 0,1%).

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zwiększyła się o 6,9% do poziomu 1 030,1 tys. osób. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 15,5% w podkarpackim do 2,7% w warmińsko-mazurskim.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2026 r. ukształtowała się na poziomie 4 321,05 zł i była o 7,3% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 8,1% w lubuskim do o 7,0% w lubelskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 13,7%) i mazowieckim (o 2,0%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 12,5% mniej niż średnio w kraju), a następnie w: lubelskim, świętokrzyskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,3%, 12,0%, 11,8% i 9,9%).

Mapa 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2026 r.

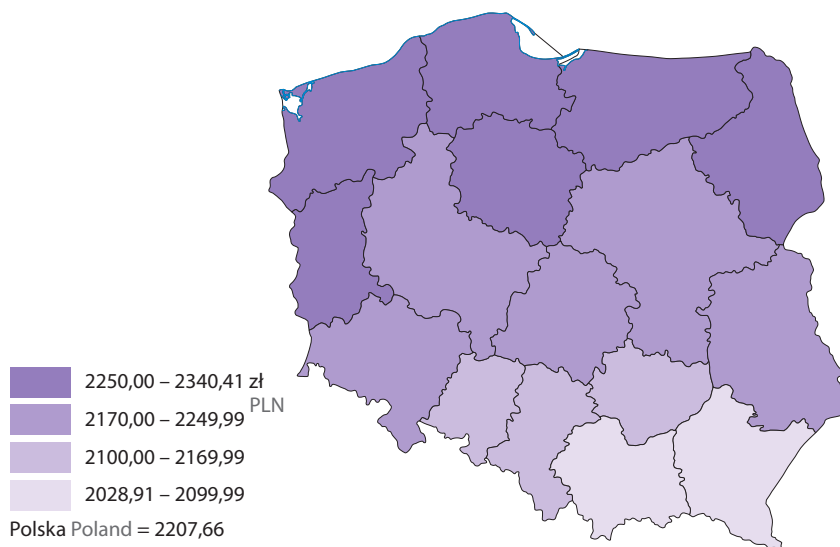
Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in 1st quarter of 2026



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych nieco się zmniejszyła i w 1 kwartale 2026 r. i wynosiła 26,1 p. proc. (wobec 26,3 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2026 r. wynosiła 2 207,66 zł i w skali roku zwiększyła się o 1,3%. Wzrost obserwowano w 10 województwach – od 5,1% w warmińsko-mazurskim do 0,4% w lubuskim. Spadek przeciętnych miesięcznych emerytur i rent brutto rolników indywidualnych wystąpił w województwach: śląskim (o 6,8%), podkarpackim (o 5,6%), opolskim (o 2,3%), małopolskim (o 1,6%), dolnośląskim (o 0,3%) i świętokrzyskim (o 0,1%). W 10 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnia w kraju, w tym najwyższe – w warmińsko-mazurskim (o 6,0%), a następnie kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 4,6%), zachodniopomorskim (o 4,3%); najniższe w łódzkim (o 0,4%). Niższe niż średnio emerytury i renty rolnicze wypłacano w: podkarpackim, małopolskim, śląskim, opolskim, świętokrzyskim i wielkopolskim – od 8,1% do 0,9% mniej niż średnio w kraju.

Mapa 7. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2026 r.
Map 7. Average monthly gross retirement and other pension for farmers in 1st quarter of 2026



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zwiększyła się w 1 kwartale 2026 r. i wynosiła 14,1 p. proc. (wobec 8,5 p. proc. przed rokiem).

Budownictwo mieszkaniowe

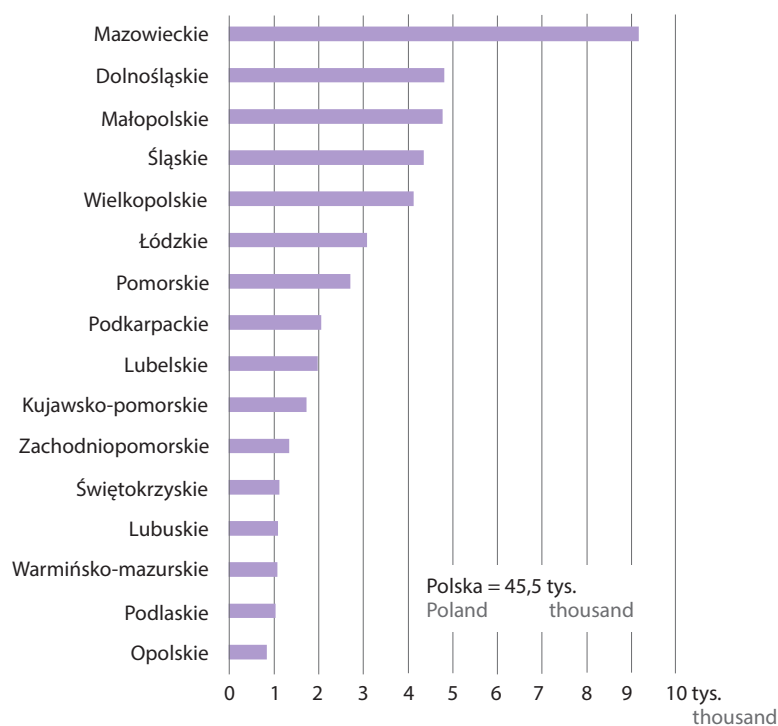
Residential construction

W 1 kwartale 2026 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w roku poprzednim. Mniejsza niż przed rokiem była liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz spółdzielczych, komunalnych, społecznych czynszowych i zakładowych. Zwiększyła się liczba mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym. Więcej niż w 1 kwartale 2025 r. było mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W 1 kwartale 2026 r. **oddano do użytkowania** 45,5 tys. mieszkań, tj. o 0,8% mniej niż w analogicznym okresie 2025 r. (przed rokiem wystąpił spadek o 5,2%). Spadek notowano w 8 województwach, najgłębszy w podlaskim (o 35,8%), a następnie w zachodniopomorskim (o 31,4%), pomorskim (o 24,7%), lubuskim (o 14,1%) i warmińsko-mazurskim (o 10,8%). Najmniejszy spadek wystąpił w podkarpackim (o 3,4%), mazowieckim (o 5,2%) i wielkopolskim (o 7,7%). W pozostałych województwach oddano więcej mieszkań niż przed rokiem od 31,9% w opolskim do 6,5% w dolnośląskim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, dolnośląskim, małopolskim i śląskim, co stanowiło łącznie 50,9% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

Wykres 13. Mieszkania oddane do użytkowania w 1 kwartale 2026 r.
Chart 13. Dwelling completed in 1 quarter of 2026



Na spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynął spadek liczby mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,5% do 26,4 tys.), odnotowany w 9 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w podlaskim (o 61,7%), a następnie w zachodniopomorskim (o 42,0%) i pomorskim (o 36,1%). Największy wzrost notowano w śląskim (o 68,5%) i małopolskim (o 20,2%). Więcej mieszkań niż przed rokiem oddano w budownictwie indywidualnym (o 5,6% do 17,9 tys.); wzrost wystąpił w 13 województwach, największy w mazowieckim (o 13,1%), opolskim (o 12,8%) i lubelskim (o 12,1%). Spadek notowano w: warmińsko-mazurskim (o 2,7%), zachodniopomorskim (o 1,3%) i lubuskim (o 0,8%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 1250 mieszkań w 15 województwach od 248 w kujawsko-pomorskim do 1 w warmińsko-mazurskim.

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 60,3% do 58,0%). Zwiększył się natomiast udział budownictwa indywidualnego (z 36,9% do 39,2%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne czynszowe oraz zakładowe stanowiły 2,7% udziału w ogólnej liczbie mieszkań.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 92,5 m² (przed rokiem 90,8 m²). Największe mieszkania budowano w województwach: podlaskim (106,1 m²), świętokrzyskim (105,8 m²) i podkarpackim (104,1 m²), a najmniejsze w: dolnośląskim (81,4 m²), łódzkim (85,5 m²) oraz lubuskim (87,6 m²). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 139,7 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,7 m², a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 48,3 m².

W 1 kwartale 2026 r. **wydano pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 68,7 tys. mieszkań, tj. o 8,8% więcej niż w analogicznym okresie 2025 r. Wzrost odnotowano w 12 województwach, od 61,3% w warmińsko-mazurskim do 0,9% w mazowieckim. Spadek wystąpił w województwach lubelskim (o 24,9%), małopolskim (o 14,4%), wielkopolskim (o 8,7%) i świętokrzyskim (o 2,9%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 1 kwartale 2026 r. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 20,4 tys. mieszkań (o 12,2% więcej niż przed rokiem); najwięcej w mazowieckim (3 280 mieszkań, o 11,9% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku), a najmniej w opolskim (379 mieszkania, o 13,1% więcej niż przed rokiem).

Przemysł i budownictwo

Industry and construction

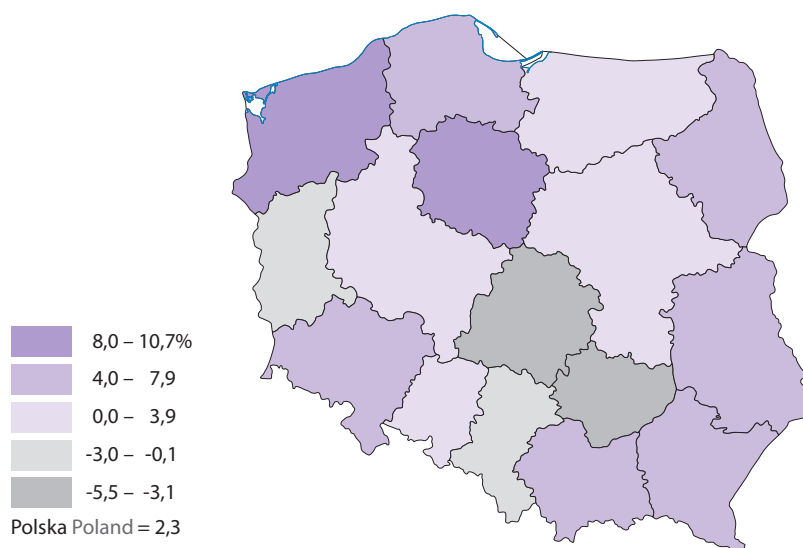
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 1 kwartale 2026 r. była o 2,3% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,8%).

W 1 kwartale 2025 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 0,7% niższa (wobec wzrostu o 1,5% w 1 kwartale 2025 r.).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 1 kwartale 2026 r. była o 2,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2025 r. (przed rokiem wzrost o 0,8%). Wzrost odnotowano w 12 województwach, największy w zachodniopomorskim (o 10,7%), a następnie w kujawsko-pomorskim (o 8,0%), pomorskim (o 6,9%) i dolnośląskim (o 6,5%); najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (o 0,5%). Spadek wystąpił w: świętokrzyskim (o 5,5%), łódzkim (o 5,2%), lubuskim (o 2,0%) i śląskim (o 1,8%).

Mapa 8. Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2026 r. (ceny stałe; 1 kwartał 2025 r.=100)

Map 8. Sold production of industry in 1st quarter of 2026 (constant prices; 1st quarter of 2025=100)

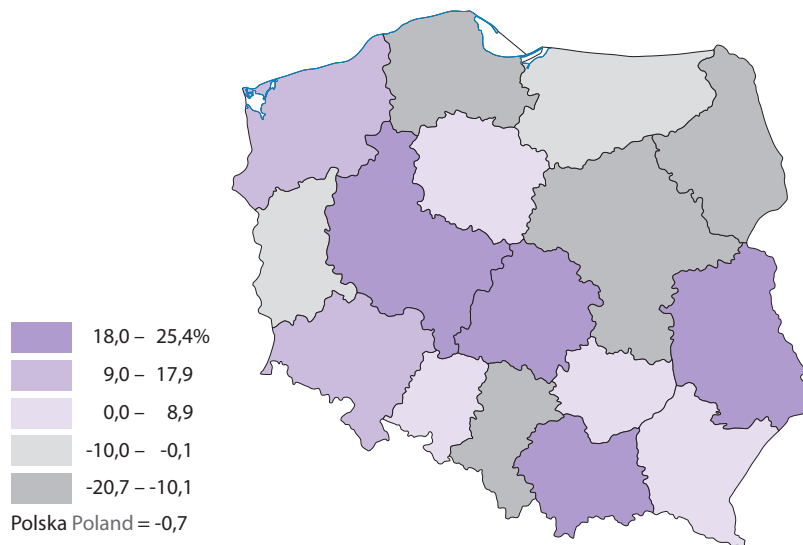


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,3%; w 12 województwach), w tym najgłębszy w łódzkim (o 4,8%), w którym odnotowano również jeden większych spadków produkcji przemysłowej. Największy wzrost notowano w małopolskim (o 2,2%), w którym produkcja sprzedana przemysłu wzrosła o 5,0%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 1 kwartale 2026 r. była o 0,7% niższa w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (kiedy notowano wzrost o 1,5%). Spadek notowano w 6 województwach, najgłębszy w podlaskim (o 20,7%), a następnie w: pomorskim (o 17,3%), śląskim (o 13,0%), mazowieckim (o 11,2%), lubuskim (o 2,2%) i warmińsko-mazurskim (o 2,0%). W pozostałych województwach notowano wzrost od 25,4% w łódzkim do 0,4% w kujawsko-pomorskim.

Mapa 9. Produkcja sprzedana budownictwa w 1 kwartale 2026 r. (ceny bieżące; 1 kwartał 2025 r.=100)

Map 9. Sold production of construction in 1st quarter of 2026 (constant prices; 1st quarter of 2025=100)



Spadkowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 0,7%), notowane w 9 województwach. Najgłębsze spadki wystąpiły w województwach kujawsko-pomorskim (o 5,2%) i warmińsko-mazurskim (o 5,1%), w których odnotowano odpowiednio najmniejszy wzrost i najmniejszy spadek. Największy wzrost zatrudnienia wystąpił w świętokrzyskim (o 3,4%) i podkarpackim (o 3,0%), w których dynamika produkcji wyniosła odpowiednio 4,5% i 1,9% (najmniejsze wzrosty po kujawsko-pomorskim). W województwie łódzkim, w którym odnotowano największy wzrost produkcji sprzedanej budownictwa – przeciętne zatrudnienie spadło o 3,2% (najgłębszy spadek po kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim).

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (47,5%) oraz ponad połowę budownictwa (54,2%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw¹

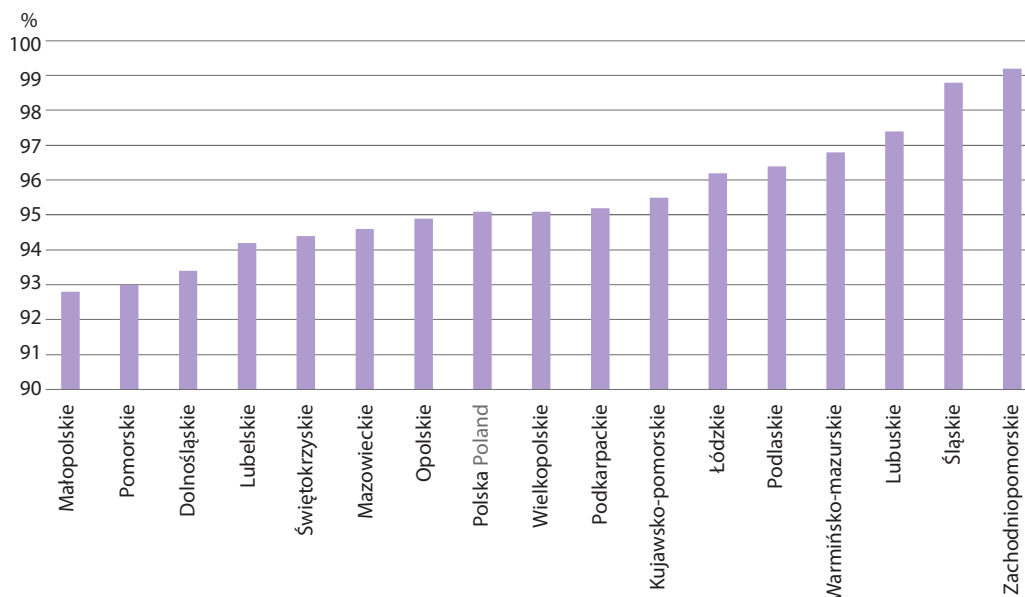
Financial results of enterprises

W 1 kwartale 2026 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie 2025 r. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

W 1 kwartale 2026 r. wzrost przychodów ogółem (o 5,7%), który był większy od wzrostu kosztów ogółem (o 4,9%) wpłynął na poprawę wskaźnika poziomu kosztów – z 95,7% do 95,1%. Wynik finansowy netto był wyższy o 20,5% (wzrost zysku netto o 15,1%, wzrost straty netto o 4,9%), przy wzroście o 30,3% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,3% do 4,9%) i netto (z 3,4% do 3,8%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto poprawił się w skali roku z 4,3% do 5,1%. Zwiększył się udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 1,2 p. proc. do 66,4%), zwiększył się również udział ich w przychodach ogółem (o 1,8 p. proc. do 77,0%).

Wskaźnik poziomu kosztów poprawił się w 9 województwach – najbardziej w dolnośląskim (o 2,9 p. proc.), a następnie w opolskim (o 2,1 p. proc.) i pomorskim (o 1,9 p. proc.). W województwie podlaskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, a pozostałych województwach notowano pogorszenie, od 2,4 p. proc. w lubuskim do 0,2 p. proc. w łódzkim i małopolskim.

Wykres 14. Wskaźnik poziomu kosztów w 1 kwartale 2026 r.
Chart 14. Cost level indicator in 1st quarter of 2026



Wynik finansowy brutto zwiększył się w skali roku o 22,6% do 65 380,2 mln zł (zysk brutto 88 247,0 mln zł, strata brutto 22 866,9 mln zł). **Obciążenie wyniku finansowego brutto** w wysokości 14 563,5 mln zł zwiększyło się w skali roku o 3 388,7 mln zł.

¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 142 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 50 816,6 mln zł (zysk netto 73 920,0 mln zł, strata netto 23 103,3 mln zł), wobec 42 173,5 mln zł przed rokiem. Wzrost wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 11 województwach. W podlaskim wystąpił wzrost wyniku finansowego netto i spadek wyniku finansowego brutto. W pozostałych województwach notowano spadek zarówno wyniku finansowego brutto, jak i netto.

W badanych podmiotach zwiększyły się w skali roku zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto**, jak i **netto** odpowiednio o 0,6 p. proc. i 0,4 p. proc. i wyniosły 4,9% i 3,8%.

Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 9 województwach, największy w dolnośląskim (z 3,7% do 6,6%), opolskim (z 3,0% do 5,1%) i pomorskim (z 5,1% do 7,0%). W województwie podlaskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku i wyniósł 3,6%. Najgłębszy spadek odnotowano w: lubuskim (z 5,0% do 2,6%), zachodniopomorskim (z 2,4% do 0,8%) oraz podkarpackim (z 6,0% do 4,8%).

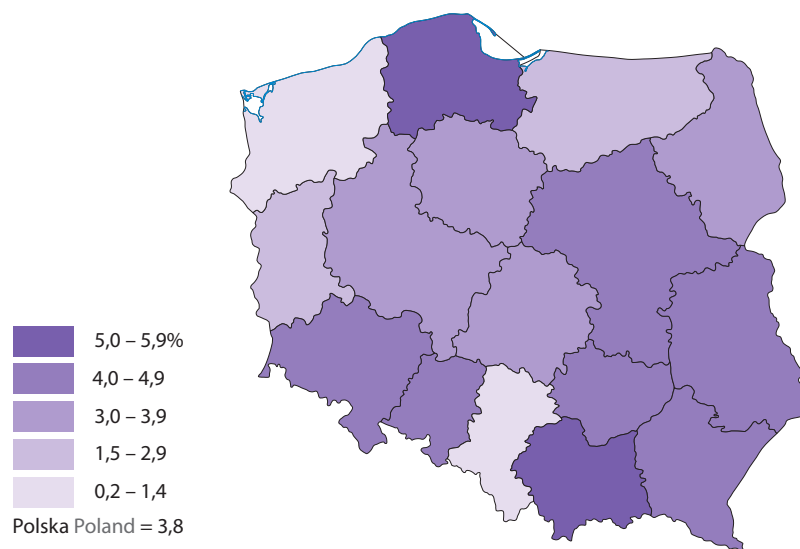
Wzrost wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpił w 10 województwach, największy w: dolnośląskim (z 2,5% do 4,9%), opolskim (z 2,3% do 4,1%) i pomorskim (z 4,0% do 5,6%). W pozostałych województwach notowano spadek, najgłębszy w: lubuskim (z 4,6% do 1,9%), zachodniopomorskim (z 1,7% do 0,2%) oraz podkarpackim (z 5,2% do 4,1%).

Mapa 10.

Mapa 10.

Wskaźnik rentowności obrotu netto w 1 kwartale 2026 r.

Net turnover profitability rate in 1st quarter of 2026



Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 6,4 p. proc. (od 7,2% w małopolskim do 0,8% w zachodniopomorskim) i była mniejsza niż przed rokiem (6,5 p. proc.).

Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 5,7 p. proc. (wobec 5,4 p. proc. w 1 kwartale 2025 r.) i wyznaczona była przez województwo małopolskie (5,9%) i zachodniopomorskie (0,2%).

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się w skali roku o 0,8 p. proc. i wyniósł 5,1%. Wzrost wskaźnika notowano w 11 województwach, największy w dolnośląskim (z 4,4% do 6,7%) i pomorskim (z 5,7% do 7,4%). W województwach podlaskim i zachodniopomorskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, a najgłębsze pogorszenie wystąpiło w lubelskim (o 1,1 p. proc.).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 1 kwartale 2026 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
POLSKA	66,4	77,0			
Lubelskie	61,6	84,8	Warmińsko-mazurskie	60,6	78,3
Małopolskie	68,7	82,0	Kujawsko-pomorskie	66,4	72,9
Wielkopolskie	70,9	81,4	Śląskie	66,5	71,0
Opolskie	63,6	80,2	Podkarpackie	66,0	70,4
Świętokrzyskie	64,6	80,1	Dolnośląskie	64,8	70,1
Pomorskie	65,1	79,6	Zachodniopomorskie	61,0	69,3
Mazowieckie	67,1	79,3	Lubuskie	63,0	68,7
Podlaskie	61,6	79,1	Łódzkie	69,6	62,2

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zwiększył się w skali roku z 65,2% do 66,4%; wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w: lubuskim, opolskim i wielkopolskim. Spadek wystąpił w świętokrzyskim i dolnośląskim. Udział w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się w skali roku z 75,2% do 77,0%, wzrost wystąpił w 10 województwach, największy w: opolskim, lubelskim i śląskim; najgłębszy spadek notowano w podkarpackim.

W marcu br. w skupie zmniejszyły się przeciętne ceny większości podstawowych produktów rolnych. Spadły ceny zbóż (bez ziarna siewnego), ziemniaków jak również przeciętne ceny żywca rzeźnego wieprzowego, drobiu oraz mleka. Wyższa niż przed rokiem była cena żywca wołowego.

W **skupie** za 1 dt **pszenicy** w marcu 2026 r. płacono średnio 75,73 zł, tj. o 16,1% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 19,8% w opolskim do 10,7% w pomorskim. W 8 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w pomorskim (80,54 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy w skupie płacono w lubelskim (70,72 zł). W pozostałych województwach rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt kształtowała się od 78,71 zł w zachodniopomorskim do 70,93 zł w podkarpackim.

W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 104,04 zł (o 9,5% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku). W 8 województwach (z 14) ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w pomorskim (130,00 zł) i warmińsko-mazurskim (123,33 zł). Najmniej za 1 dt pszenicy płacono w lubuskim (94,29 zł) i świętokrzyskim (96,11 zł).

W marcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 61,99 zł, tj. o 14,4% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano we wszystkich 14 województwach, dla których notowano ceny dla marca, w granicach od 23,5% w podkarpackim do 4,3% w lubuskim. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w: lubuskim (78,13 zł) i warmińsko-mazurskim (69,46 zł), a najmniej w: podkarpackim (52,74 zł) i lubelskim (57,95 zł).

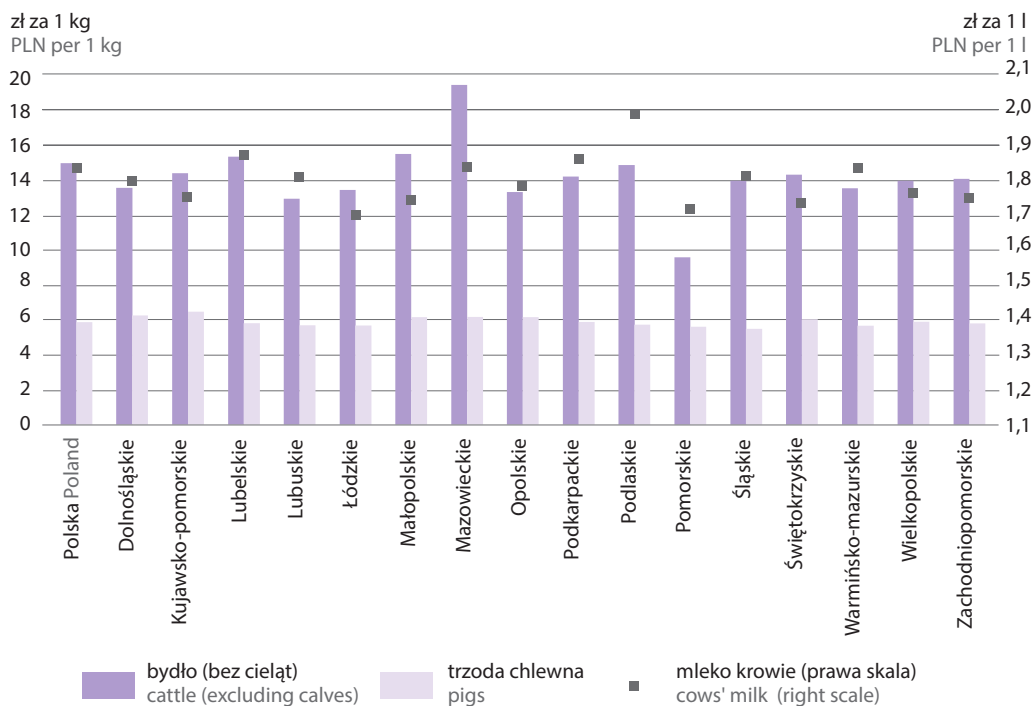
W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 78,04 zł (o 10,0% mniej niż w marcu 2025 r.). Ceny wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 6 województwach (z 12); najwyższe w śląskim (100,00 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w lubuskim (62,50 zł).

Na **targowiskach** w marcu 2026 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych** wynosiła 170,77 zł za 1 dt (o 18,8% mniej niż przed rokiem). W 11 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od średniej krajowej, w tym najwyższe notowano na targowiskach w: opolskim (219,64 zł za 1 dt), lubuskim (210,95 zł za 1 dt) i dolnośląskim (210,45 zł). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w: małopolskim (112,40 zł) i świętokrzyskim (123,29 zł).

W marcu 2026 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) **w skupie** płacono średnio 14,89 zł, tj. o 6,7% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 29,5% w pomorskim do 5,1% w wielkopolskim. Średnie ceny skupu żywca rzeźnego wołowego były wyższe od przeciętnej w kraju w 3 województwach: mazowieckim (19,35 zł), małopolskim (15,41 zł) i lubelskim (15,26 zł). Najniższą cenę notowano w pomorskim – 9,52 zł (o 36,1% mniej niż średnia w kraju).

W porównaniu z marcem ub. roku przeciętna cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** była o 5,2% niższa i wynosiła 5,82 zł za 1 kg. Spadek cen odnotowano w 13 województwach, w granicach od 9,2% w śląskim do 2,7% w małopolskim. Ceny wzrosły w dolnośląskim (o 6,2%), kujawsko-pomorskim (o 1,7%) i lubuskim (o 0,7%). Ceny skupu żywca wieprzowego wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 8 województwach. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wieprzowego wynosiła od 6,42 zł w kujawsko-pomorskim do 5,45 zł w śląskim.

Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka w marcu 2026 r.
 Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk in March of 2026



W marcu 2026 r. za 1 kg **żywca drobiowego w skupie** płacono średnio 5,75 zł, tj. o 5,0% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano w 13 województwach, w granicach od 10,4% w śląskim do 1,0% w łódzkim. Ceny wzrosły w podkarpackim (o 19,8%), lubuskim (o 5,8%) i warmińsko-mazurskim (o 1,3%). Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego wynosiła od 8,57 zł w lubuskim do 5,01 zł w zachodniopomorskim.

W ujęciu rocznym średnia cena **skupu mleka krowiego** w marcu 2026 r. była niższa o 19,6% i wynosiła 1,83 zł za 1 litr. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, większy niż średnio w 12; w granicach od 22,6% w opolskim do 16,2% w podlaskim. Rozpiętość cen skupu za 1 litr mleka krowiego wynosiła od 1,99 zł w podlaskim do 1,70 zł w łódzkim.

Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem **„Przemysł”** sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw (podmiotową)**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Prezentowane dane obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
 1. **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób;
 2. **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 10 i więcej osób;
 3. **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.
10. **Sektor przedsiębiorstw w statystyce rynku pracy i wynagrodzeń** obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

pozostałej indywidualnej działalności usługowej. Dane odnoszące się do sektora przedsiębiorstw dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

11. Jako ceny stałe od 2022 r. przyjęto ceny stałe 2021 r. (średnie ceny bieżące 2021 r.).
12. Niektóre dane liczbowe mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzone zmiany oznaczono „*“.
13. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.
15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót	pełna nazwa
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Więcej informacji i szczegółowych wyjaśnień metodycznych zamieszczono w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

General notes

1. The data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. The data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **“Industry”** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise (entity) method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Presented data cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
 1. **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** refer to national economy entities of the enterprise sector with the number of employed persons 10 or more people;
 2. **sold production of industry and construction** concern economic entities with the number of employed persons 10 or more people;
 3. **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), with the number of employed persons 50 or more people.
10. **Enterprise sector in the labour market and wages and salaries statistics** includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities. Data regarding the enterprise sector concern units with the number of employed persons 10 or more people.

11. As constant prices since 2022 were adopted – 2021 constant prices (2021 average current prices).
12. Some figures are provisional and may change in subsequent publications of the Statistics Poland. Such revised data will be marked with sign “**”.
13. **Relative numbers (indices, percentages)** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.
14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.
15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

abbreviation	full name
Trade; repair of motor vehicles	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles
Accommodation and catering	Accommodation and food service activities

16. More information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Statistic Poland.