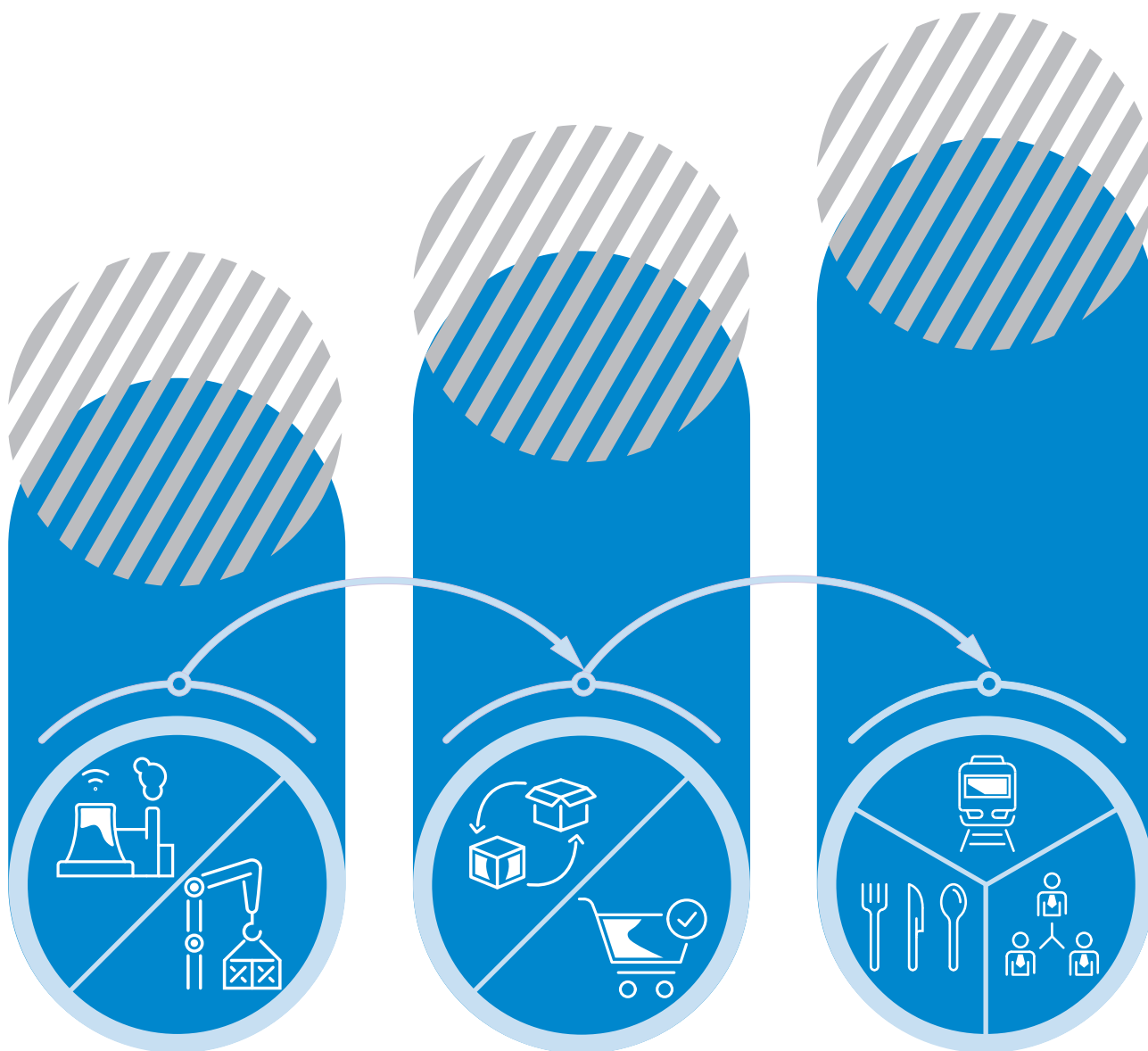






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, marzec March 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna stronie internetowej

Publication available on website
stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2026 r.	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2026	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana zakwaterowaniem usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W lutym br. zaobserwowano dalszą poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki. W większości województw regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury osiągnął wyższe wartości niż rok wcześniej. Pozytywne zmiany najczęściej obserwowano w przetwórstwie przemysłowym (wzrost R-BCI w 14 województwach), budownictwie (w 12) oraz handlu hurtowym (11). Przynajmniej w połowie województw, w większości obszarów (poza informacją i komunikacją), R-BCI wzrósł także w porównaniu ze styczniem br.

Jednak mimo tych pozytywnych tendencji, w lutym br. przedsiębiorcy w większości województw wyrażali pesymistyczne opinie na temat koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje dominowały w handlu detalicznym, przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Widoczne to było w przeważnie ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej zaobserwowano natomiast w sekcjach: informacja i komunikacja (w 12 województwach) oraz zakwaterowanie i gastronomia (w 11 województwach).

Jednocześnie w 14 województwach przedsiębiorcy, którzy zajmują się przetwórstwem przemysłowym spodziewali się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm w najbliższych trzech miesiącach. W sekcji informacja i komunikacja pozytywne prognozy pojawiły się w 9 województwach. W pozostałych obszarach przewidywania te były na ogół pesymistyczne. Niemniej jednak w większości analizowanych rodzajów działalności w przynajmniej połowie województw, prognozy dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były bardziej optymistyczne niż w styczniu br.

Za najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej przedsiębiorcy we wszystkich województwach ponownie uznali koszty zatrudnienia. Najczęściej wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie i handlu detalicznym. Znaczącym ograniczeniem okazały się także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, na które w większości województw najczęściej zwracały uwagę firmy z budownictwa oraz transportu i gospodarki magazynowej. Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej były często sygnalizowane przez przedsiębiorstwa z handlu hurtowego oraz transportu i gospodarki magazynowej. Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury znalazły się również takie, które wskazały brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

W lutym br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania, dotyczące m.in. poziomu i kierunków inwestowania w 2026 r. We wszystkich analizowanych obszarach gospodarki w większości województw dominowały prognozy zakładające utrzymanie inwestycji na poziomie z 2025 r. Szczególnie widoczne było to w handlu zarówno hurtowym jak i detalicznym. W przypadku przedsiębiorstw przewidujących zmiany, częściej prognozowano ograniczenie nakładów inwestycyjnych niż ich wzrost – tendencja ta była widoczna w zdecydowanej większości województw oraz w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Plany inwestycyjne przedsiębiorców na 2026 r. niezmiennie koncentrują się głównie na zakupie maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie zazwyczaj odsetek wskazujących ten kierunek był najwyższy. W transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy w zdecydowanej większości województw planowali inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast w sekcji informacja i komunikacja w większości województw częściej wskazywano na inwestycje w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz procesy organizacyjne i biznesowe.

Executive summary

In February 2026 was observed a further improvement in business tendency assessments among entrepreneurs in all areas participating in the business tendency survey. In most voivodships the R-BCI increased compared to the previous year. The most frequent positive changes were observed in manufacturing (R-BCI increased in 14 voivodships), construction (in 12), as well as in wholesale trade (in 11). In at least half of the voivodships, in most areas (except for information and communication), the R-BCI increased also in monthly basis.

However, despite these positive trends, in February 2026, entrepreneurs in most voivodships expressed pessimistic opinions about the business tendency. Negative sentiments prevailed particularly in retail trade, manufacturing, construction, wholesale trade and transportation and storage. This was reflected in the mostly negative values of R-BCI. On the other hand, optimistic assessments of the economic situation were observed in the following sectors: information and communication (in 12 voivodships), and accommodation and catering (in 8 voivodships).

At the same time, in 14 voivodships, entrepreneurs involved in manufacturing expected the overall economic situation of their companies to improve in the next three months. In information and communication positive predictions appeared in 9 voivodships. In other areas, the predictions were generally pessimistic. Nevertheless, in most of the analysed types of activity in at least half of the voivodships, the predictions for the future economic situation were more optimistic than in January 2025.

Entrepreneurs in all voivodships once again considered costs of labour to be the most significant barrier to conducting business activity. They were most frequently cited by engaged in accommodation and catering, construction as well as in retail trade. High payments to state revenue also proved to be a significant constraint, which was most often pointed out by companies in construction, transportation and storage in most voivodships. The uncertainty of the overall economic situation was often reported by companies in wholesale trade as well as in transportation and storage. Among the companies taking part in the economic survey, there were also those that indicated no significant barriers to running a business.

In February 2026, entrepreneurs answered additional questions, about among other things, the level and directions of investment in 2026. In all analysed areas of the economy, majority of voivodships were dominated by predictions assuming that investments would remain at the 2025 level. This was particularly noticeable in both wholesale and retail trade. In the case of enterprises anticipating changes, a reduction in investment expenditure was more often predicted than an increase – this trend was visible in the vast majority of voivodships and in most of the analysed areas of the economy.

Entrepreneurs' investment plans for 2026 continue to focus mainly on the purchase of machinery, technical equipment and tools, especially in manufacturing and construction, where usually the percentage of respondents indicating this direction was the highest. In transportation and storage, entrepreneurs in the vast majority of voivodships planned to invest primarily in means of transport. In the information and communication section, on the other hand, most voivodships indicated investments in computer and telecommunications equipment as well as organisational and business processes.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W lutym br. obserwowano dalszą poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. W skali roku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości województw wzrósł we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki. Pozytywne zmiany widoczne były przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym, gdzie wskaźnik wzrósł w 14 województwach, a także w budownictwie oraz handlu hurtowym (wzrost w odpowiednio 12 i 11 województwach). W handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej poprawę ocen koniunktury odnotowano w 10 województwach, a w zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji – w 9 województwach.

Pomimo obserwowanej poprawy, w większości analizowanych obszarów gospodarki wartość wskaźnika R-BCI wciąż kształtowała się poniżej zera. Dotyczyło to przede wszystkim handlu detalicznego, przetwórstwa przemysłowego, budownictwa, handlu hurtowego oraz transportu i gospodarki magazynowej, gdzie w większości województw wskaźnik przyjmował wartości ujemne. Wyjątkiem pozostały informacja i komunikacja oraz zakwaterowanie i gastronomia. W obszarach tych w co najmniej połowie województw R-BCI osiągał wartości dodatnie, wskazując na utrzymujące się optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej.

W porównaniu ze styczniem br., w większości analizowanych obszarów gospodarki (poza informacją i komunikacją), wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury wystąpił w co najmniej połowie województw, co potwierdza poprawę ocen koniunktury wśród przedsiębiorców.

Jednak mimo tej poprawy, przewidywania dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące pozostały w większości obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem były przetwórstwo przemysłowe oraz informacja i komunikacja, gdzie w odpowiednio 14 i 9 województwach odnotowano przewagę optymistycznych prognoz. Niemniej jednak w większości rodzajów działalności w przynajmniej połowie województw, prognozy te były lepsze niż w styczniu br.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W lutym br. zaobserwowano dalszą poprawę ocen koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym. W porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w większości województw, przy czym największy wzrost odnotowano w województwie pomorskim (o 11,4 pkt), lubelskim (o 4,2 pkt) i łódzkim (o 3,4 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano jedynie w województwie mazowieckim (spadek R-BCI o 1,9 pkt) i kujawsko-pomorskim (o 1,4 pkt).

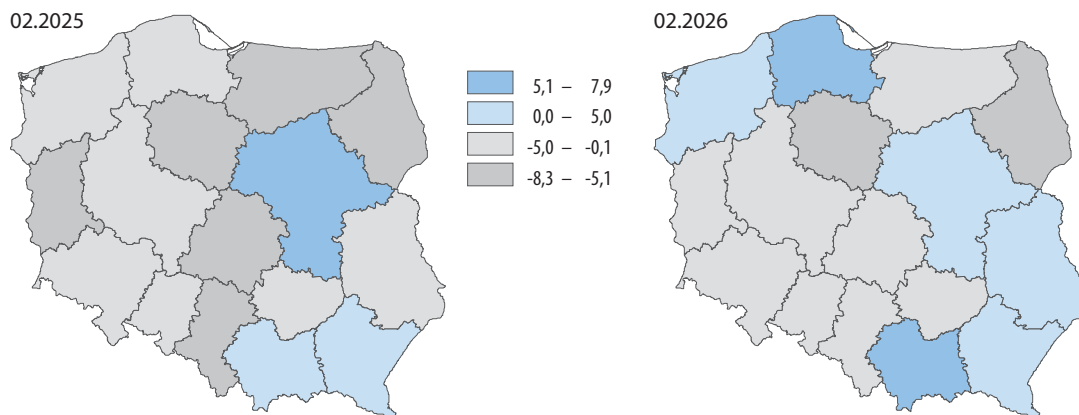
Ponadto, w porównaniu ze styczniem br. poprawę odnotowano w 10 województwach, w tym największą w świętokrzyskim (wzrost R-BCI o 7,8 pkt) i w podlaskim (o 7,2 pkt).

Pomimo ogólnej poprawy w 10 województwach wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostał poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę negatywnych nastrojów wśród przedsiębiorców. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa kujawsko-pomorskiego (wskaźnik R-BCI wyniósł minus 6,7), podlaskiego (minus 5,5) oraz łódzkiego (minus 3,5). Największy wpływ na te oceny miały negatywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które dominowały w większości województw.

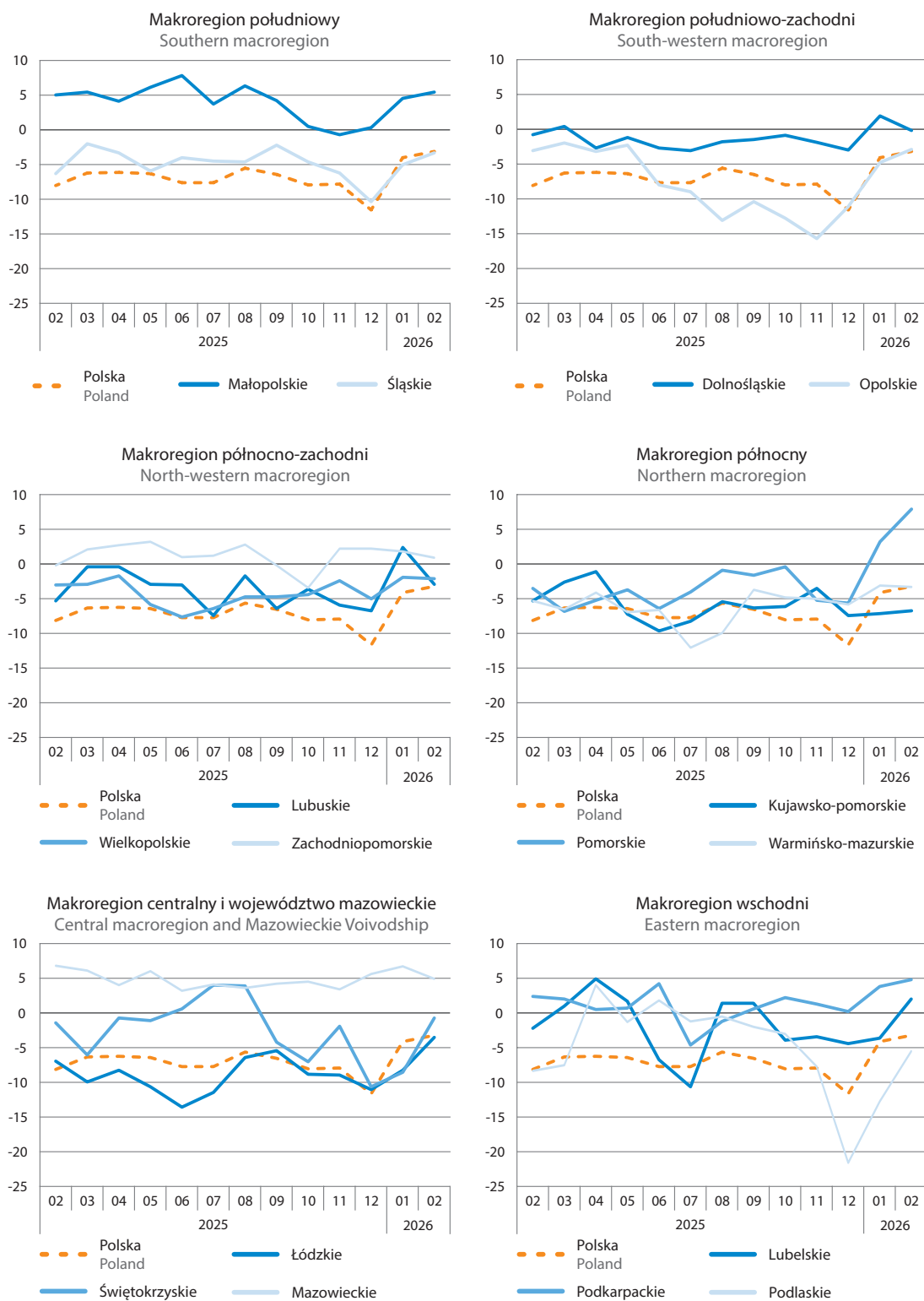
W gronie województw, w których przedsiębiorcy ocenili koniunkturę pozytywnie, ponownie znalazły się: małopolskie, mazowieckie, podkarpackie i zachodniopomorskie. Potwierdza to tendencję obserwowaną w 2025 r., kiedy to właśnie w tych województwach dodatnie wartości wskaźnika obserwowane były najczęściej. W lutym br. najwyższą wartość R-BCI w kraju odnotowano w województwie pomorskim (7,9). Co więcej, to głównie przedsiębiorcy z województw o pozytywnych ocenach koniunktury najczęściej przewidują poprawę ogólnej sytuacji swoich firm w najbliższym czasie.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw

Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

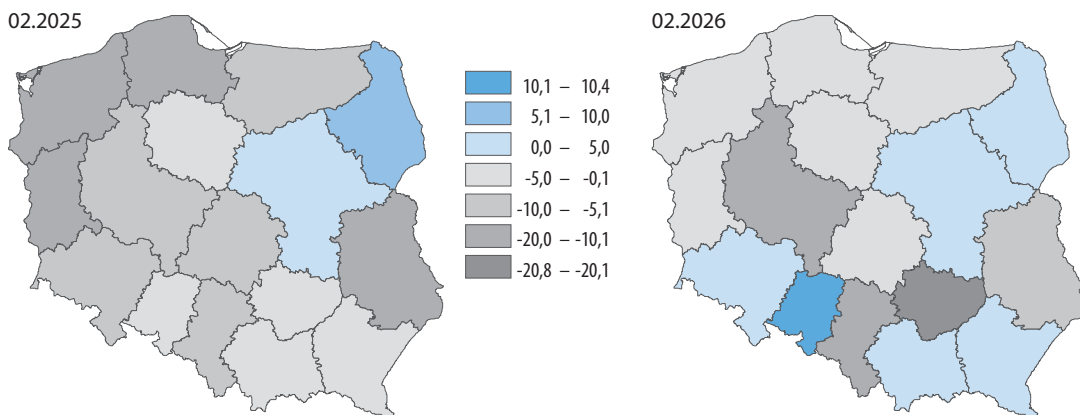
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w lutym 2025 r. zaobserwowano w większości województw. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie opolskim (o 15,3 pkt), a następnie w pomorskim (o 11,6 pkt) i dolnośląskim (o 10,1 pkt). Spośród województw, w których nastroje gospodarcze pogorszyły się, największy spadek wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 17,7 pkt).

W 11 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu ze styczniem br. W ujęciu tym, największą poprawę koniunktury odnotowano w województwach opolskim, podkarpackim i podlaskim.

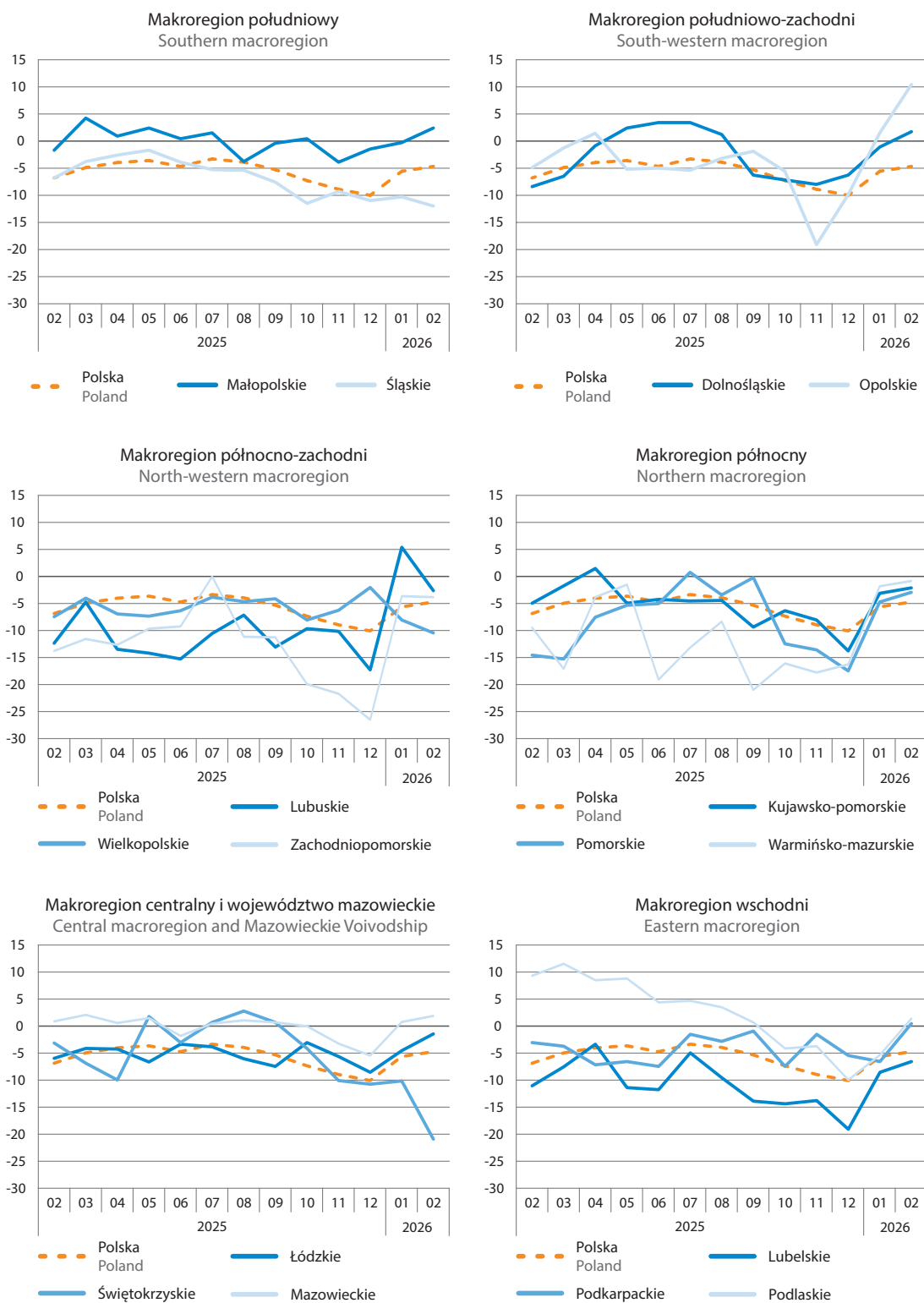
Pomimo poprawy w większości województw utrzymały się negatywne oceny koniunktury w budownictwie. W lutym br. najniższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: świętokrzyskim i śląskim (odpowiednio: minus 20,8 i minus 12,0). Pozytywne oceny koniunktury dotyczyły 6 województw, w tym najbardziej optymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa opolskiego, gdzie wskaźnik osiągnął poziom 10,4 – najwyższy w kraju.

W lutym br. przedsiębiorcy z niemal wszystkich województw ponownie sygnalizowali problemy związane ze spadkiem liczby zamówień oraz spadkiem produkcji budowlano-montażowej. Niemniej jednak w większości województw opinie te poprawiły się w skali roku. Jednocześnie przedsiębiorcy z większości województw zaznaczyli, że sytuacja gospodarcza ich firm jest obecnie trudna do przewidzenia.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

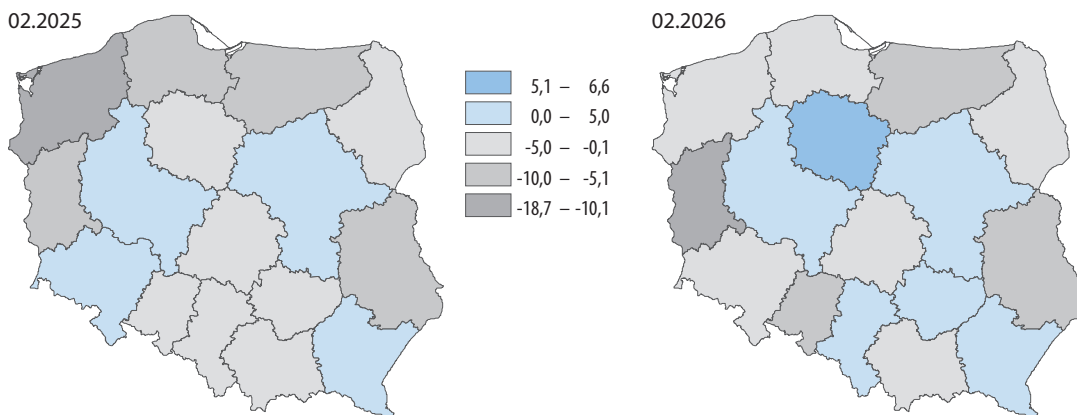
W lutym br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w większości województw. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie zachodniopomorskim (wzrost o 10,4 pkt), kujawsko-pomorskim (o 7,4 pkt) oraz pomorskim (o 6,2 pkt). Natomiast spośród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie lubuskim (spadek wartości wskaźnika o 13,5 pkt).

W porównaniu ze styczniem br., oceny koniunktury poprawiły się w 11 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 12,8 pkt.

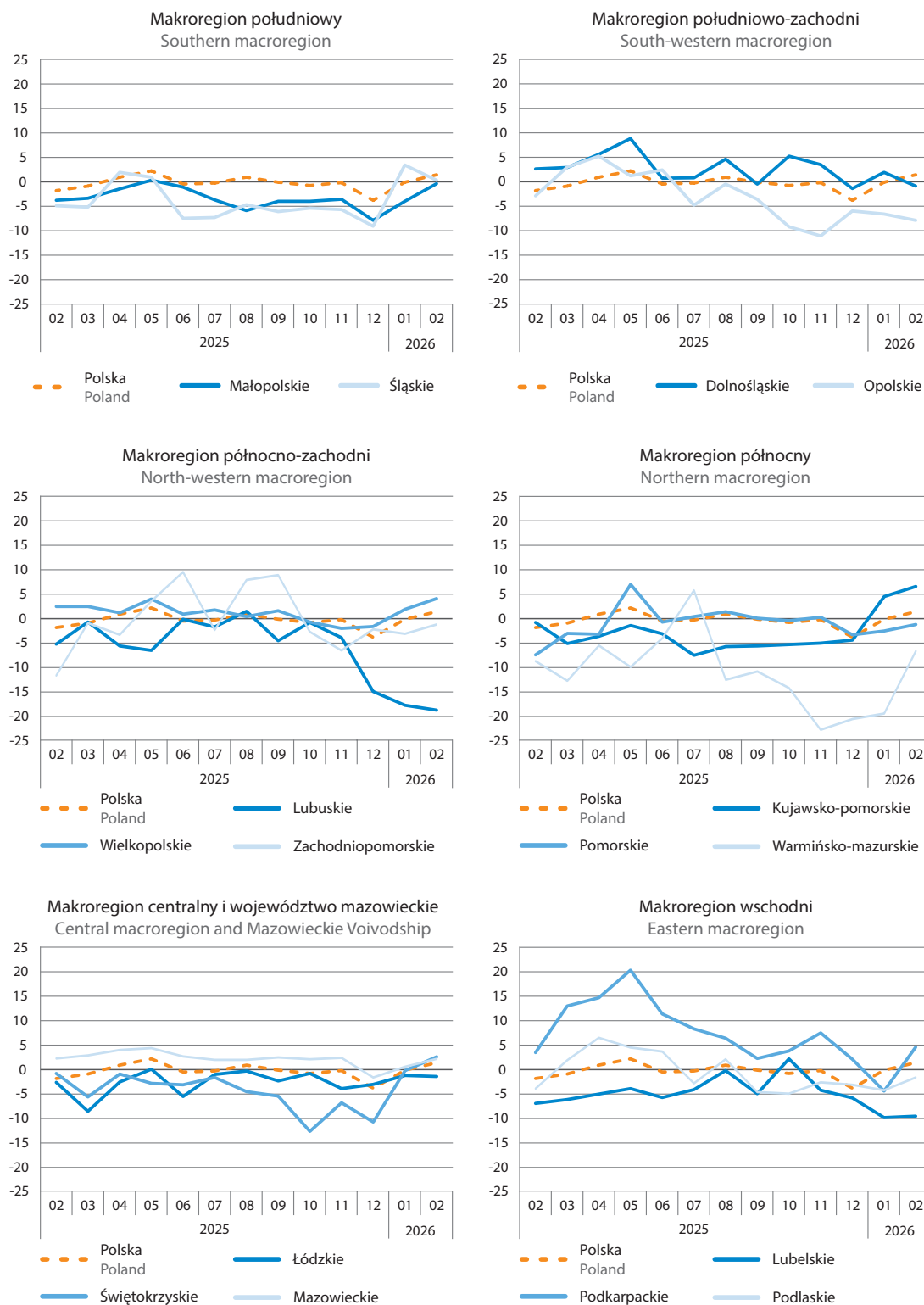
Pomimo tych pozytywnych zmian, regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym w większości województw pozostał ujemny, a jego najniższe wartości odnotowano w województwie lubuskim (minus 18,7), lubelskim (minus 9,5) oraz opolskim (minus 7,9). Pozytywne oceny koniunktury zaobserwowano w 6 województwach, w tym najbardziej optymistyczne w kujawsko-pomorskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 6,6. W województwie świętokrzyskim wskaźnik przyjął wartość dodatnią (2,6) po raz pierwszy od czerwca 2021 r.

W połowie województw przedsiębiorcy pozytywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Natomiast na negatywną ocenę koniunktury wpływały głównie przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które w większości województw były pesymistyczne.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

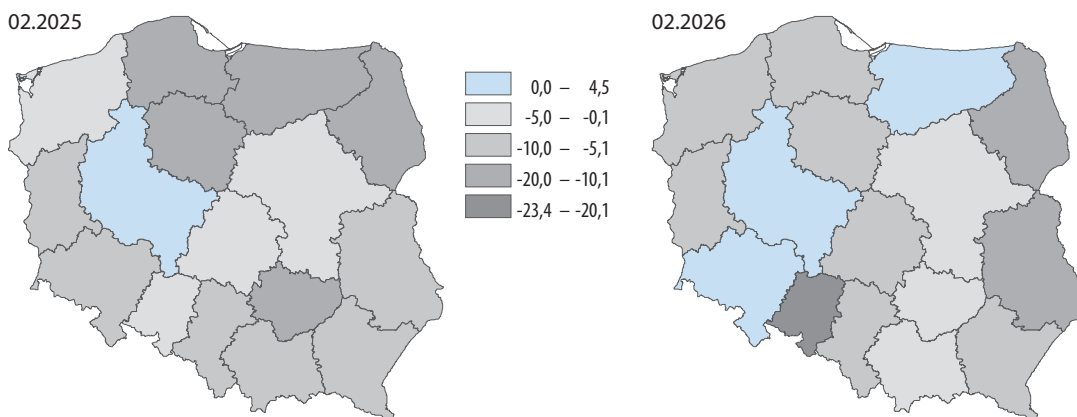
Poprawę koniunktury gospodarczej zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 10 województwach oceny koniunktury były lepsze niż w lutym 2025 r. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 15,4 pkt, a także w kujawsko-pomorskim (wzrost o 8,4 pkt) oraz dolnośląskim (o 6,7 pkt). Największe pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano w województwie opolskim (spadek R-BCI o 19,1 pkt) i zachodniopomorskim (spadek o 7,7 pkt).

W 9 województwach pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano także w porównaniu z poprzednim miesiącem. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali miesiąca odnotowano w warmińsko-mazurskim, lubuskim i kujawsko-pomorskim.

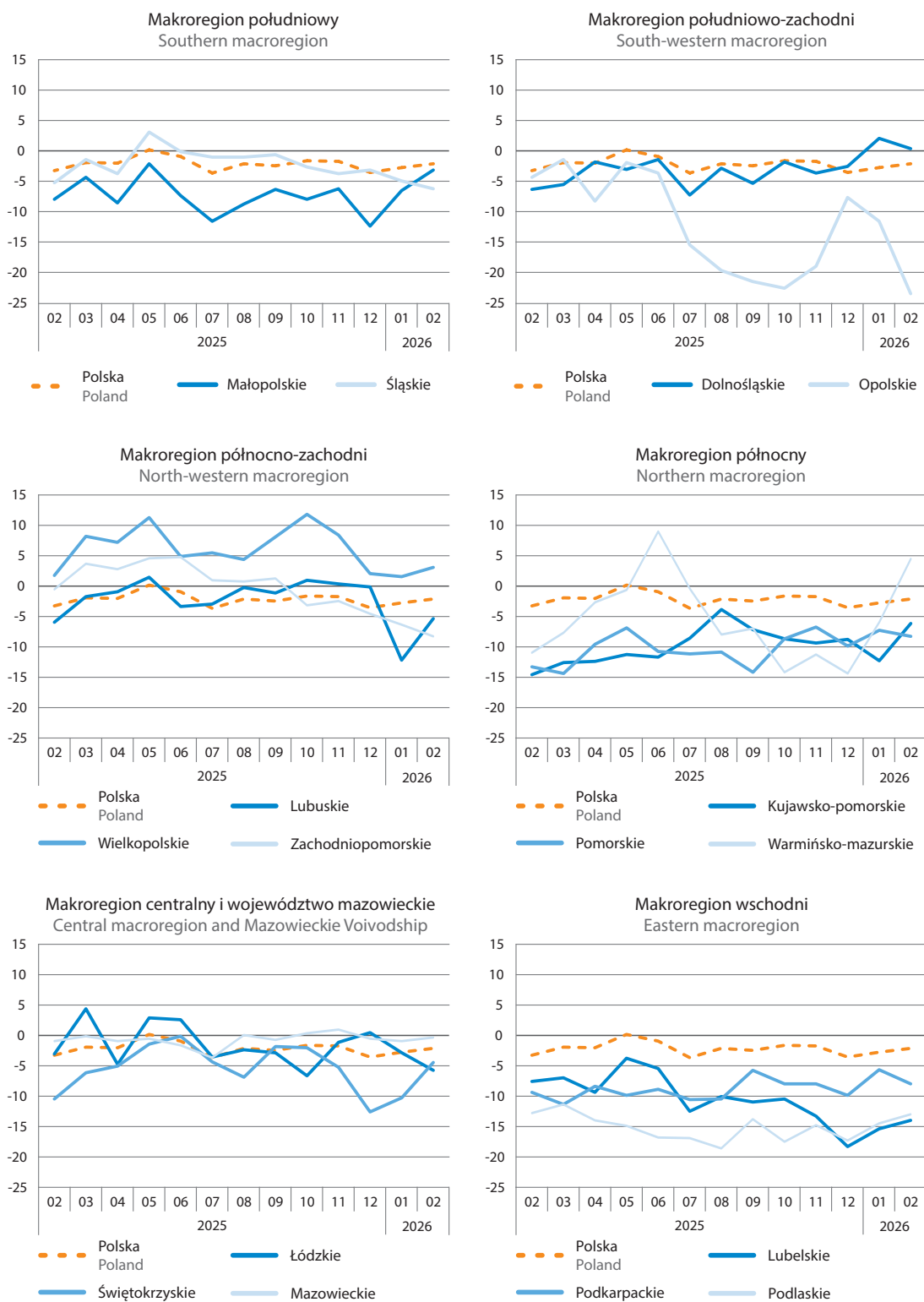
Niemniej jednak w zdecydowanej większości województw w kraju wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego przeważały negatywne oceny koniunktury. Największy pesymizm zaobserwowano wśród przedsiębiorców z województwa opolskiego (R-BCI na poziomie minus 23,4), a następnie z lubelskiego (minus 13,9) oraz podlaskiego (minus 12,9). Optymistycznie koniunkturę oceniły podmioty z województw: warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego, tam wskaźnik R-BCI osiągnął wartość odpowiednio: 4,5, 3,1 i 0,4. W województwie wielkopolskim pozytywne trendy w koniunkturze obserwowane są od stycznia 2023 r. (z wyjątkiem sierpnia 2024 r., kiedy wskaźnik R-BCI przyjął wyjątkowo wartość ujemną).

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się sprzedażą detaliczną negatywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Na ogólną ocenę koniunktury wpływały także pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane we wszystkich województwach. Przedsiębiorcy we wszystkich województwach zgłaszali również pogarszającą się sytuację finansową firm oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

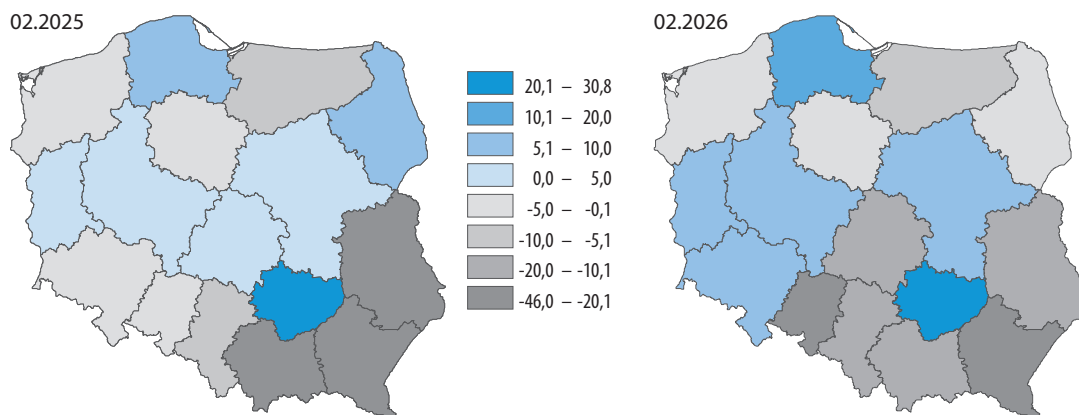
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, w lutym br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z lutym 2025 r. zaobserwowano w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubelskim (o 14,9 pkt), a także w dolnośląskim (o 9,5 pkt) oraz małopolskim (o 9,2 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano przede wszystkim w województwach: opolskim, podlaskim i łódzkim.

W 9 województwach nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się także w skali miesiąca, najbardziej w województwie świętokrzyskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 22,3 pkt.

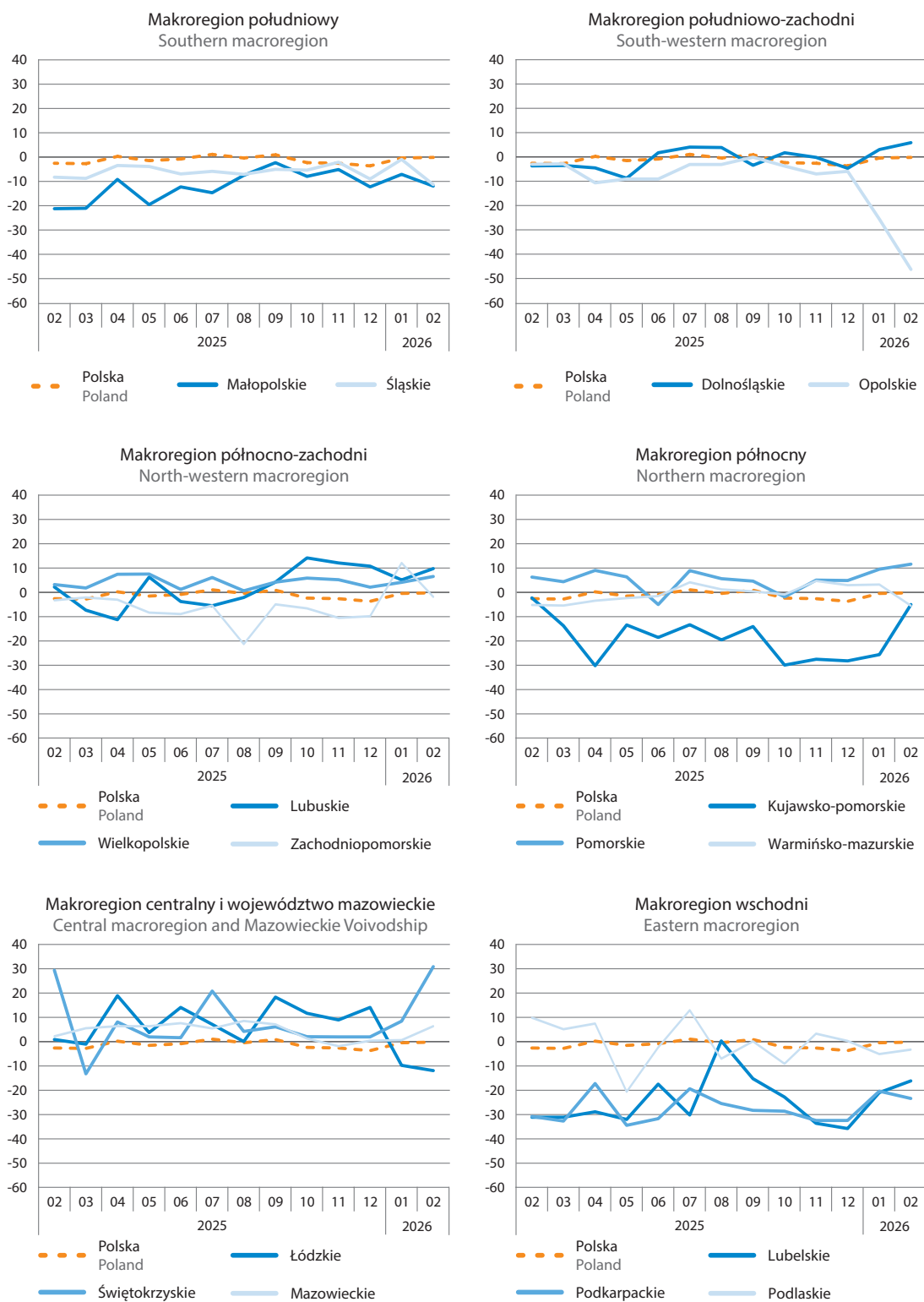
Pomimo tych pozytywnych zmian, regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w lutym br. w większości województw pozostał ujemny, a jego najniższe wartości odnotowano w województwie opolskim (minus 46,0), podkarpackim (minus 23,2) oraz lubelskim (minus 16,0). Spośród województw, w których wskaźnik koniunktury był dodatni, najwyższe wartości odnotowano w świętokrzyskim (30,8), pomorskim (11,6) i lubuskim (9,8).

Na negatywną ocenę koniunktury wpłynęły przede wszystkim opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w połowie województw przedsiębiorcy uważali, że bieżąca sytuacja ich firm pogarsza się. Dodatkowo w większości województw przedsiębiorcy nadal negatywnie oceniali bieżący popyt, sprzedaż oferowanych przez nich usług, a także bieżącą sytuację finansową przedsiębiorstw. Co więcej, prognozy dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstw w najbliższych trzech miesiącach również pozostały pesymistyczne, przy czym w 9 województwach przewidywania te poprawiły się w skali roku.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

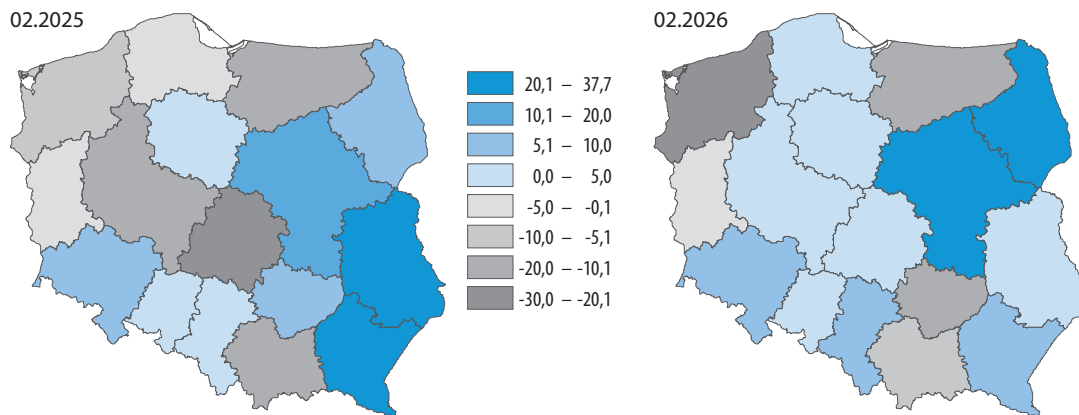
W lutym br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z lutym 2025 r. w 9 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie łódzkim (wzrost R-BCI o 32,1 pkt), a także w podlaskim (wzrost o 23,3 pkt) i mazowieckim (o 20,6 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie lubelskim (spadek wskaźnika o 33,1 pkt).

W większości województw poprawę ocen koniunktury odnotowano także w ujęciu miesięcznym, tj. w porównaniu ze styczniem br. Największa poprawa widoczna była w województwach: zachodniopomorskim, wielkopolskim i śląskim.

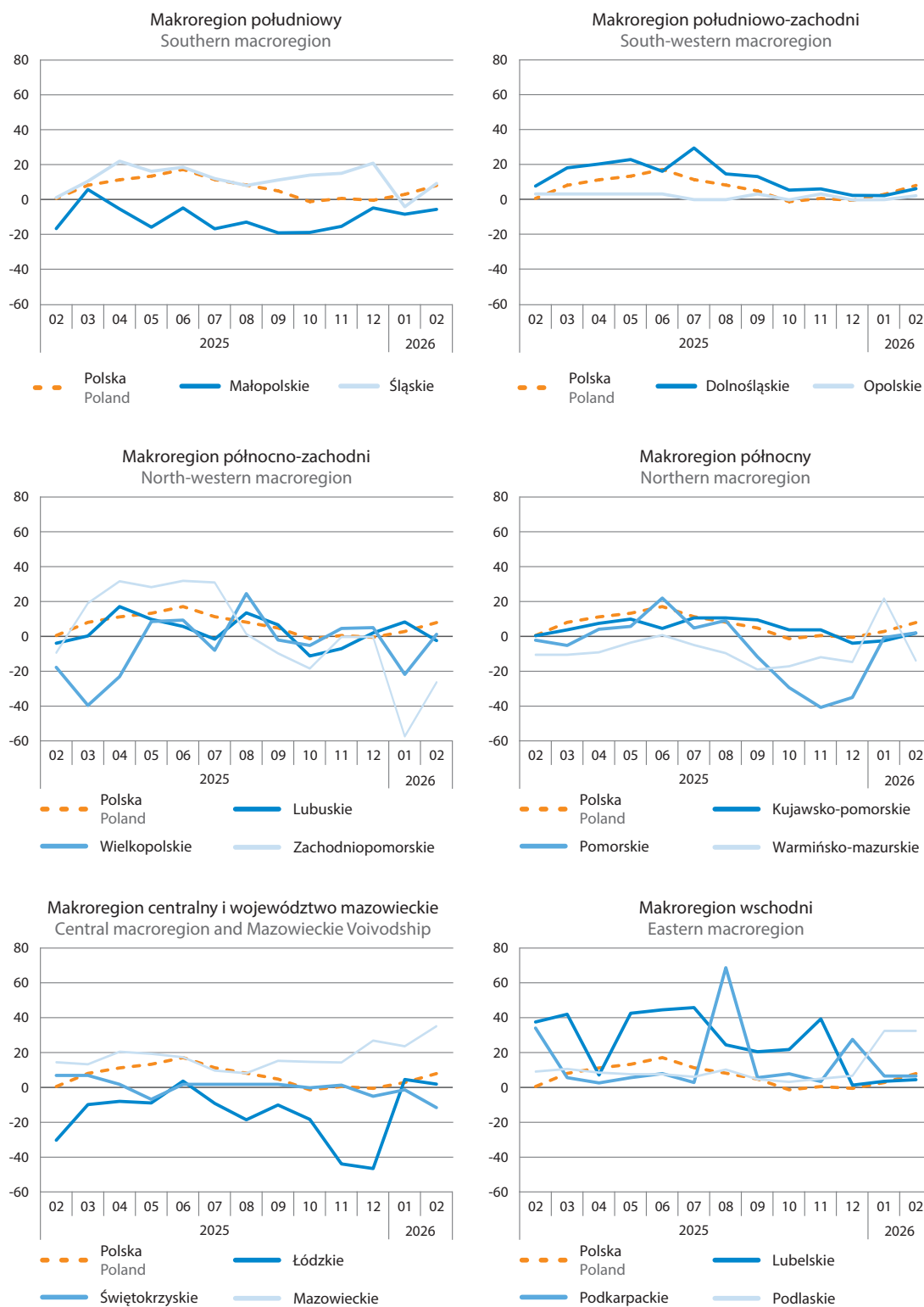
Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę bardziej optymistycznie niż przedstawiciele pozostałych analizowanych obszarach gospodarki. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury o wartościach powyżej poziomu neutralnego (równego 0) odnotowano tu w 11 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI zanotowano w województwie mazowieckim (35,2), podlaskim (32,6) oraz śląskim (9,3).

Na optymistyczną ocenę koniunktury w lutym br. wpływ miały przede wszystkim najczęściej pozytywne prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej – w 8 województwach przedsiębiorcy spodziewają się poprawy sytuacji swoich firm w najbliższym czasie.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

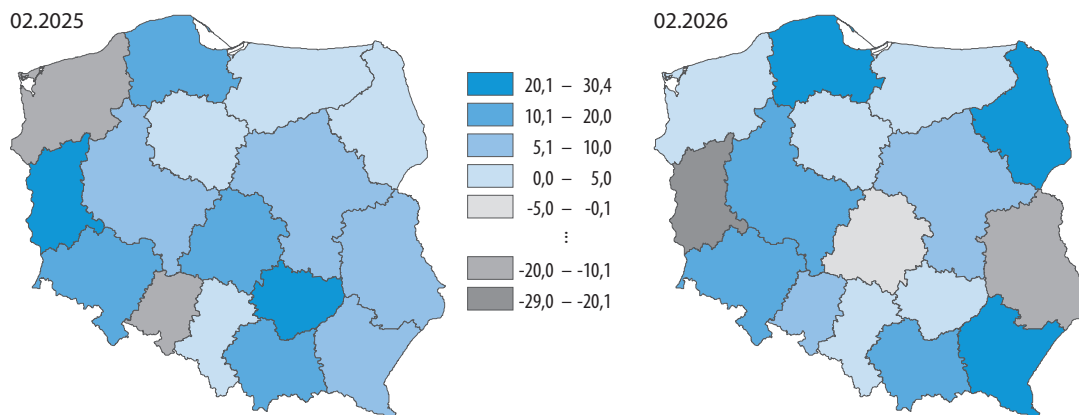
Poprawa koniunktury gospodarczej widoczna była także w opiniach przedsiębiorców z informacji i komunikacji. W skali roku wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w 9 województwach, w tym największy w województwie podlaskim (o 25,7 pkt). Największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano natomiast w województwie lubuskim, gdzie wartość wskaźnika spadła o 57,6 pkt.

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 5 województwach, w tym najbardziej w województwie opolskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 18,1 pkt.

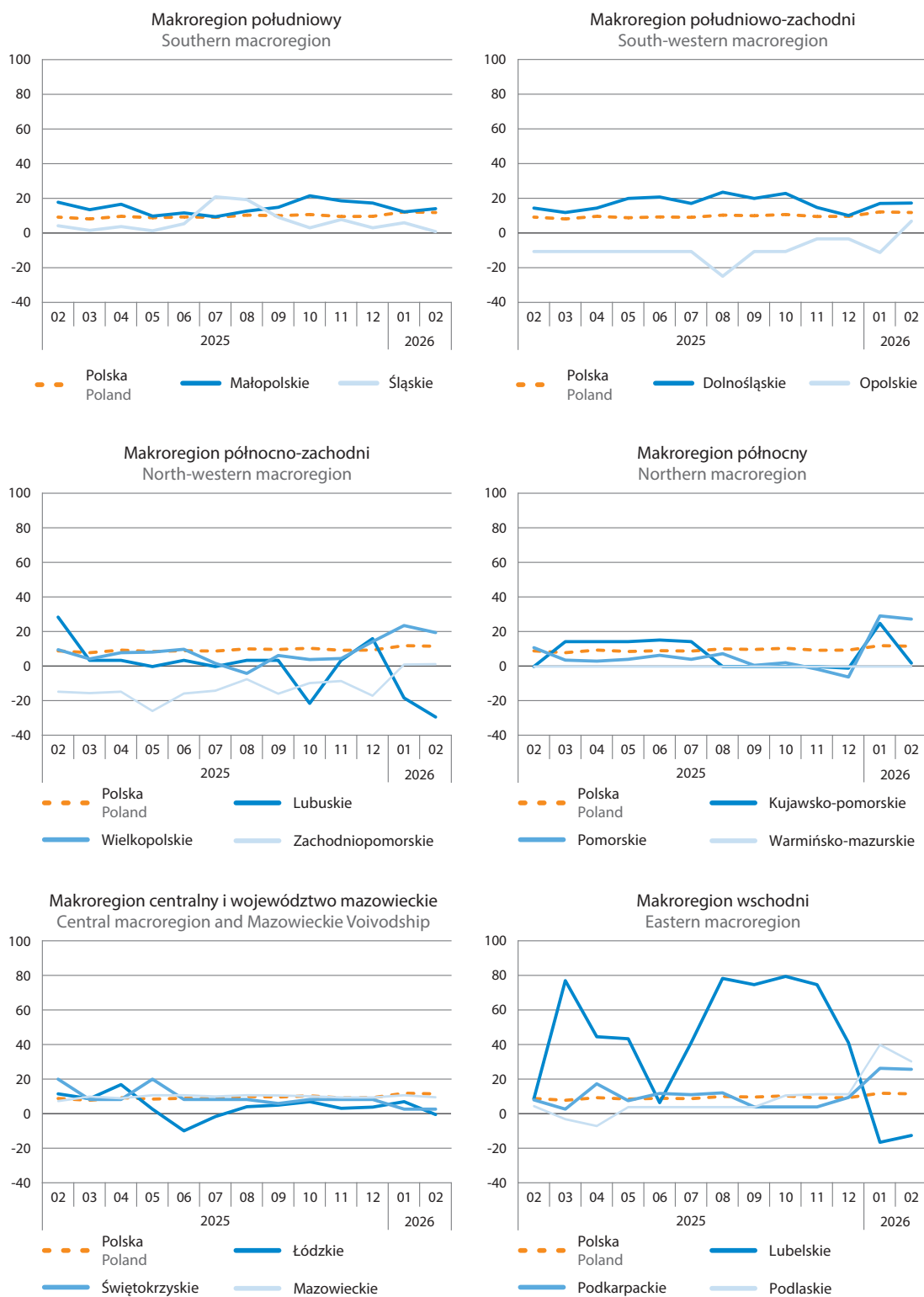
Podobnie jak w zakwaterowaniu i gastronomii, przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji ocenili koniunkturę wyraźnie lepiej niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w 12 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie R-BCI ukształtował się na poziomie 30,4. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w pomorskim (27,4) i podkarpackim (25,9). W województwie warmińsko-mazurskim po raz kolejny negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (co przełożyło się na wartość wskaźnika równą 0,0). Jedynie w województwach: lubuskim, lubelskim i łódzkim przeważały oceny negatywne (R-BCI odpowiednio: minus 29,0, minus 12,2 i minus 0,2).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Co więcej, prognozy na najbliższe trzy miesiące również były optymistyczne – przedsiębiorcy spodziewają się poprawy zarówno ogólnej, jak i finansowej sytuacji swoich firm.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W lutym br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Jednocześnie w ujęciu rocznym znaczenie kosztów zatrudnienia zmniejszyło się w większości analizowanych obszarów gospodarki, przy czym najczęściej dotyczyło to przetwórstwa przemysłowego oraz handlu hurtowego. Ponadto przedsiębiorcy zwracali uwagę na wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w lutym br. najczęściej wskazywały firmy zajmujące się budownictwem oraz transportem i gospodarką magazynową. Ważnym ograniczeniem w prowadzeniu działalności okazała się także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą często wymieniano w handlu hurtowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej. W lutym br. w budownictwie wyraźnie wzrosło znaczenie warunków atmosferycznych – w porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich województwach odnotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących tę barierę.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności, przy czym ich odsetek różnił się w zależności od obszaru działalności i województwa. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 16,0% i 15,9%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo podlaskie, gdzie brak barier wskazało 15,1% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo opolskie (14,7%). W transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii największy odsetek przedsiębiorstw deklaruujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie lubelskim (odpowiednio 23,3% i 75,9%). Z kolei w informacji i komunikacji – w województwie kujawsko-pomorskim (49,9%).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w lutym br., koszty zatrudnienia pozostały najważniejszą barierą ograniczającą prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorstw w większości województw. Najczęściej barierę tę wskazywały firmy z województw: świętokrzyskiego (59,2%), warmińsko-mazurskiego (57,6%) oraz lubelskiego (57,4% jednostek). Niemniej jednak w 12 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w porównaniu z lutym 2025 r., szczególnie w pomorskim (o 12,5 p.proc.), zachodniopomorskim (o 10,0 p.proc.) i opolskim (o 6,3 p.proc.).

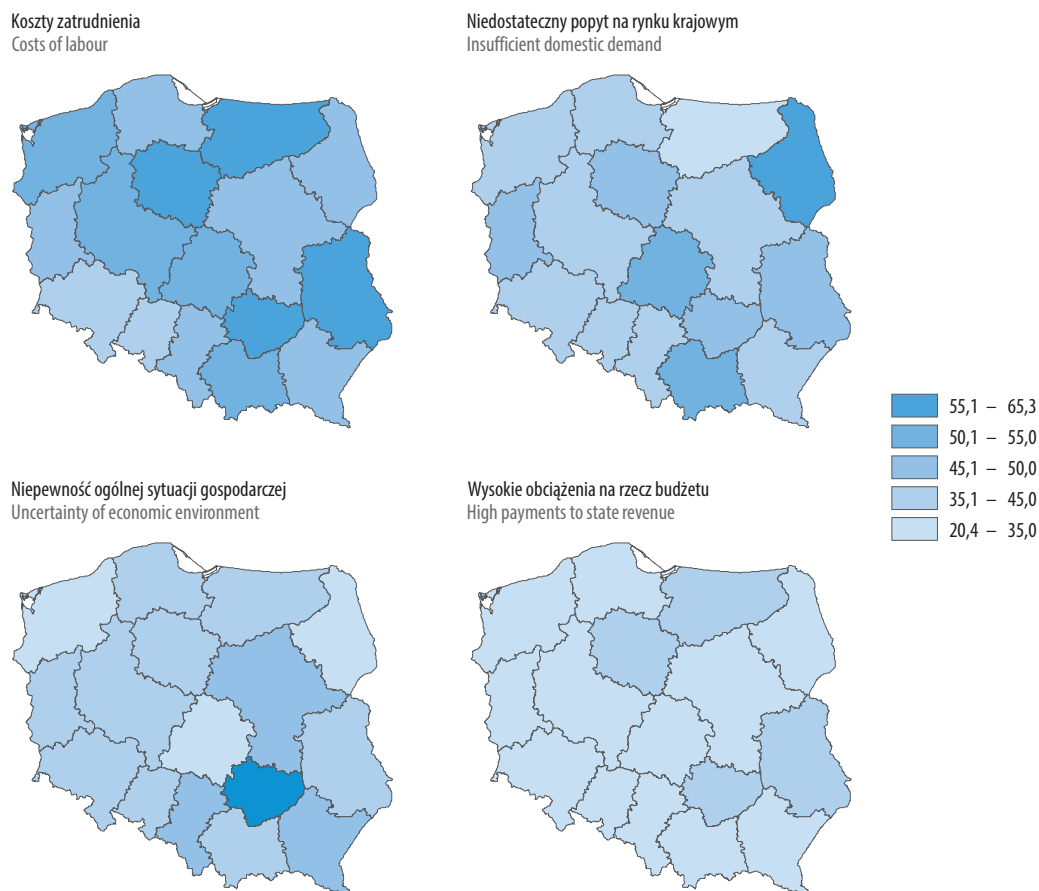
Istotną barierą dla przedsiębiorstw z tej sekcji był również niedostateczny popyt na rynku krajowym. W lutym br. najczęściej zgłaszały ją firmy z województw podlaskiego (58,1%), małopolskiego (54,0%) oraz łódzkiego (50,5%). W skali roku w 14 województwach wzrosło znaczenie tej bariery, przy czym największy wzrost odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwach małopolskim (o 11,0 p.proc.), lubuskim (o 10,1 p.proc.) oraz lubelskim (o 8,2 p.proc.).

Kolejną trudnością, którą w lutym br. zgłaszały przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach świętokrzyskim (65,3%), śląskim i podkarpackim (po 45,5%) oraz mazowieckim (45,1%). W porównaniu z lutym 2025 r. znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w większości województw, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (spadek odsetka o 19,4 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w lutym 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in February 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo

Construction

W lutym br. w budownictwie koszty zatrudnienia stanowiły najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej według przedsiębiorców w większości województw. Najczęściej wskazywano je w województwie łódzkim (71,7% podmiotów), śląskim (69,6%), świętokrzyskim (68,2%) oraz kujawsko-pomorskim (68,1%). W porównaniu z lutym 2025 r. w 10 województwach odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zmniejszył się, w największym stopniu w województwie zachodniopomorskim (o 39,1 p.proc.), opolskim (o 16,3 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 16,0 p.proc.).

Drugim poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: świętokrzyskiego (56,8%), kujawsko-pomorskiego (54,8%) oraz lubelskiego (52,3%). W porównaniu z lutym 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się jednak w 11 województwach, przy czym najbardziej w województwie zachodniopomorskim (o 25,0 p.proc.) oraz podkarpackim (o 16,7 p.proc.).

W lutym br. wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych ponownie znalazły się warunki atmosferyczne. Najczęściej wskazywały na nie przedsiębiorstwa z województw: warmińsko-mazurskiego (63,8%), świętokrzyskiego (63,6%) oraz podlaskiego (51,8%). W porównaniu z lutym 2025 r. znaczenie tej bariery wyraźnie wzrosło - wzrost odsetka firm ją wskazujących odnotowano we wszystkich województwach, przy czym największy w województwie świętokrzyskim (o 36,3 p.proc.), podlaskim oraz zachodniopomorskim (po 33,1 p.proc.), co wskazuje na wyraźne nasilenie negatywnego wpływu czynników pogodowych na działalność sektora budowlanego.

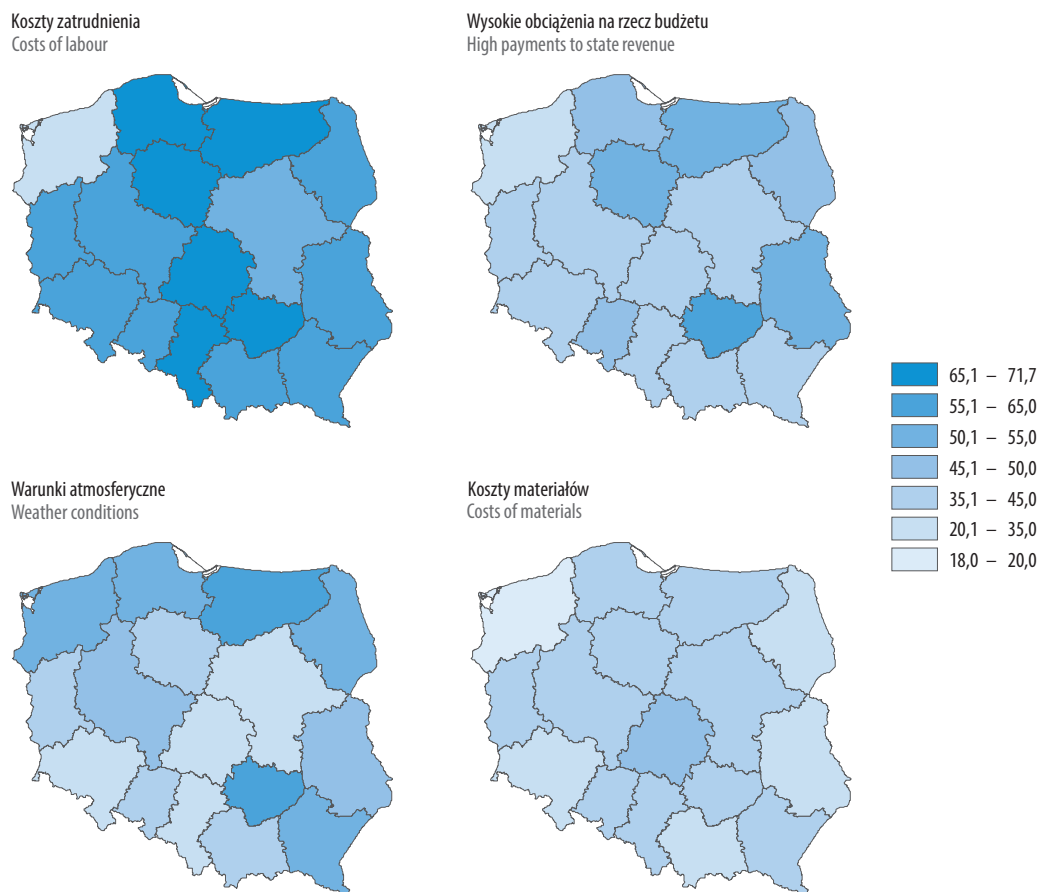
Firmy budowlane zmagają się także m.in. z kosztami materiałów oraz niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej.

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w lutym 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in February 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel hurtowy

Wholesale trade

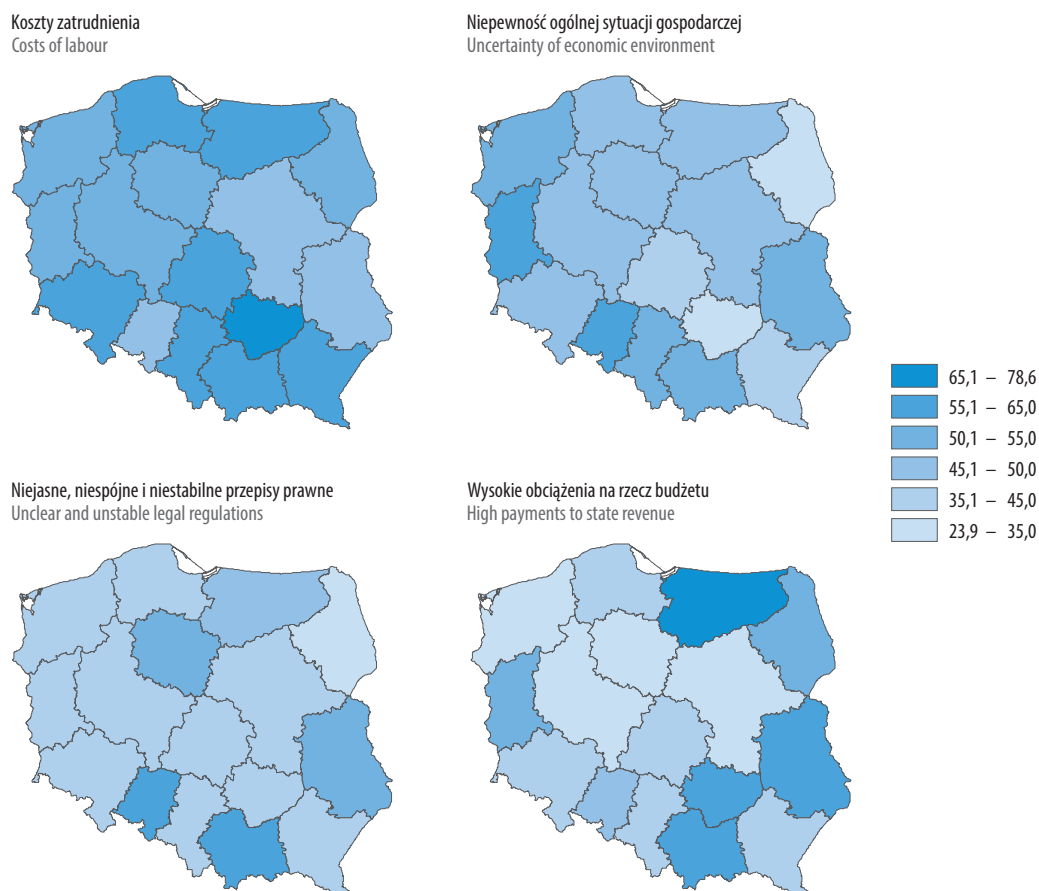
W lutym br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wahał się od 45,7% w województwie opolskim do 78,6% w województwie świętokrzyskim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 15 województwach, w tym najbardziej w województwach: lubuskim (o 13,3 p.proc.), zachodniopomorskim (o 13,0 p.proc.) oraz podlaskim (o 10,5 p.proc.). Wzrost odnotowano jedynie w województwie świętokrzyskim (o 9,4 p.proc.).

Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: lubuskiego (58,2%), opolskiego (57,6%) oraz lubelskiego (54,5%). Jednak w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w porównaniu z lutym 2025 r., zwłaszcza w: podlaskim (o 9,7 p.proc.), świętokrzyskim (o 8,9 p.proc.) oraz łódzkim (o 8,2 p.proc.).

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w lutym 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in February 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej w lutym br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach opolskim (60,0%) oraz małopolskim (57,5%). Dodatkowo w 8 województwach znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku, najbardziej w warmińsko-mazurskim (wzrost o 19,7 p.proc.), podlaskim (o 16,0 p.proc.) oraz małopolskim (o 14,0 p.proc.).

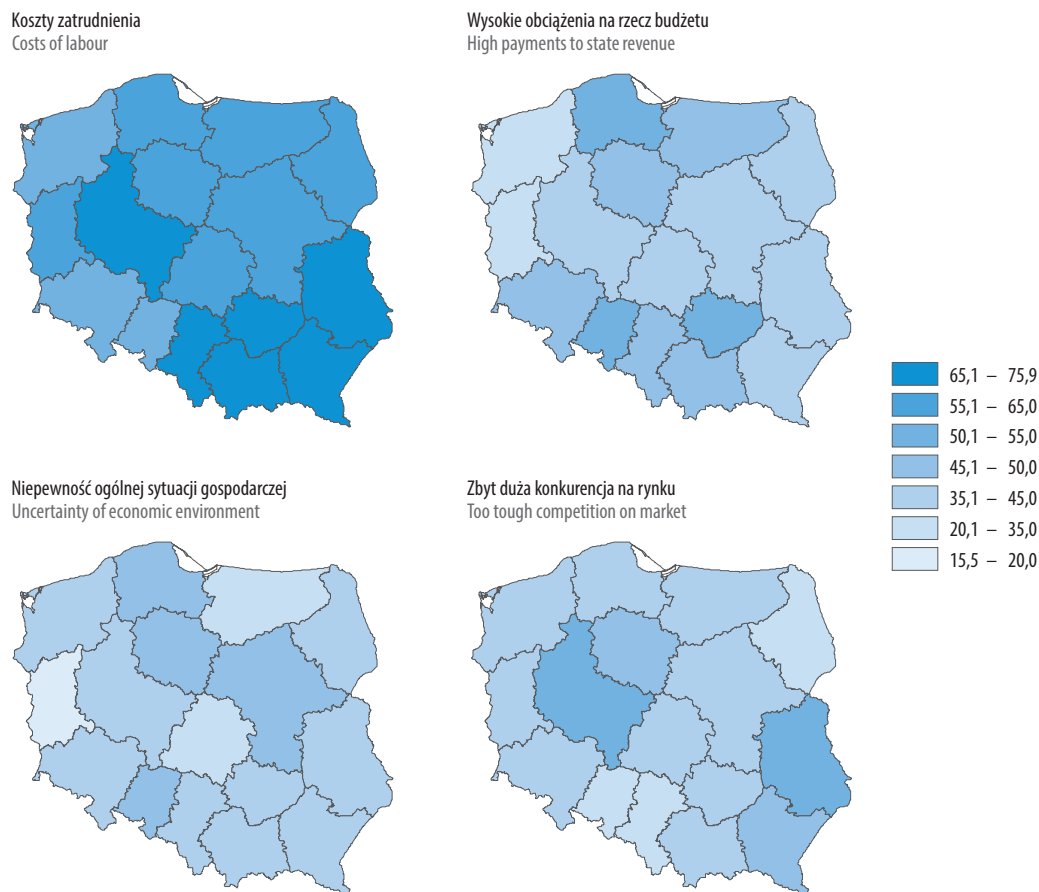
Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

W lutym br. w handlu detalicznym koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach świętokrzyskim (75,9%), podkarpackim (72,9%) oraz lubelskim (71,5%). W ujęciu rocznym w 8 województwach odnotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie podlaskim (o 11,3 p.proc.) oraz podkarpackim (o 9,7 p.proc.).

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w lutym 2026 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in February 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Obok kosztów zatrudnienia ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej wskazywały je firmy z województw: pomorskiego (52,9%), świętokrzyskiego (50,7%) oraz opolskiego (50,3%). W porównaniu z lutym 2025 r. w 9 województwach odnotowano jednak spadek znaczenia tej bariery, szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim (spadek o 19,8 p.proc.) oraz lubuskim (o 12,1 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej utrudniała ona działalność firm z województw: mazowieckiego (48,2%), opolskiego (47,9%) oraz kujawsko-pomorskiego (46,1%). Mimo to w porównaniu z lutym 2025 r. w 9 województwach odsetek firm wskazujących tę barierę zmniejszył się, w tym najbardziej w województwie warmińsko-mazurskim (o 13,5 p.proc.), zachodniopomorskim (o 9,4 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 7,8 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego w lutym br. były: zbyt duża konkurencja na rynku, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W lutym br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w transporcie i gospodarce magazynowej wskazywali koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę działalności gospodarczej w większości województw. Największy odsetek firm, dla których koszty te stanowiły główne ograniczenie, odnotowano w województwach świętokrzyskim (87,5%), opolskim (78,1%) oraz dolnośląskim (76,0%). Jednocześnie w 8 województwach, zaobserwowano wzrost (w skali roku) odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia, w tym największy w województwie opolskim (o 58,3 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 56,2 p.proc.).

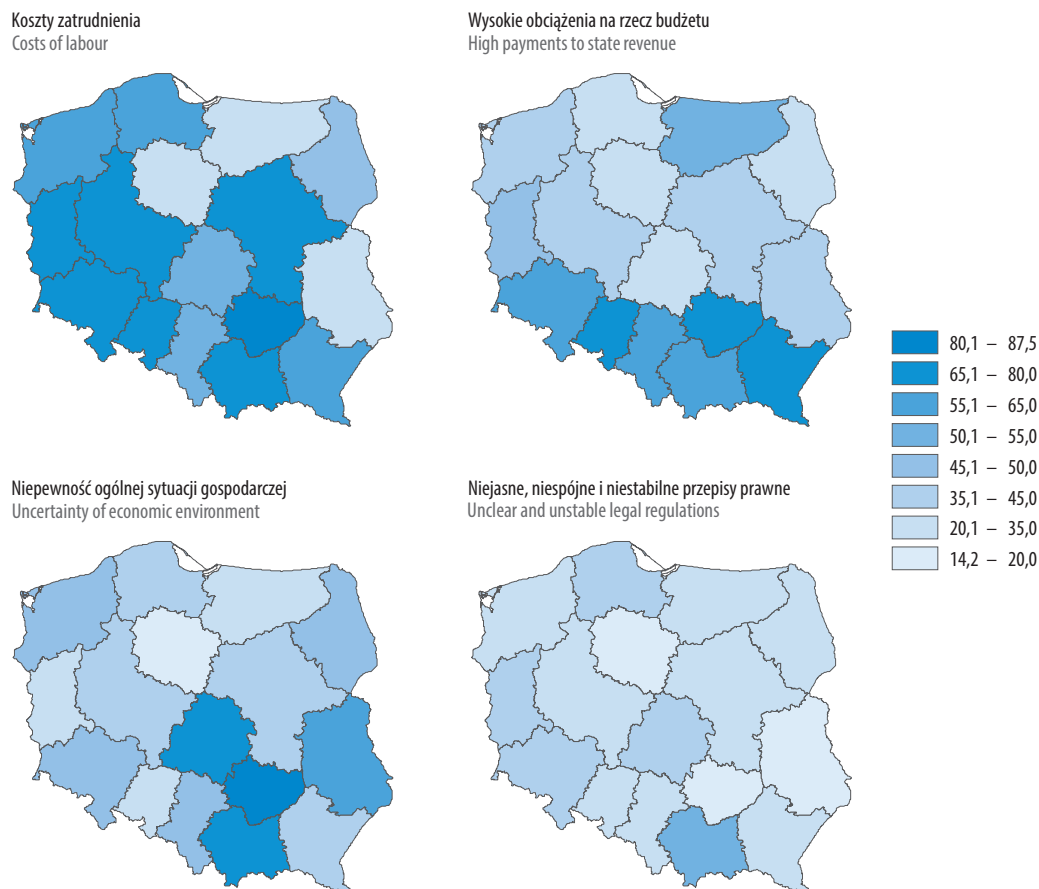
Istotną barierą były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w lutym br. najczęściej odczuwali przedsiębiorcy z województw świętokrzyskiego (80,0%), opolskiego (78,1%) i podkarpackiego (67,0%). W porównaniu z lutym 2025 r. w 8 województwach odnotowano wzrost wskazań na tę barierę, w szczególności w województwie opolskim (o 49,3 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 19,0 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W lutym br. najwyższy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach świętokrzyskim (84,3%), łódzkim (74,6%) oraz małopolskim (72,1%). Jednocześnie w porównaniu z lutym 2025 r. w 8 województwach znaczenie tego czynnika zmniejszyło się, najbardziej w województwie kujawsko-pomorskim (o 57,3 p.proc.) oraz lubuskim (o 24,3 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt dużą konkurencję firm zagranicznych oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników, które nadal ograniczały skalę działalności.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w lutym 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in February 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia pozostały główną barierą utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw zachodniopomorskiego (96,0%), wielkopolskiego (94,7%) oraz dolnośląskiego (89,8%). Dodatkowo w 11 województwach odnotowano wzrost znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwie warmińsko-mazurskim (wzrost o 52,6 p.proc.), zachodniopomorskim (o 27,6 p.proc.) oraz łódzkim (o 24,4 p.proc.).

Wśród najczęściej zgłaszanych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W lutym br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw wielkopolskiego (85,4%), śląskiego (60,2%) oraz dolnośląskiego (58,1%). W porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, w 9 województwach znaczenie tej bariery wzrosło, przy czym największy wzrost odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwie dolnośląskim (o 36,8 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 24,3 p.proc.).

W lutym br., w skali roku, w 8 województwach wzrosło także znaczenie niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej jako czynnika ograniczającego działalność przedsiębiorstw. Największą zmianę odnotowano w województwie podkarpackim, gdzie odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę trudność zwiększył się o 55,7 p.proc., a także w zachodniopomorskim (wzrost odsetka o 34,3 p.proc.). Bariera ta była przy tym najczęściej zgłaszana przez przedsiębiorstwa z województw zachodniopomorskiego (84,1%) oraz podkarpackiego (75,3%).

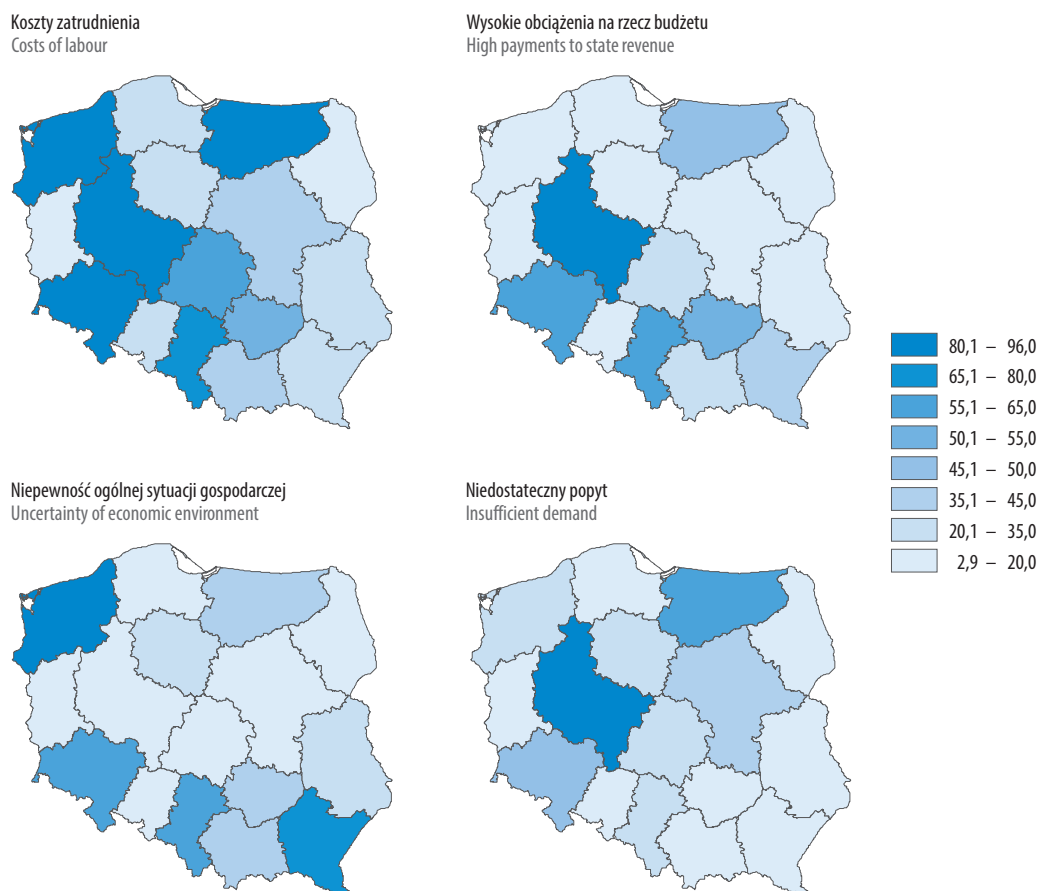
Ponadto przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia wskazywali również na inne czynniki utrudniające prowadzenie działalności, w tym niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w lutym 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 13. Main factors limiting economic activity accommodation and catering in February 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

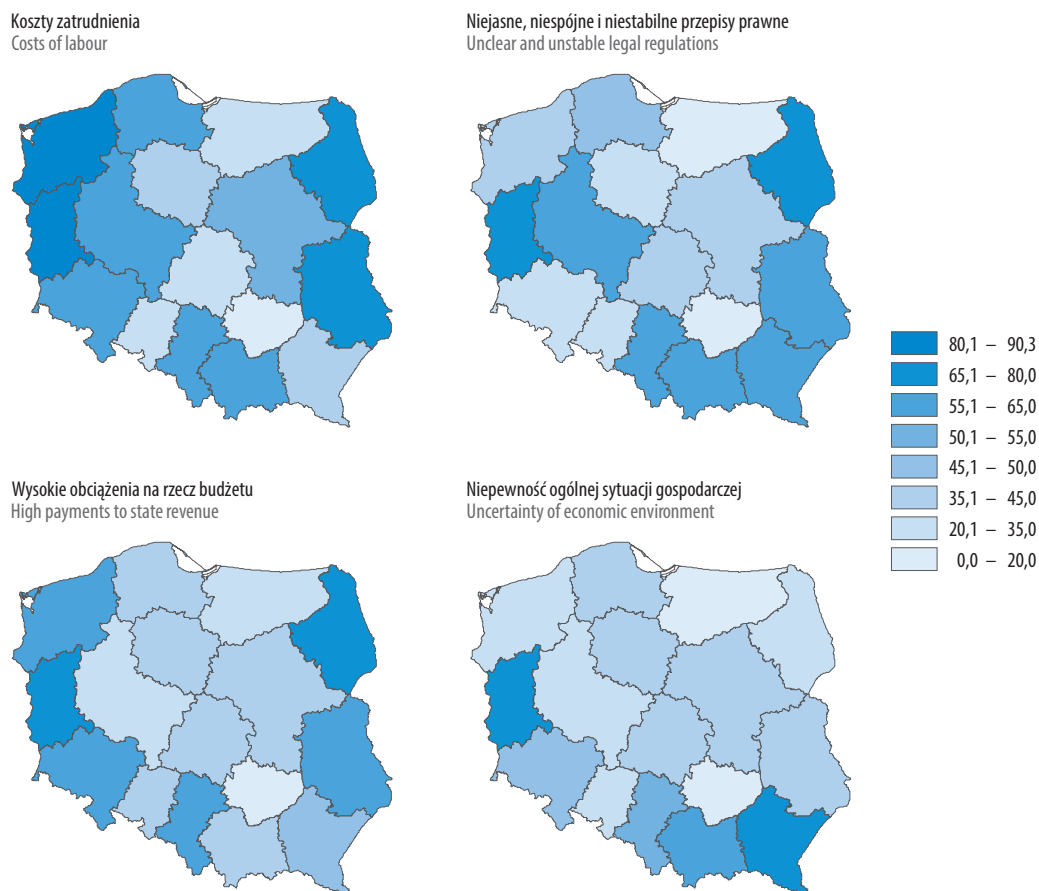


Informacja i komunikacja

Information and communication

W lutym br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w województwach: lubuskim (90,3%), zachodniopomorskim (80,3%) oraz podlaskim (75,0%). W skali roku w 10 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się, a największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących wystąpił w województwie opolskim (o 58,0 p.proc.), świętokrzyskim (o 34,6 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 15,0 p.proc.). Jednocześnie w części województw odnotowano wzrost znaczenia kosztów zatrudnienia, m.in. w podlaskim (o 65,8 p.proc.) i lubelskim (o 40,5 p.proc.).

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w lutym 2026 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in February 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji były również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W lutym br. z barierą tą zmagali się m.in. przedsiębiorstwa z województw podlaskiego (79,9%), lubuskiego (74,1%) oraz lubelskiego (64,3%). Dodatkowo w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, w 11 województwach znaczenie tej bariery wzrosło, przy czym największy wzrost odsetka podmiotów ją wskazujących odnotowano w województwie podlaskim (o 71,8 p.proc.) oraz lubuskim (o 61,7 p.proc.).

Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw lubuskiego (74,1%) oraz podlaskiego (67,8%). W skali roku w 8 województwach znaczenie tej bariery wzrosło, a największy wzrost odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwie lubuskim (o 61,7 p.proc.) oraz podlaskim (o 4,1 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagali się także z takimi wyzwaniami jak: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Pogłębione pytania aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2026 r.

In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2026

W lutym br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki zdecydowana większość przedsiębiorców utrzymywała, że inwestycje ich firm w br. pozostaną na poziomie inwestycji zrealizowanych w roku poprzednim. Takie prognozy najczęściej formułowali przedsiębiorcy handlu hurtowego i handlu detalicznego, gdzie w większości województw odsetek firm wskazujących na utrzymanie nakładów przekroczył 50%. Wśród przedsiębiorstw, przewidujących zmiany w poziomie inwestycji częściej wskazywano na ich spadek niż na wzrost. Takie opinie dominowały w niemal wszystkich województwach i w większości analizowanych obszarów gospodarki. Jedynie w informacji i komunikacji w połowie województw częściej prognozowano wzrost inwestycji.

Przedsiębiorcy planujący inwestycje w bieżącym roku w większości badanych obszarów zamierzają przeznaczyć środki na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym, w którym we wszystkich województwach odsetek wskazujących ten kierunek inwestowania był najwyższy. Podobne wskazania zanotowano w budownictwie, a także w handlu zarówno hurtowym i detalicznym, gdzie w większości województw odsetek firm planujących takie nakłady był wysoki. Firmy zajmujące się transportem i gospodarką magazynową, w niemal wszystkich województwach, zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji, w odróżnieniu od innych obszarów, najczęściej wskazywali na inwestowanie w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w procesy organizacyjne i biznesowe.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W lutym br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym najczęściej przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku. Największy odsetek takich firm zanotowano w województwach: mazowieckim (60,1%), zachodniopomorskim (58,1%) i pomorskim (56,6%). Jednocześnie w 13 województwach odsetek przedsiębiorstw prognozujących utrzymanie poziomu inwestycji był wyższy niż w lutym ub. roku, a największy jego wzrost zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (o 11,6 p.proc.). Wśród przedsiębiorców, którzy planują zmiany w poziomie inwestycji, w zdecydowanej większości województw częściej przewidywano ich spadek niż wzrost, w tym szczególnie w województwie lubuskim (39,6%) i opolskim (38,2%). Jedynie w województwach świętokrzyskim i podkarpackim przedsiębiorcy częściej zakładali wzrost poziomu inwestycji (odpowiednio 32,3% i 26,2% podmiotów).

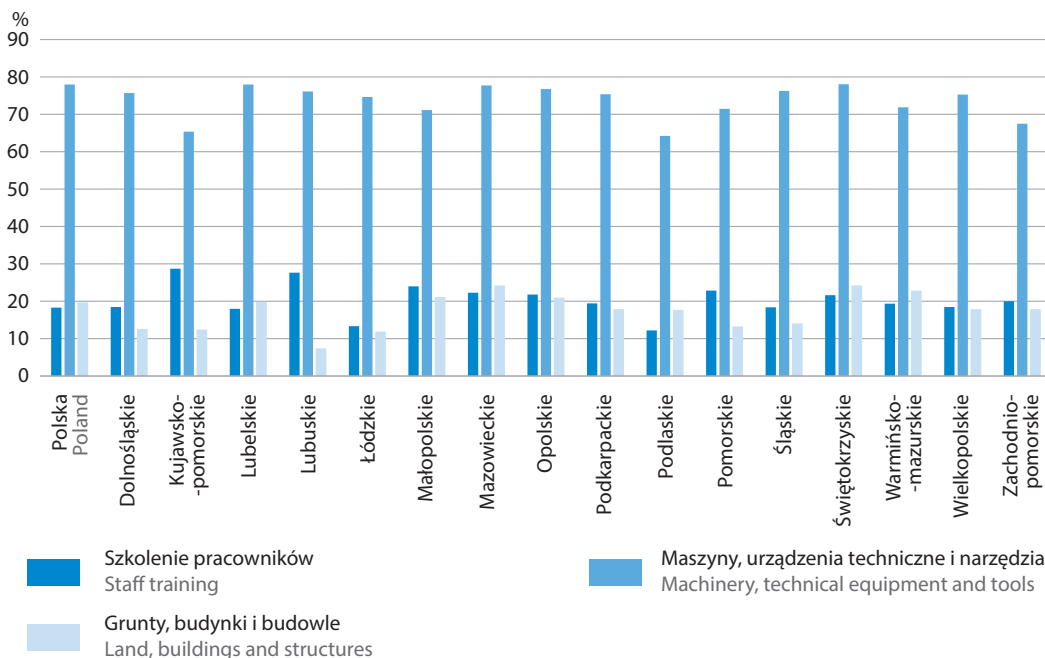
Podobnie jak poprzednich edycjach badania, we wszystkich województwach najczęściej wskazywanym przez przedsiębiorców kierunkiem inwestowania były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Odsetek firm planujących nakłady w tym zakresie wahał się od 64,3% w województwie podlaskim do 78,1% w świętokrzyskim. Dodatkowo w porównaniu z lutym ub. roku w 9 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorców przewidujących takie inwestycje, w tym największy

w lubuskim (o 12,6 p.proc.). W 7 województwach drugim najczęściej wymienianym kierunkiem inwestycji były szkolenia pracowników, głównie w kujawsko-pomorskim i lubuskim (odpowiednio przez 28,7% i 27,7% firm biorących udział w badaniu). Z kolei w 4 województwach drugim najczęściej wskazywanym obszarem były nakłady na badania i rozwój, m.in. w podkarpackim (24,1%) i małopolskim (22,9%).

Wykres 8. Główne kierunki inwestowania w przetwórstwie przemysłowym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 8. Main investment directions in manufacturing in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



Ponadto przedsiębiorcy często zakładali, że ich inwestycje obejmą grunty, budynki i budowle, zwłaszcza w województwach mazowieckim i świętokrzyskim (po 24,3% firm) oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, w szczególności w pomorskim i lubuskim (odpowiednio 26,2% i 23,8%).

Jednocześnie w przetwórstwie przemysłowym odnotowano przedsiębiorstwa, które nie miały planów inwestycyjnych w 2026 r. a ich odsetek wahał się od 4,9% jednostek w województwie opolskim do 24,2% w podlaskim. W porównaniu z innymi obszarami gospodarki odsetek takich przedsiębiorstw był stosunkowo najmniejszy.

Budownictwo

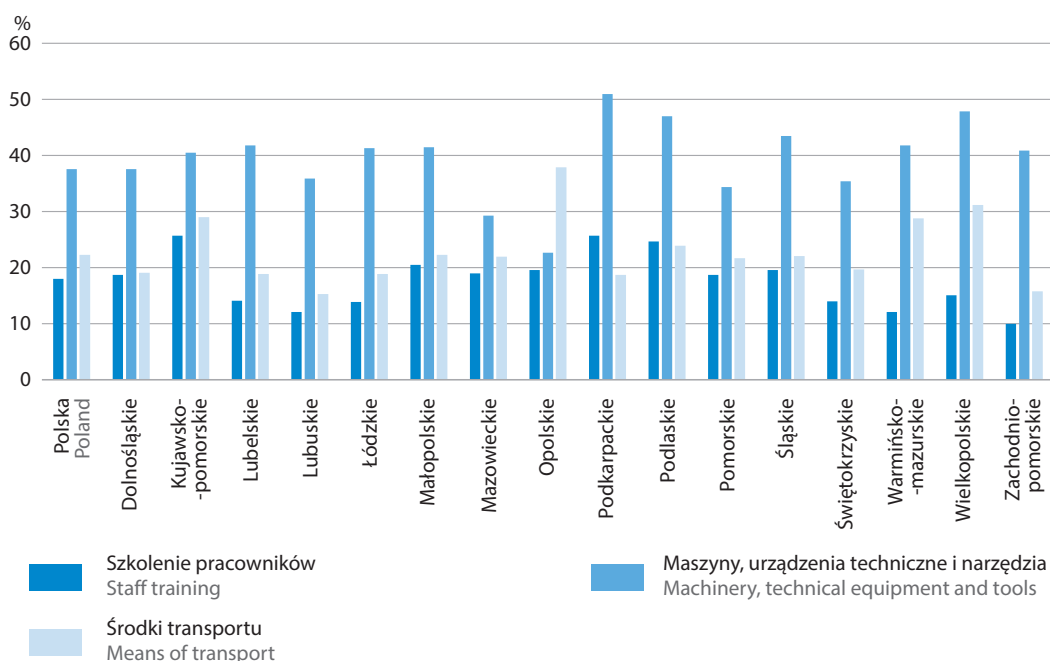
Construction

W lutym br., w 14 województwach, co najmniej połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie przewidywała utrzymanie inwestycji na poziomie z 2025 r. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwach lubelskim i warmińsko-mazurskim (po 71,5%), a także w województwach: świętokrzyskim i łódzkim (odpowiednio 70,8% i 67,3%). Natomiast najmniejszy odsetek zaobserwowano w województwie wielkopolskim (47,4%) i podlaskim (49,2%). Wśród przedsiębiorców przewidujących zmianę poziomu inwestycji, w niemal wszystkich województwach częściej wskazywano na spadek inwestycji niż ich wzrost. Najczęściej spadek inwestycji przewidywały firmy w województwie opolskim – 45,7% przedsiębiorstw, wielkopolskim – 37,2% i lubuskim – 33,5%. W porównaniu z lutym ub. roku odsetek przedsiębiorców, którzy zakładali spadek poziomu inwestycji zwiększył się w 10 województwach, w tym najbardziej w opolskim (o 25,0 p.proc.) i łódzkim (o 8,3 p.proc.).

Wykres 9. Główne kierunki inwestowania w budownictwie w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 9. Main investment directions in construction in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się budownictwem zazwyczaj wskazywali na brak planów inwestycyjnych w 2026 r. Odsetek takich firm wahał się od 31,3% w województwie opolskim do 57,6% w lubuskim. Niemniej jednak w większości województw odsetek ten był mniejszy niż przed rokiem.

Wśród firm, które mają plany inwestycyjne w niemal wszystkich województwach głównym kierunkiem inwestowania w dalszym ciągu będą maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących tego rodzaju inwestycje zaobserwowano w województwie podkarpackim (51,0%), wielkopolskim (47,9%) i podlaskim (47,0%). Dodatkowo w 9 województwach odsetek przedsiębiorstw, które zamierzają inwestować w tym kierunku, wzrósł w relacji do lutego ub. roku, przy czym największy jego wzrost odnotowano w województwach podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 10,9 p.proc.). Odmienną sytuację zanotowano w województwie opolskim, gdzie przedsiębiorcy z tej sekcji częściej przewidywali inwestycje w środki transportu (przez 37,9% podmiotów) niż w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. W pozostałych województwach środki transportu były drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestycji, m.in. w województwach wielkopolskim (31,2%) i kujawsko-pomorskim (29,0%). Jednocześnie odsetek przedsiębiorców wskazujących ten rodzaj inwestowania w większości województw zmniejszył się w skali roku, a największy jego spadek odnotowano w podkarpackim (o 14,2 p.proc.).

Część przedsiębiorstw prowadzących działalność w budownictwie planuje inwestować także w szkolenie pracowników oraz w grunty, budynki i budowle.

Handel hurtowy Wholesale trade

Podobnie jak w pozostałych obszarach, przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym we wszystkich województwach najczęściej wskazywali, że inwestycje ich firm w bieżącym roku utrzymają się na poziomie z 2025 r. W 14 województwach utrzymanie poziomu inwestycji przewidywała co najmniej połowa firm z tego obszaru, najczęściej w śląskim (72,0%), mazowieckim (71,0%) i lubuskim (69,9%). Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, we wszystkich województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Mniejsze inwestycje najczęściej przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie województwa świętokrzyskiego (53,5%), a także lubelskiego i lubuskiego (odpowiednio 31,6% i 27,9%). Ponadto w porównaniu z lutym ub. roku odsetek przedsiębiorstw zakładających spadek inwestycji zmniejszył się w 10 województwach, najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 10,7 p.proc.), a także w lubelskim (o 8,9 p.proc.) i podkarpackim (o 4,8 p.proc.).

W zdecydowanej większości województw firmy zajmujące się handlem hurtowym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych w 2026 r. Odsetek firm, które w lutym br. wskazały brak planów inwestycyjnych zawierał się w przedziale od 27,8% w województwie wielkopolskim do 61,9% w lubelskim. Jednocześnie w połowie województw, w porównaniu z lutym ub. roku, odsetek takich przedsiębiorstw zmniejszył się – od 0,7 p.proc. w zachodniopomorskim i śląskim do 14,7 p.proc. w wielkopolskim. W województwie małopolskim odsetek przedsiębiorstw, które nie mają planów inwestycyjnych pozostał na tym samym poziomie co przed rokiem (39,5%).

Dla przedsiębiorców, którzy planują inwestycje w bieżącym roku głównym kierunkiem inwestowania pozostają maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – szczególnie w województwach kujawsko-pomorskim (37,8%) i podkarpackim (30,8%). Co więcej, w 10 województwach odsetek przedsiębiorstw planujących inwestycje w tym kierunku był wyższy niż w lutym ub. roku, a jego największy wzrost zanotowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 15,8 p.proc.). Wśród najczęściej wymienianych kierunków inwestowania w handlu hurtowym znalazły się także procesy organizacyjne lub biznesowe (od 10,6% w zachodniopomorskim do 32,6% w wielkopolskim) oraz środki transportu (od 10,9% w lubuskim do 35,4% w zachodniopomorskim).

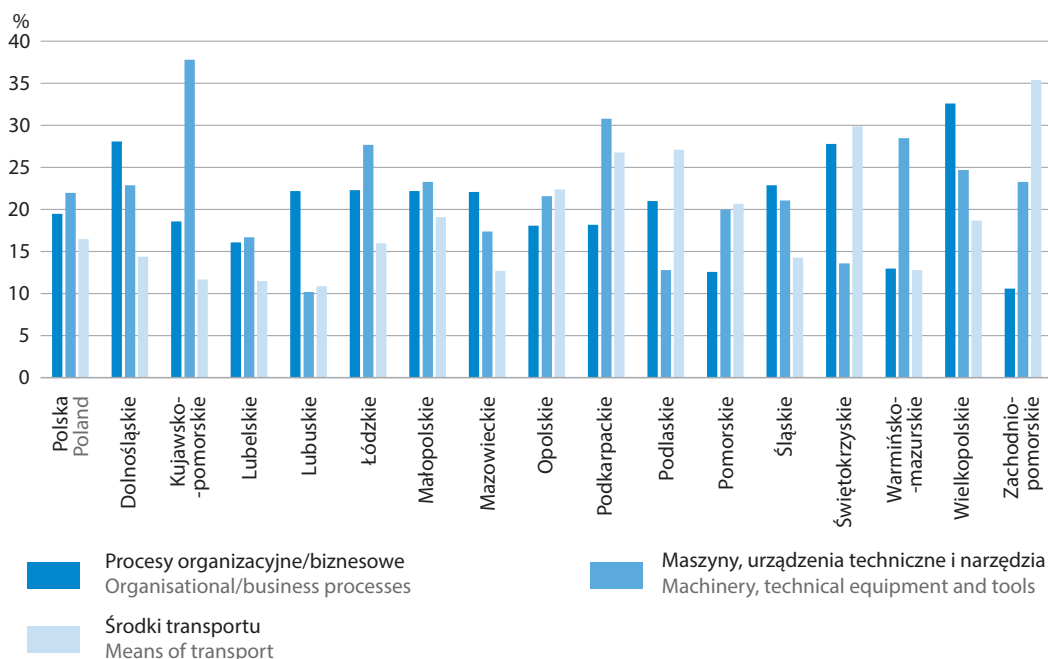
Przedsiębiorcy często wskazywali także inwestycje w grunty, budynki i budowle oraz w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Wykres 10. Główne kierunki inwestowania w handlu hurtowym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 10. Main investment directions in wholesale trade in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026

**Handel detaliczny****Retail trade**

Wśród przedsiębiorstw handlu detalicznego we wszystkich województwach najczęściej prognozowano utrzymanie inwestycji w 2026 r. na poziomie tych zrealizowanych w poprzednim roku. Odsetek firm, które nie przewidywały zmian w tym zakresie w 15 województwach przekroczył 50%. Największy odsetek firm zakładających utrzymanie poziomu inwestycji zanotowano w województwach zachodniopomorskim (76,9%), świętokrzyskim (70,8%) i kujawsko-pomorskim (68,8%). Wyjątkiem było województwo lubelskie, gdzie utrzymania dotychczasowego poziomu inwestowania spodziewa się mniej niż połowa firm (42,3%).

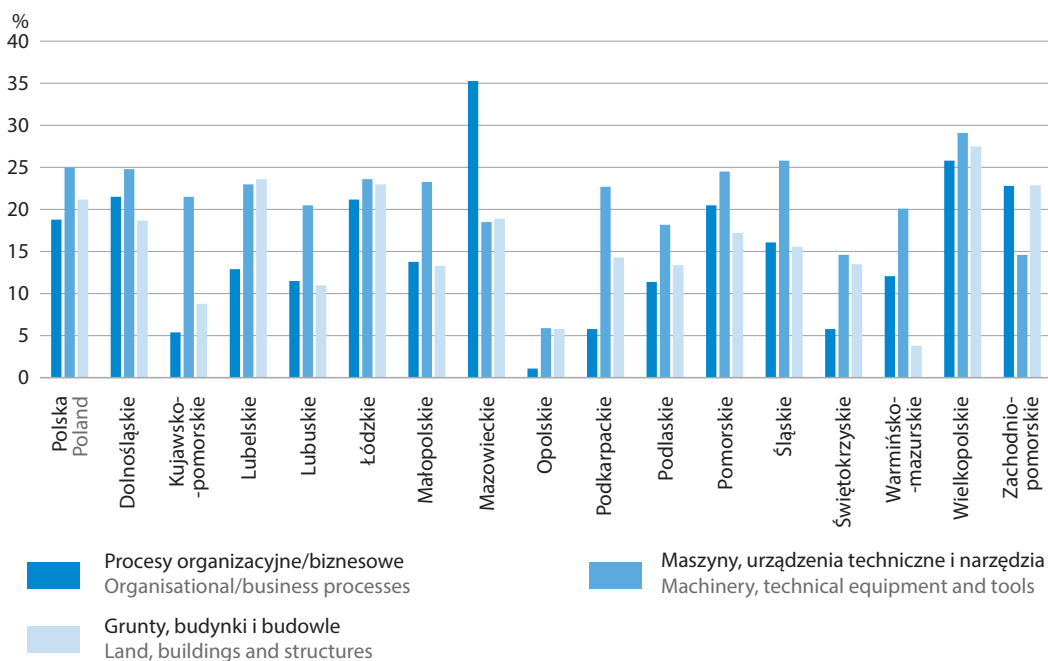
Wśród tych podmiotów, które prognozowały zmiany poziomu inwestycji, w 15 województwach, przewidywania przedsiębiorców częściej dotyczyły spadku nakładów inwestycyjnych niż ich zwiększenia. Największy odsetek firm planujących zmniejszenie inwestycji odnotowano w opolskim (38,1%). W porównaniu z lutym ub. roku w 11 województwach zaobserwowano wzrost odsetka przedsiębiorstw prognozujących zmniejszenie inwestycji, przy czym największy odnotowano w podlaskim (o 9,5 p.proc.). Jedynie w województwie łódzkim przedsiębiorcy z handlu detalicznego częściej przewidywali wzrost (20,4%) poziomu inwestycji niż jego spadek (17,5%).

Wykres 11. Główne kierunki inwestowania w handlu detalicznym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 11. Main investment directions in retail trade in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



Jednocześnie w zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym najczęściej wskazywali brak planów inwestycyjnych w 2026 r. W 7 województwach odsetek takich przedsiębiorstw wyniósł co najmniej 50%, a najwyższy odnotowano w województwie opolskim (80,4%). Wśród firm, które zamierzają inwestować w bieżącym roku, w 11 województwach najczęściej wybierano zakup maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi. Szczególnie widoczne było to w województwach wielkopolskim (29,1% firm), śląskim (25,8%) i dolnośląskim (24,8%). Jednocześnie w porównaniu z lutym ub. roku w 9 województwach odsetek przedsiębiorców wybierających ten kierunek zwiększył się, w największym stopniu w województwach podkarpackim i dolnośląskim (odpowiednio o 8,5 i 7,6 p.proc.). Drugim stosunkowo często wybieranym kierunkiem były nakłady na grunty, budynki i budowle (zwłaszcza w województwie wielkopolskim i lubelskim – odpowiednio 27,5% i 23,6%) oraz procesy organizacyjne lub biznesowe (m.in. w mazowieckim i wielkopolskim – odpowiednio 35,3% i 25,8%).

Relatywnie często wskazywano również na inwestowanie w szkolenia pracowników, a także w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

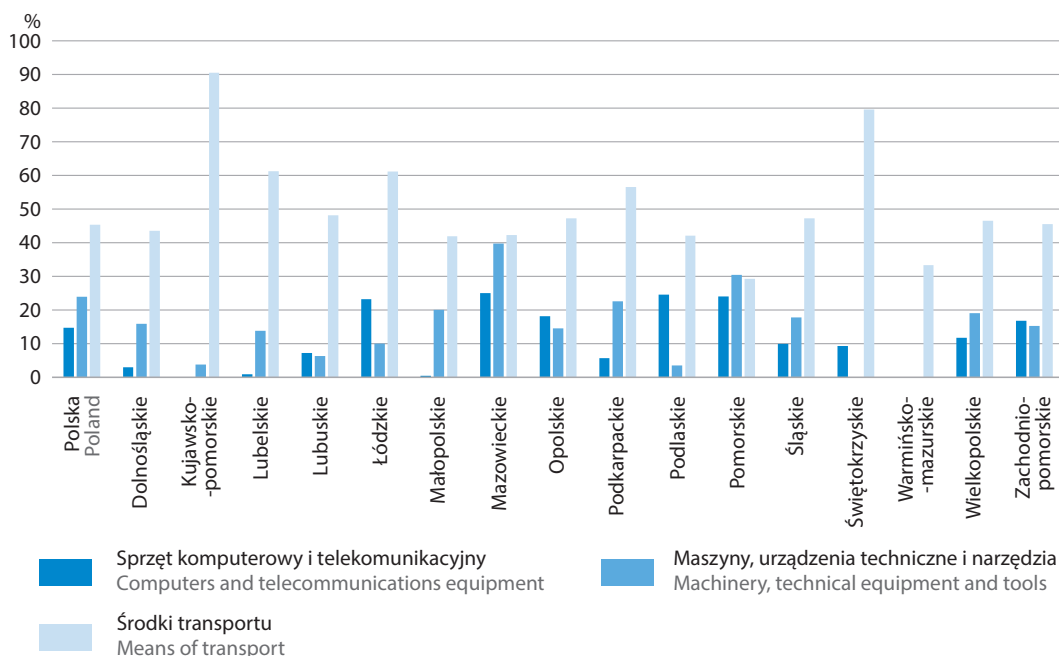
Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Podobnie jak w pozostałych obszarach również w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z 2025 r. – w 11 województwach odsetek takich firm wyniósł ponad 50%. Największy odsetek zanotowano w województwie lubuskim (85,4% jednostek) i warmińsko-mazurskim (83,2%), a najmniejszy w województwach świętokrzyskim (31,6%) i opolskim (32,0%).

Wykres 12. Główne kierunki inwestowania w transporcie i gospodarce magazynowej w bieżącym roku
 Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 12. Main investment directions in transportation and storage in the current year
 Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



Wśród przedsiębiorców z tej sekcji, przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w większości województw częściej wskazywano na ich zmniejszenie, szczególnie w województwie lubelskim (60,3% podmiotów), opolskim (48,3%) i śląskim (35,6%). Z kolei optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji częściej wyrażane były przez firmy z województw: świętokrzyskiego (48,0% jednostek), łódzkiego (40,6%) i mazowieckiego (26,5%).

W niemal wszystkich województwach przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Najczęściej kierunek ten wybierano w województwie kujawsko-pomorskim (90,6%), świętokrzyskim (79,6%) i lubelskim (61,3%). Jedynie w województwie pomorskim przedsiębiorcy częściej wskazywali na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (ich odsetek wyniósł 30,5%). W porównaniu z lutym ub. roku w 12 województwach odsetek firm wskazujących środki transportu jako główny kierunek inwestycji zwiększył się, w tym najbardziej w kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 72,5 i 52,7 p.proc.).

W 7 województwach drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestowania były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, wskazywało go m.in. 39,8% firm w województwie mazowieckim i 30,5% w pomorskim. W przypadku pozostałych kierunków inwestycyjnych widoczne było większe zróżnicowanie regionalne. Przedsiębiorcy planują nakłady m.in. na sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz na grunty, budynki i budowlę.

Jednocześnie wśród przedsiębiorstw z transportu i gospodarki magazynowej, zaobserwowano także jednostki, które nie mają planów inwestycyjnych w 2026 r., a ich najwyższy odsetek odnotowano w województwie opolskim (52,7%).

Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

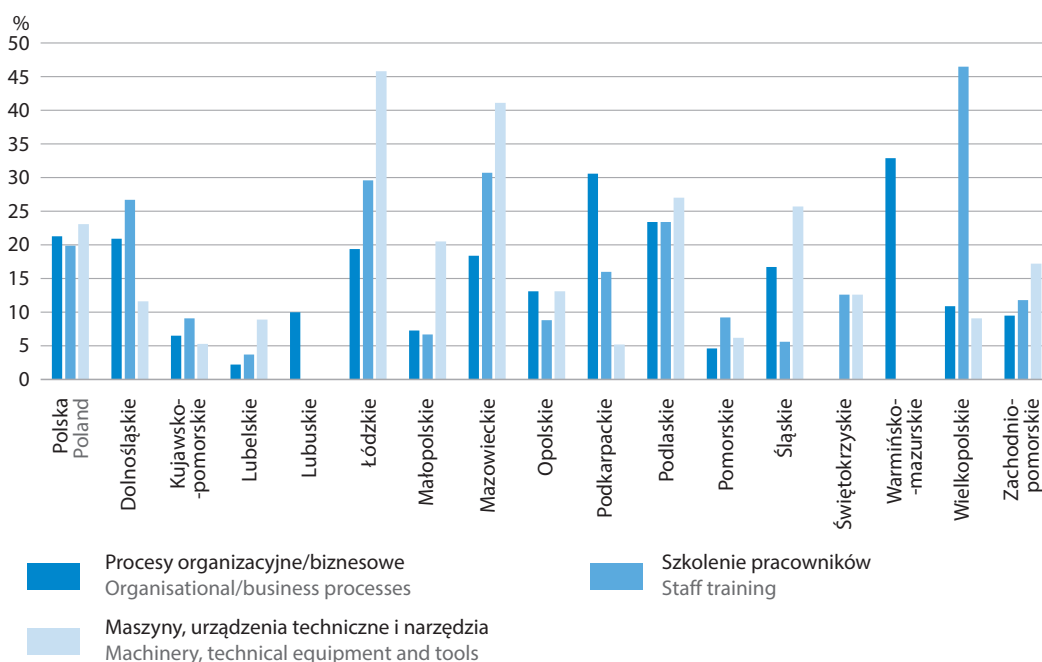
W zakwaterowaniu i gastronomii w 14 województwach odsetek przedsiębiorców przewidujących utrzymanie poziomu inwestycji zrealizowanych w 2025 r. wyniósł powyżej 50%, przy czym najwyższy zanotowano w województwie podkarpackim (92,2% podmiotów). Najmniejszy odsetek firm przewidujących utrzymanie inwestycji zanotowano w województwie zachodniopomorskim (26,5% podmiotów tej sekcji). Jednocześnie w 9 województwach odsetek ten był mniejszy niż w lutym ub. roku, a największy jego spadek odnotowano w zachodniopomorskim (o 39,5 p.proc.) i podlaskim (o 30,0 p.proc.).

Wśród przedsiębiorców, którzy wskazywali na zmiany w poziomie inwestycji w większości województw częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek przedsiębiorców przewidujących zmniejszenie inwestycji zanotowano w województwach zachodniopomorskim i wielkopolskim (odpowiednio 62,2% i 44,7%). Jedynie w województwach mazowieckim i małopolskim przedsiębiorcy częściej przewidywali wzrost poziomu inwestycji (odpowiednio 35,8% i 16,9%).

Wykres 13. Główne kierunki inwestowania w zakwaterowaniu i gastronomii bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 13. Main investment directions in accommodation and catering in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii, którzy planują inwestycje w 2026 r., najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi. W połowie województw był to najczęściej wskazywany kierunek inwestowania, wśród nich największy odsetek takich firm odnotowano w województwie łódzkim (45,8%) i mazowieckim (41,1%). Mimo to w porównaniu z lutym ub. roku w 11 województwach zanotowano spadek odsetka przedsiębiorców planujących nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. W przypadku

pozostałych obszarów inwestycyjnych widoczne było większe zróżnicowanie regionalne. Stosunkowo często przedsiębiorcy planują inwestować w szkolenia pracowników (najczęściej w województwie wielkopolskim – przez 46,5% podmiotów) oraz w procesy organizacyjne/biznesowe (szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim – 32,9%).

Jednocześnie znaczna część przedsiębiorców z tej sekcji nie planuje inwestycji w br. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie lubelskim (81,0%), zachodniopomorskim (72,3%) i warmińsko-mazurskim (67,1%).

Informacja i komunikacja

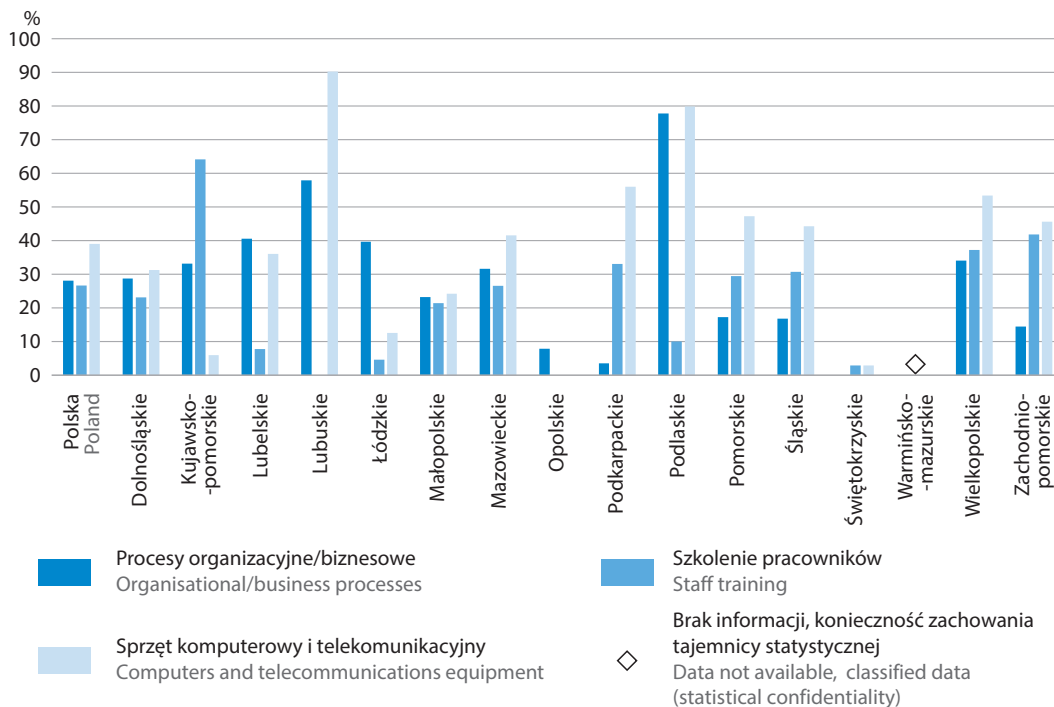
Information and communication

W informacji i komunikacji w zdecydowanej większości województw co najmniej połowa przedsiębiorców przewidywała, że w bieżącym roku inwestycje w ich firmach utrzymają się na poziomie zrealizowanym w roku poprzednim. W województwie świętokrzyskim były to wszystkie przedsiębiorstwa biorące udział w badaniu. Wysoki odsetek firm deklarujących utrzymanie inwestycji zanotowano również w województwie kujawsko-pomorskim (94,0%) i podlaskim (87,9%). Dodatkowo w porównaniu z lutym ub. roku odsetek firm przewidujących utrzymanie poziomu inwestycji zwiększył się w 10 województwach, przy czym najbardziej w podkarpackim (o 20,2 p.proc.).

Wykres 14. Główne kierunki inwestowania w informacji i komunikacji bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2026 r.

Chart 14. Main investment directions in information and communication in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in February 2026



W odróżnieniu od innych obszarów gospodarki, w zakwaterowaniu i gastronomii w połowie województw przedsiębiorstwa przewidujące zmiany poziomu inwestycji częściej deklarowały jego wzrost w bieżącym roku niż spadek. Największy odsetek takich przewidywań odnotowano w opolskim (44,0%) i podkarpackim (36,7%). W województwach, w których przewidywano spadek inwestycji, największy odsetek zanotowano w lubuskim (32,4%).

W lutym br. przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, którzy planują inwestycje w br. wybierali inne kierunki inwestowania niż firmy z pozostałych obszarów działalności. W 9 województwach firmy najczęściej wskazywano inwestycje w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a najwyższy odsetek planujących takie wydatki zanotowano w województwach lubuskim (90,3%) i podlaskim (79,9%). Dodatkowo w porównaniu z lutym ub. roku w 11 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących ten kierunek, w tym najwyższy w lubuskim (o 63,9 p.proc.). Kolejnym często wybieranym obszarem były procesy organizacyjne i biznesowe – w 7 województwach co najmniej 30% przedsiębiorstw planuje inwestycje w tym zakresie (najczęściej w podlaskim 77,8% i lubuskim 57,9%). Znaczna część przedsiębiorców wskazała również inwestycje w szkolenie pracowników (najczęściej deklarowane w województwie kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim – odpowiednio przez 64,2% i 41,8% firm).

Przedsiębiorcy z tej sekcji wskazywali również brak planów inwestycyjnych. Najwyższy odsetek takich firm zanotowano w województwie małopolskim (42,0%) i opolskim (41,4%).