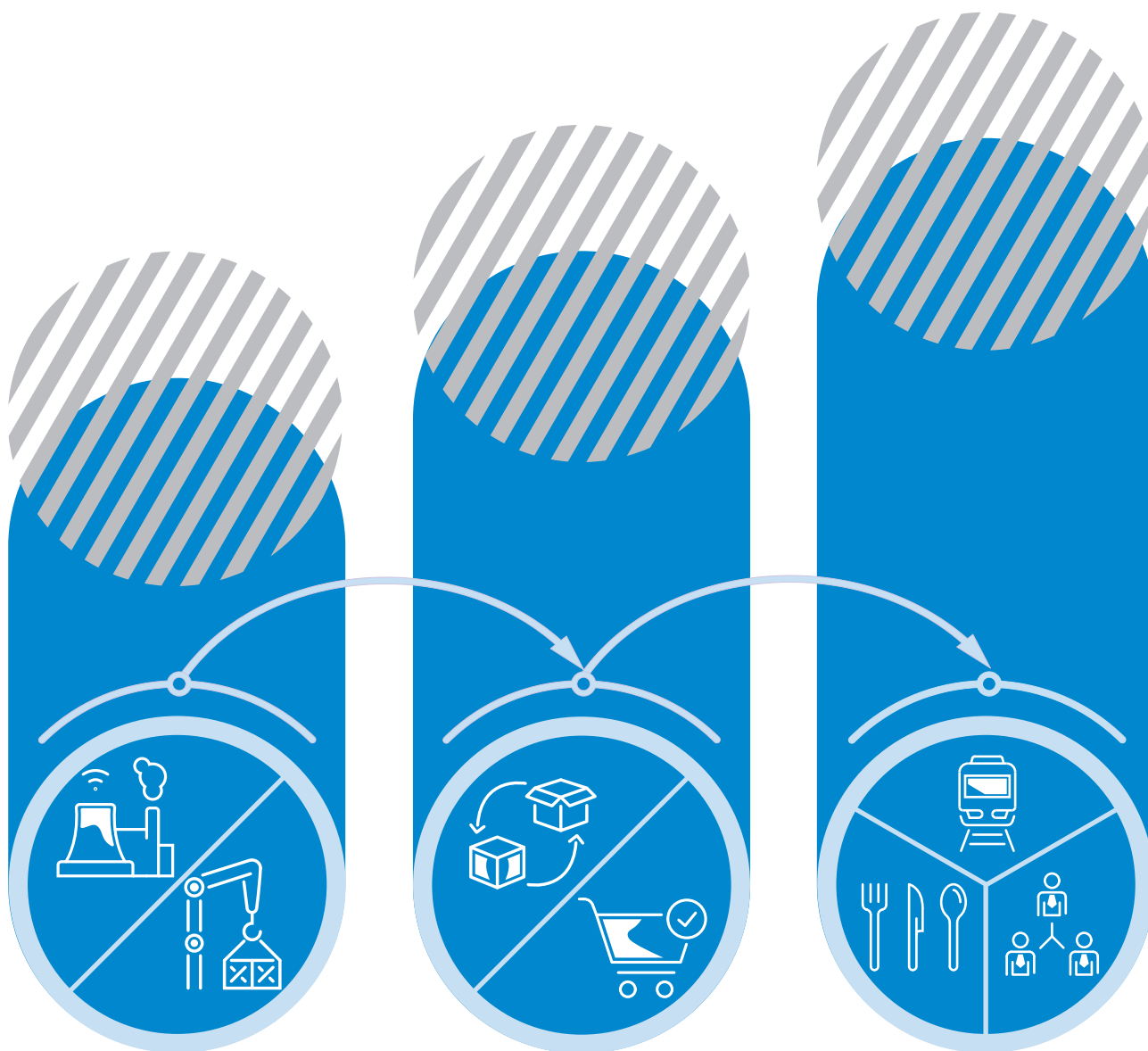






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, luty February 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna stronie internetowej

Publication available on website
stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm w najbliższym kwartale . . .	31
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies in the next quarter	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana zakwaterowaniem usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W styczniu br. zaobserwowano dalszą poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki. W większości województw regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury osiągnął wyższe wartości niż rok wcześniej. Pozytywne zmiany najczęściej obserwowano w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie (wzrost R-BCI w 11 województwach), a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu detalicznym (w 10). Przynajmniej w połowie województw, we wszystkich obszarach, R-BCI wzrósł także w porównaniu z grudniem 2025 r., co potwierdza poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców.

Jednak mimo tych pozytywnych tendencji, w styczniu br. przedsiębiorcy w większości województw wyrażali pesymistyczne opinie na temat koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje dominowały szczególnie w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym i handlu hurtowym. Widoczne to było w przeważnie ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej zaobserwowano natomiast w sekcjach: informacja i komunikacja (w 12 województwach), transport i gospodarka magazynowa oraz zakwaterowanie i gastronomia (w 8 województwach).

Jednocześnie w 9 województwach przedsiębiorcy, którzy zajmują się przetwórstwem przemysłowym oraz informacją i komunikacją spodziewali się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm w najbliższych trzech miesiącach. W pozostałych obszarach przewidywania te były na ogół pesymistyczne. Niemniej jednak w większości analizowanych rodzajów działalności w przynajmniej połowie województw, prognozy dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były bardziej optymistyczne niż w grudniu 2025 r.

Za najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej przedsiębiorcy we wszystkich województwach ponownie uznali koszty zatrudnienia. Najczęściej wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w budownictwie oraz w zakwaterowaniu i gastronomii. Znaczącym ograniczeniem pozostawała także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w większości województw najczęściej zwracały uwagę firmy z handlu hurtowego oraz transportu i gospodarki magazynowej. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były często sygnalizowane przez przedsiębiorstwa z budownictwa, transportu i gospodarki magazynowej oraz zakwaterowania i gastronomii. Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury znalazły się również takie, które wskazały brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

W styczniu br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania dotyczące czynników, które w ich opinii w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm. Przewidywania przedsiębiorców w tym zakresie pozostały zbliżone do tych formułowanych rok wcześniej, choć zmieniła się skala znaczenia poszczególnych czynników. Najczęściej wskazywano koszty zatrudnienia. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym i handlu hurtowym co najmniej 60% przedsiębiorców we wszystkich województwach uznało je za najważniejsze. W transporcie i gospodarce magazynowej natomiast najczęściej wskazywano ceny energii i paliw (przez co najmniej 61% firm we wszystkich województwach). Poza tym przedsiębiorcy często podkreślali znaczenie cen komponentów i usług oraz kosztów związanych z czynszem i najmem lokali, które nadal pozostają jednymi z kluczowych czynników kształtujących wydatki na funkcjonowanie firm.

Executive summary

In January 2026, a further improvement in business tendency assessments was observed among entrepreneurs participating in the business tendency survey, which was reflected in an increase in the R-BCI compared to the previous year. Positive changes, the most frequent, were observed in manufacturing and construction (R-BCI increase in 11 voivodships), as well as in transportation and storage, and retail trade (in 10 voivodships). In at least half of the voivodships, in all areas, an increase of R-BCI was also recorded in comparison to December 2025, which confirms the improvement in economic sentiment among entrepreneurs.

However, despite these positive trends, in January 2026, entrepreneurs in most voivodships expressed pessimistic opinions about the economic situation. Negative sentiments prevailed particularly in manufacturing, construction, retail and wholesale trade. This was reflected in the mostly negative values of R-BCI. Optimistic assessments of the economic situation were observed in the following sectors: information and communication (in 12 voivodships), transportation and storage, and accommodation and catering (in 8 voivodships).

At the same time, in 9 voivodships, entrepreneurs involved in manufacturing and information and communication expect the overall economic situation of their companies to improve in the next three months. In other areas, the predictions were generally pessimistic. Nevertheless, in most of the analysed types of activity in at least half of the voivodships, the predictions for the future economic situation were more optimistic than in December 2025.

Entrepreneurs in all voivodships once again considered costs of labour to be the most significant barrier to conducting business activity. They were most frequently cited by engaged in construction, accommodation and catering. The uncertainty of the overall economic situation also remained a significant constraint, which was most often pointed out in most voivodships by companies in wholesale trade, transportation and storage. High payments to state revenue were often reported by companies in construction, transportation and storage, and accommodation and catering. Among the companies taking part in the economic survey, there were also those that indicated no significant barriers to running a business.

In January 2026, entrepreneurs answered additional questions about the factors that, in their opinion, will most significantly affect the increase of operating costs of companies. Their predictions in this regard remained similar to those made a year earlier, although the scale of importance of individual factors changed. Costs of labour were most frequently mentioned. In manufacturing, construction, retail and wholesale trade, at least 60% of entrepreneurs in all voivodships considered them to be the most important. In transportation and storage, on the other hand, energy and fuel prices were most often indicated (by at least 61% of companies in all voivodships). In addition, entrepreneurs often emphasised the importance of component and service prices, as well as costs related to rent and premises, which remain one of the key factors influencing business operating costs.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

Styczeń br. przyniósł wyraźną poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. W skali roku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości województw wzrósł we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki. Pozytywne zmiany widoczne były przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie wskaźnik wzrósł w 11 województwach, a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu detalicznym (wzrost w 10 województwach). W zakwaterowaniu i gastronomii i w handlu hurtowym poprawę ocen koniunktury odnotowano w 9 województwach, a w informacji i komunikacji – w 8 województwach.

Pomimo obserwowanej poprawy, w większości analizowanych obszarów gospodarki wartość wskaźnika R-BCI wciąż kształtowała się poniżej zera. Dotyczyło to przede wszystkim przetwórstwa przemysłowego, budownictwa, handlu detalicznego oraz handlu hurtowego, gdzie w większości województw wskaźnik przyjmował wartości ujemne. Wyjątkiem pozostały informacja i komunikacja, transport i gospodarka magazynowa oraz zakwaterowanie i gastronomia. W obszarach tych w co najmniej połowie województw R-BCI osiągał wartości dodatnie, wskazując na utrzymujące się optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej.

W porównaniu z grudniem 2025 r., we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki, wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury wystąpił w co najmniej połowie województw, co potwierdza poprawę ocen koniunktury wśród przedsiębiorców.

Jednak mimo tej poprawy, prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące pozostały w większości obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem były przetwórstwo przemysłowe oraz informacja i komunikacja, gdzie w 9 województwach odnotowano przewagę optymistycznych prognoz. Niemniej jednak w większości rodzajów działalności w przynajmniej połowie województw, prognozy te były lepsze niż w grudniu 2025 r.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W styczniu br. zaobserwowano dalszą poprawę ocen koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym. W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w większości województw, przy czym największy wzrost odnotowano w województwie pomorskim (o 11,2 pkt), lubuskim (o 6,8 pkt) i dolnośląskim (o 6,0 pkt). Wśród 5 województw, w których zaobserwowano pogorszenie ocen koniunktury, największe odnotowano w świętokrzyskim (spadek R-BCI o 6,3 pkt).

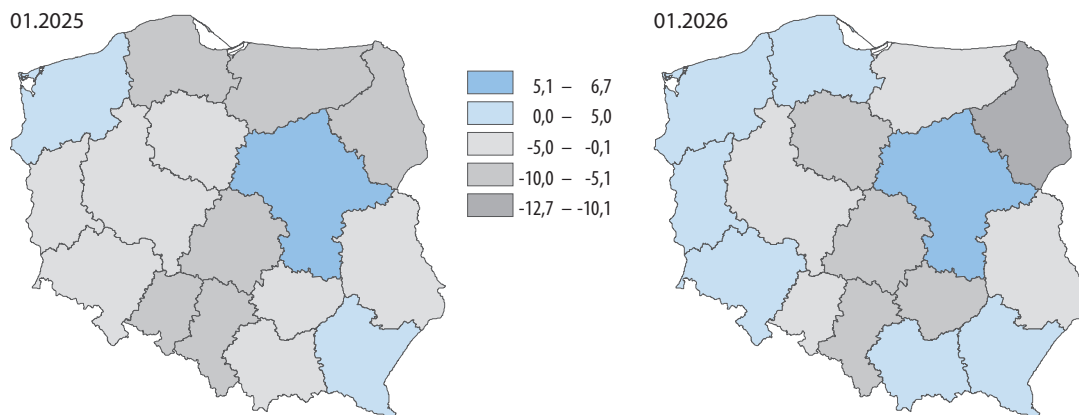
Ponadto, w porównaniu z grudniem 2025 r. poprawę odnotowano w 15 województwach, w tym największą w lubuskim (wzrost R-BCI o 9,1 pkt), a także w podlaskim i pomorskim (po 8,8 pkt).

Pomimo ogólnej poprawy w 9 województwach wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostał poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę negatywnych nastrojów wśród przedsiębiorców. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego (wskaźnik R-BCI wyniósł minus 12,7), świętokrzyskiego (minus 8,5) oraz łódzkiego (minus 8,2). Największy wpływ na te oceny miały negatywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które dominowały w większości województw.

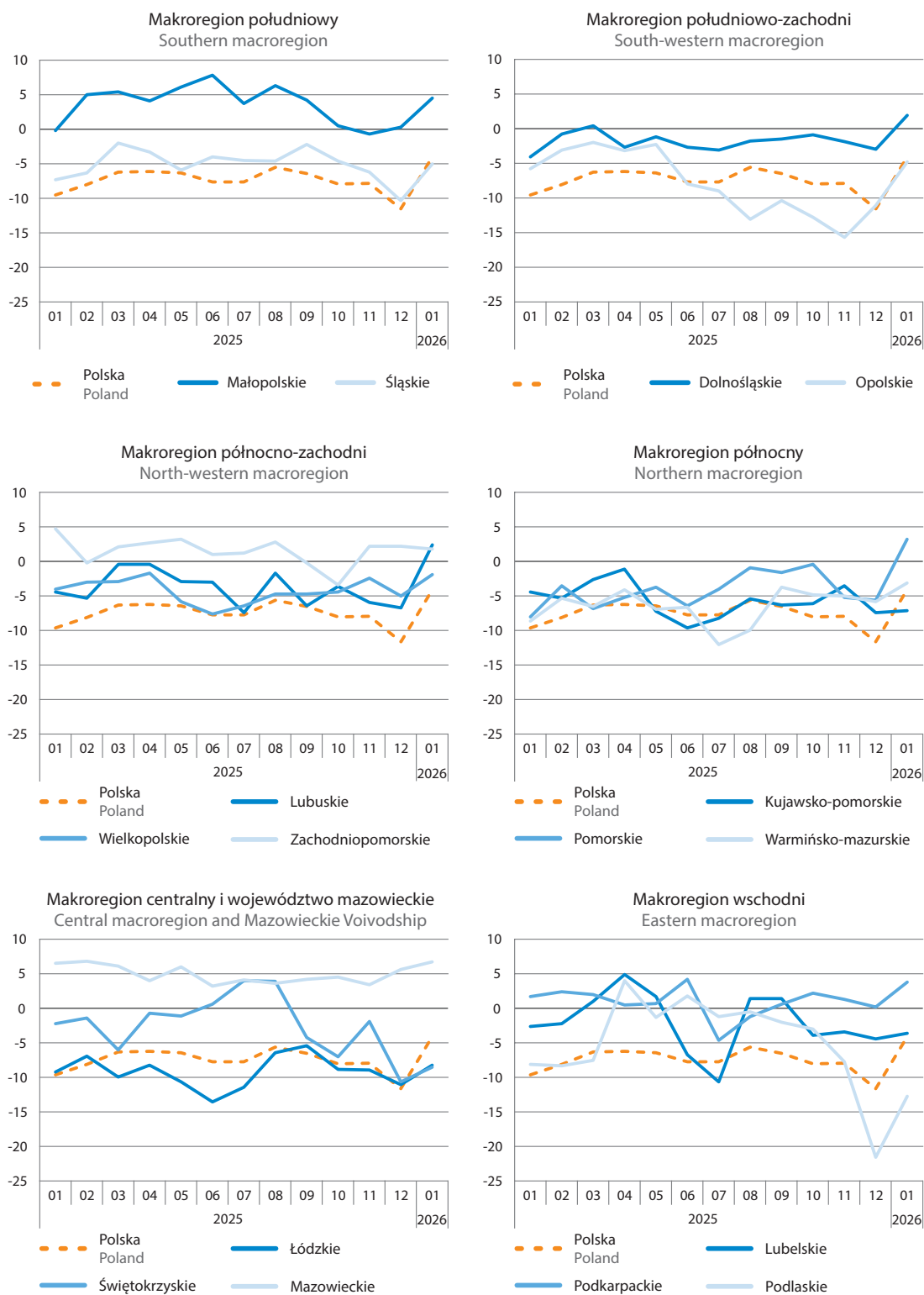
W gronie województw, w których przedsiębiorcy ocenili koniunkturę pozytywnie, ponownie znalazły się: mazowieckie, małopolskie, podkarpackie i zachodniopomorskie. Potwierdza to tendencję obserwowaną w 2025 r., kiedy to właśnie w tych województwach dodatnie wartości wskaźnika obserwowane były najczęściej. W styczniu br. najwyższą wartość R-BCI w kraju odnotowano w województwie mazowieckim (6,7). Co więcej, to głównie przedsiębiorcy z województw o pozytywnych ocenach koniunktury najczęściej przewidują poprawę ogólnej sytuacji swoich firm w najbliższym czasie.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw

Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

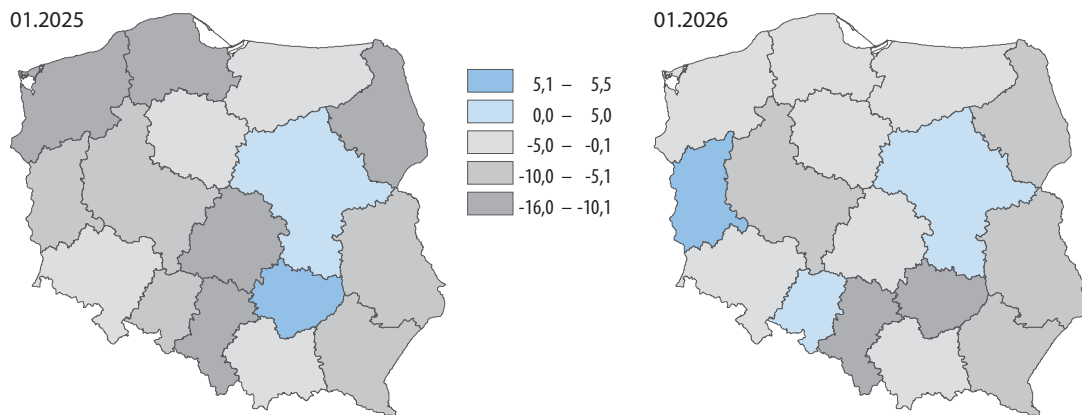
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w styczniu 2025 r. zaobserwowano w większości województw. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubuskim (o 14,0 pkt), a następnie w pomorskim (o 11,3 pkt) i zachodniopomorskim (o 9,4 pkt). Spośród województw, w których nastroje gospodarcze pogorszyły się, największy spadek wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 15,6 pkt).

W 14 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z grudniem 2025 r. W ujęciu tym, największą poprawę koniunktury odnotowano w województwach zachodniopomorskim, w lubuskim, a także w warmińsko-mazurskim.

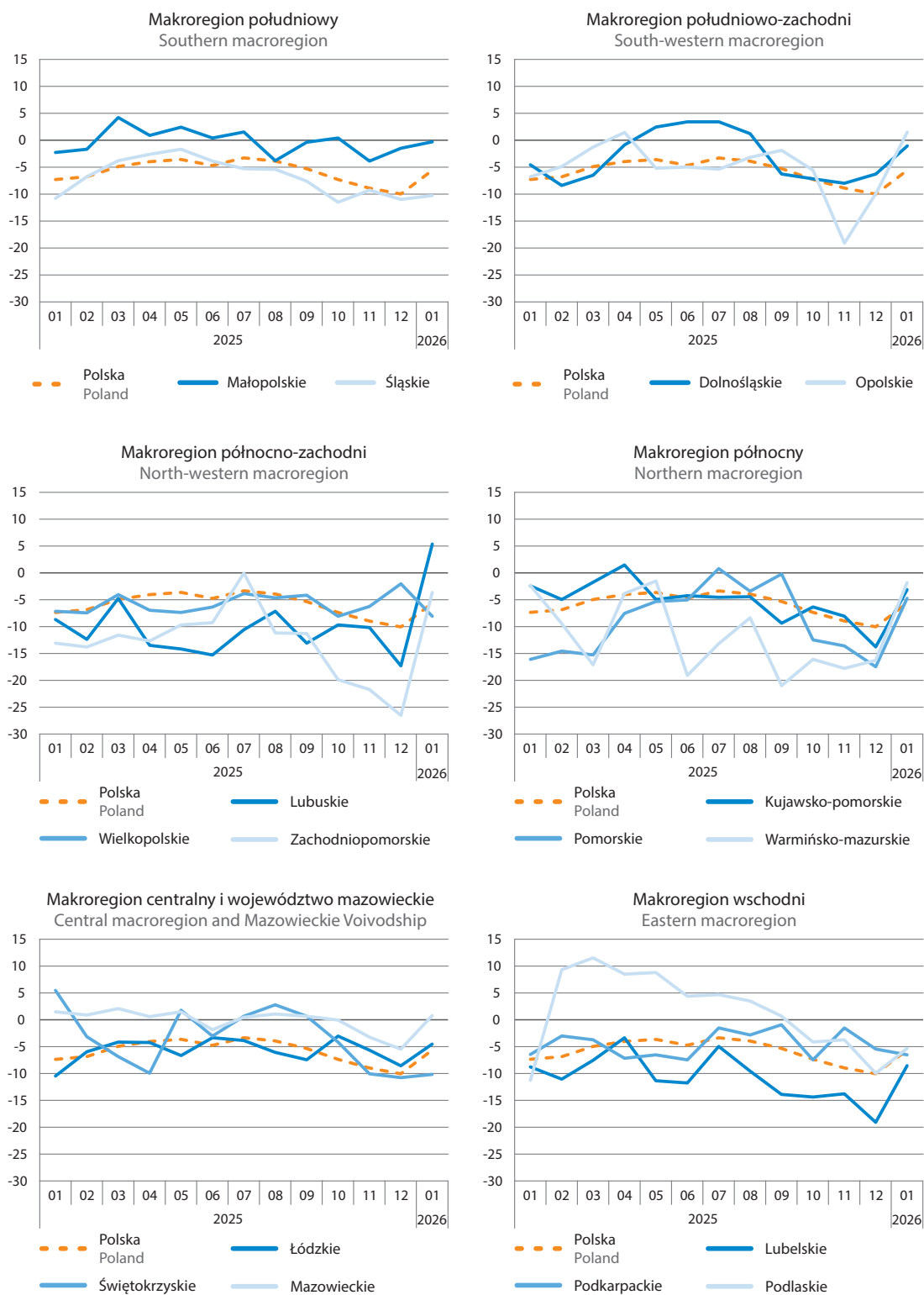
Pomimo poprawy w większości województw utrzymały się negatywne oceny koniunktury w budownictwie. W styczniu br. najniższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: śląskim i świętokrzyskim (odpowiednio: minus 10,3 i minus 10,1). Pozytywne oceny koniunktury dotyczyły 3 województw, w tym najbardziej optymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa lubuskiego, gdzie wskaźnik osiągnął poziom 5,4 – najwyższy w kraju.

Podobnie jak w całym 2025 r., w styczniu br. przedsiębiorcy ze wszystkich województw sygnalizowali problemy związane ze spadkiem liczby zamówień oraz spadkiem produkcji budowlano-montażowej. Niemniej jednak w większości województw opinie te poprawiły się w skali roku. Jednocześnie przedsiębiorcy ze wszystkich województw zaznaczyli, że sytuacja gospodarcza ich firm jest obecnie trudna do przewidzenia.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

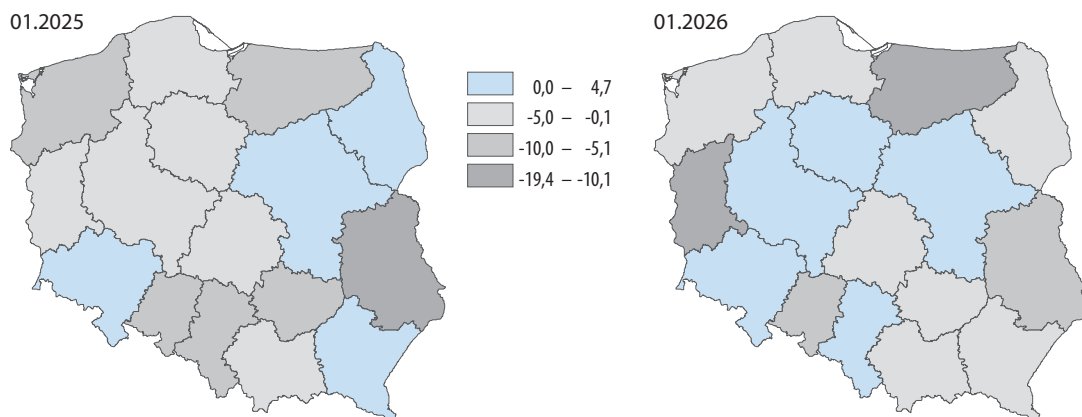
W styczniu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w większości województw. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie śląskim (wzrost o 10,1 pkt), kujawsko-pomorskim (o 9,0 pkt) oraz zachodniopomorskim (o 6,4 pkt). Natomiast spośród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie lubuskim (spadek wartości wskaźnika o 15,0 pkt).

W porównaniu z grudniem 2025 r., oceny koniunktury poprawiły się w 10 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwie śląskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 12,5 pkt.

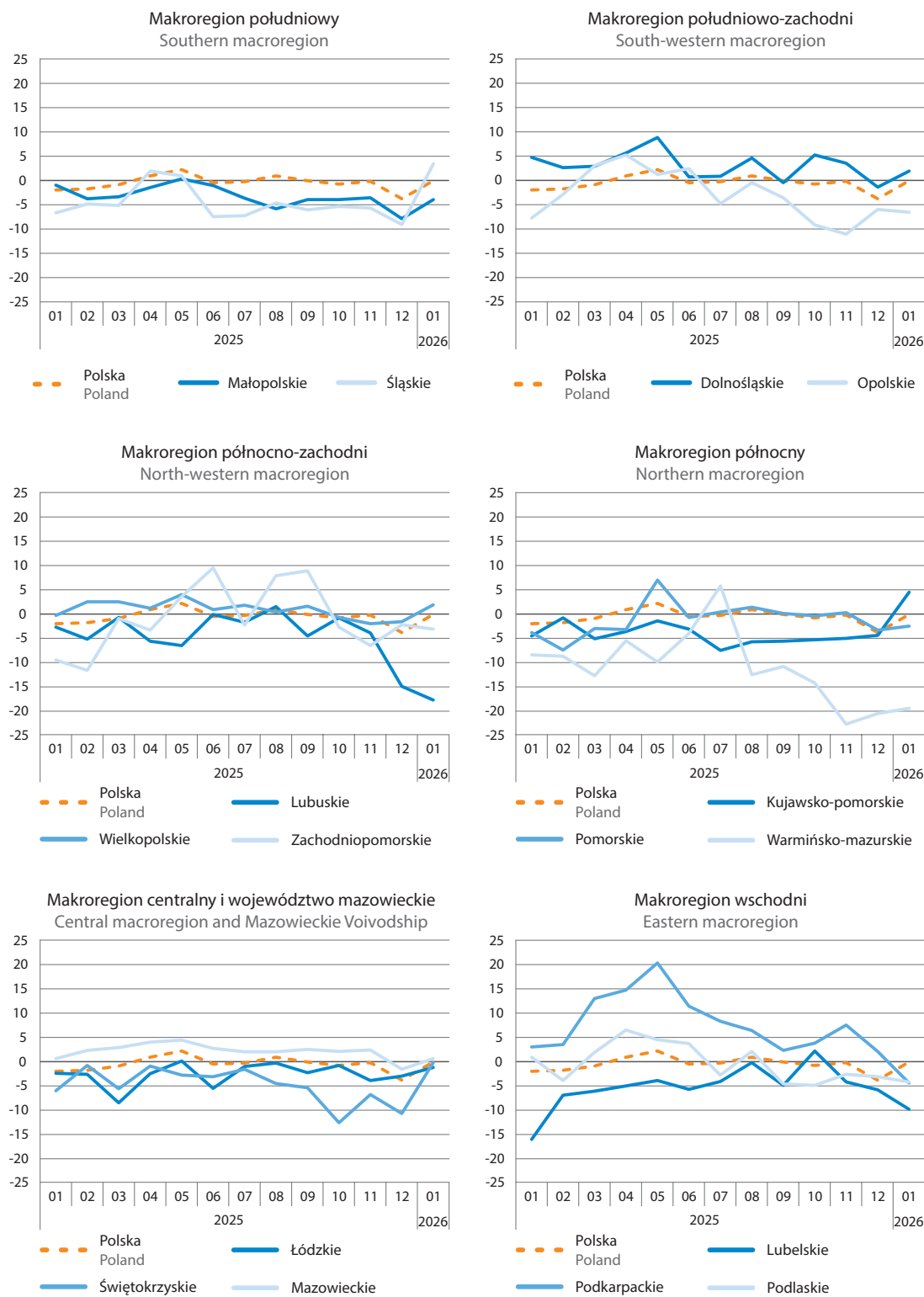
Pomimo tych pozytywnych zmian, regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym w większości województw pozostał ujemny, a jego najniższe wartości odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (minus 19,4), lubuskim (minus 17,7) oraz lubelskim (minus 9,8). W województwie podkarpackim wskaźnik przyjął wartość ujemną (minus 4,4) po raz pierwszy od listopada 2024 r. Niemniej jednak w 5 województwach przedsiębiorcy ocenili koniunkturę pozytywnie, w tym najbardziej optymistycznie w kujawsko-pomorskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 4,5.

W większości województw przedsiębiorcy pozytywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Natomiast na negatywną ocenę koniunktury wpływały głównie przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które we wszystkich województwach były pesymistyczne.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

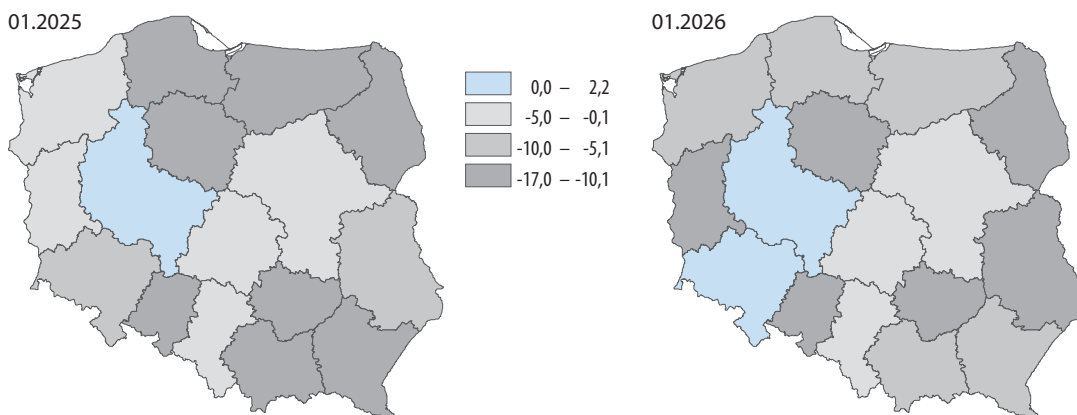
Poprawę koniunktury gospodarczej zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 10 województwach oceny koniunktury były lepsze niż w styczniu 2025 r. Najbardziej widoczne było to w województwie dolnośląskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 8,3 pkt, a także w podkarpackim (wzrost o 8,1 pkt) oraz warmińsko-mazurskim (o 7,8 pkt). Największe pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano w województwie lubuskim (spadek R-BCI o 7,1 pkt) i lubelskim (spadek o 6,0 pkt).

W połowie województw pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano także w porównaniu z poprzednim miesiącem. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali miesiąca odnotowano w warmińsko-mazurskim, małopolskim i dolnośląskim.

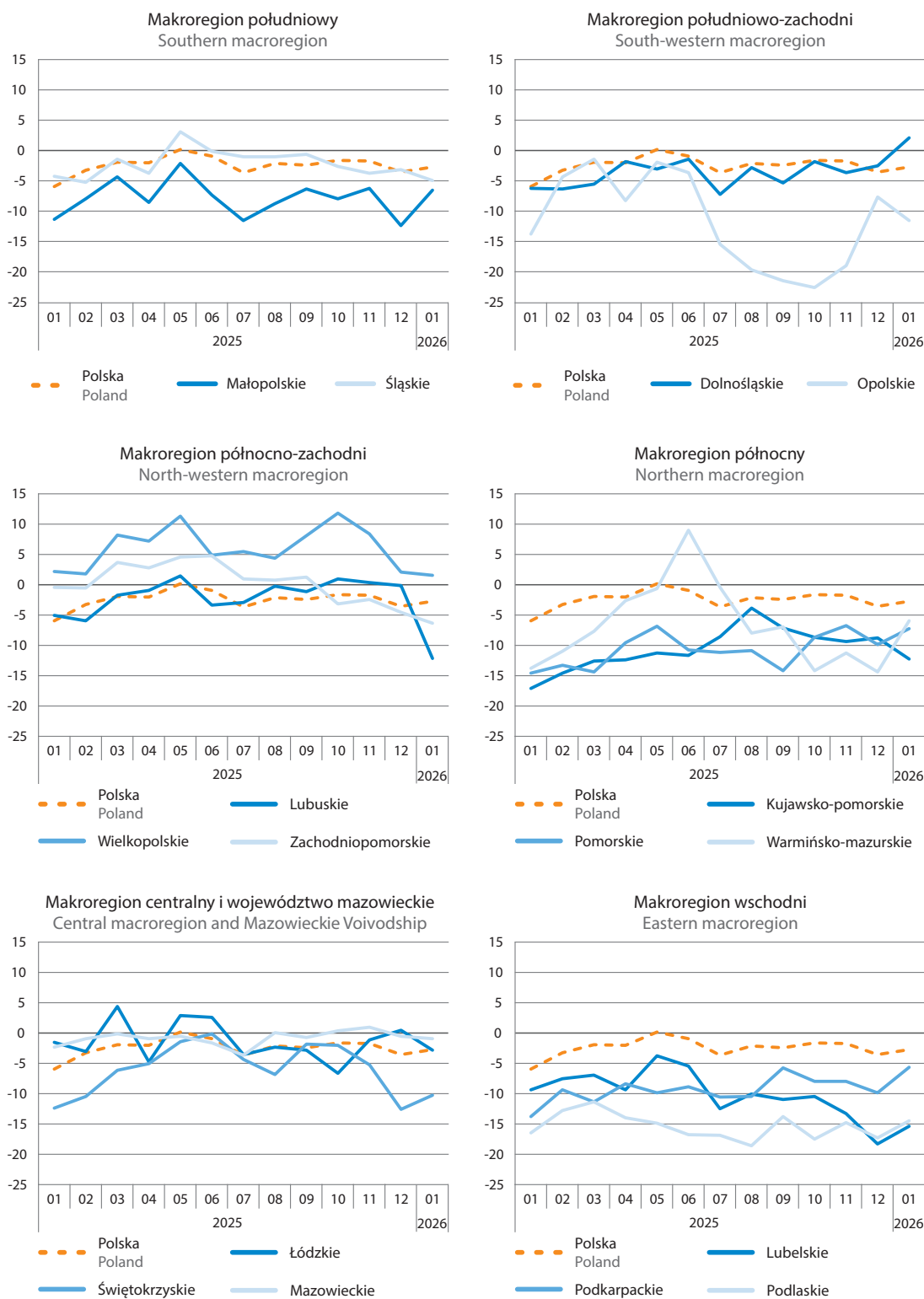
Niemniej jednak w zdecydowanej większości województw w kraju wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego przeważały negatywne oceny koniunktury. Największy pesymizm zaobserwowano wśród przedsiębiorców z województwa lubelskiego (R-BCI na poziomie minus 15,3), a następnie z podlaskiego (minus 14,4) oraz kujawsko-pomorskiego (minus 12,2). Optymistycznie koniunkturę oceniły podmioty z województw: dolnośląskiego i wielkopolskiego, tam wskaźnik R-BCI osiągnął wartość odpowiednio: 2,1 i 1,6. W województwie wielkopolskim pozytywne trendy w koniunkturze obserwowane są od stycznia 2023 r. (z wyjątkiem sierpnia 2024 r., kiedy wskaźnik R-BCI przyjął wyjątkowo wartość ujemną).

Podobnie jak w handlu hurtowym, w większości województw przedsiębiorcy zajmujący się sprzedażą detaliczną pozytywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Na ogólną ocenę koniunktury wpływały jednak pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane we wszystkich województwach. Przedsiębiorcy we wszystkich województwach zgłaszali także pogarszającą się sytuację finansową firm oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

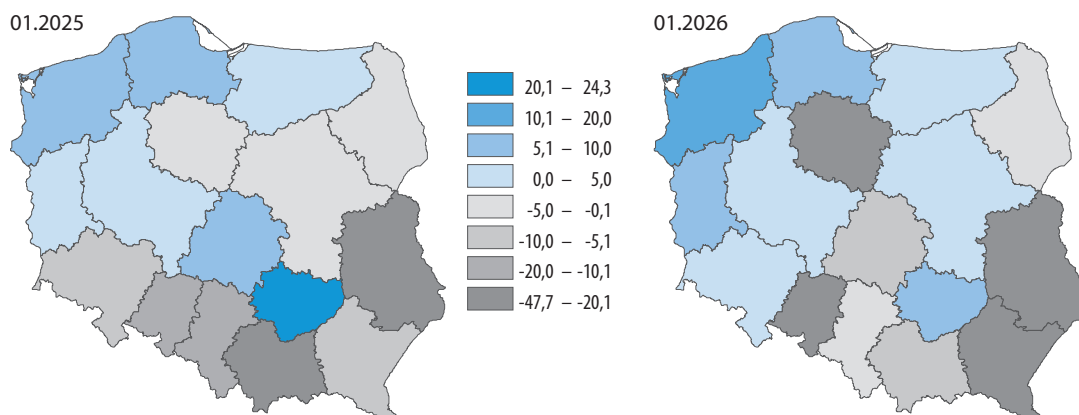
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, w styczniu br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu ze styczniem 2025 r. zaobserwowano w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubelskim (o 26,9 pkt), a także w małopolskim (o 16,1 pkt) oraz śląskim (o 9,4 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano przede wszystkim w województwach: kujawsko-pomorskim, łódzkim i świętokrzyskim.

W 12 województwach nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się także w skali miesiąca, najbardziej w województwie zachodniopomorskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 21,8 pkt.

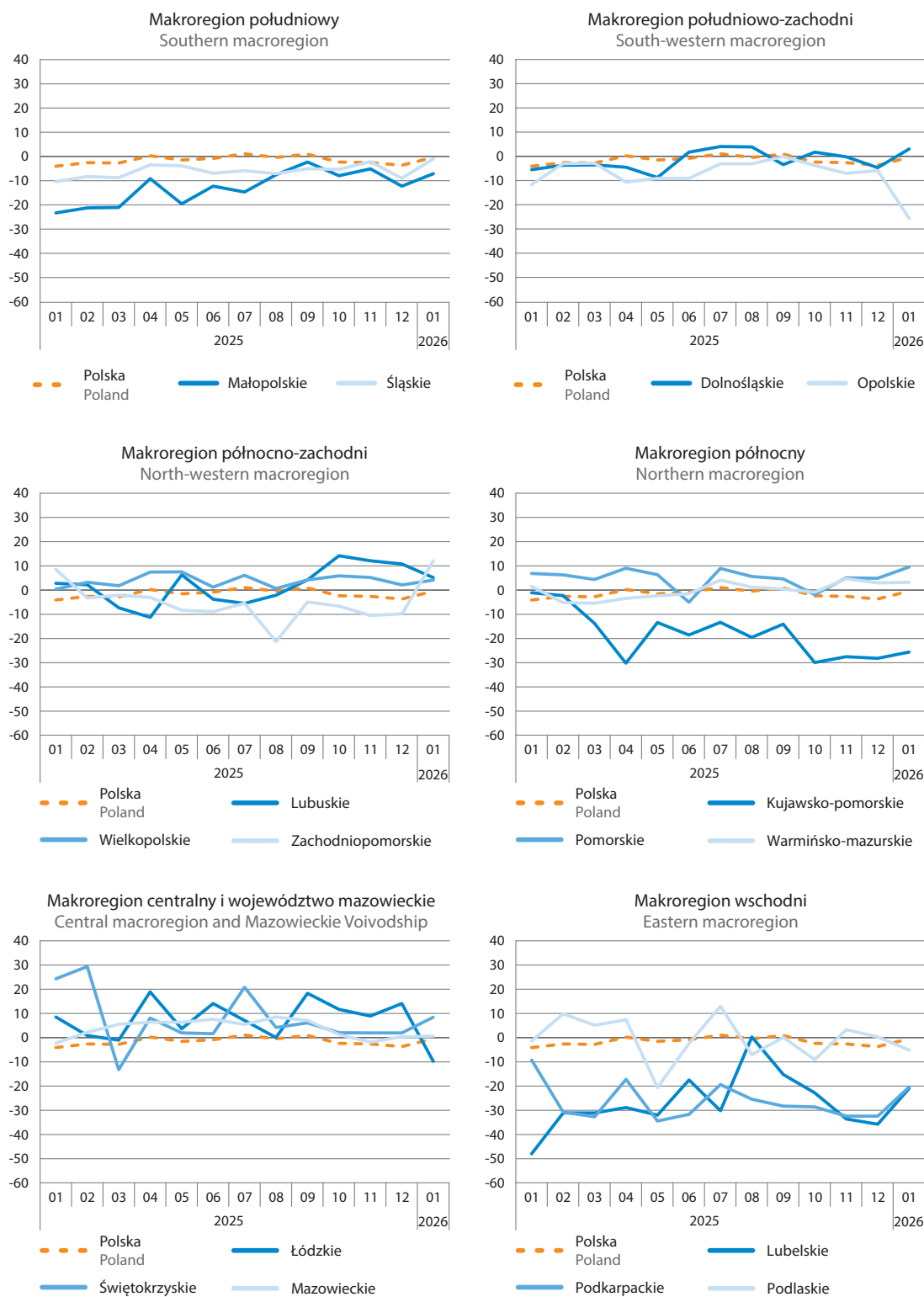
Dodatkowo, w transporcie i gospodarce magazynowej w styczniu br. pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w połowie województw. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa zachodniopomorskiego, gdzie wskaźnik R-BCI wyniósł 12,1. Relatywnie wysokie wskaźniki odnotowano także w pomorskim (9,6) i świętokrzyskim (8,5). Spośród województw, w których wskaźnik koniunktury był ujemny, najniższe wartości odnotowano w kujawsko-pomorskim i opolskim (po minus 25,4) oraz lubelskim (minus 20,8) i podkarpackim (minus 20,2).

Na optymistyczną ocenę koniunktury wpłynęły przede wszystkim pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przedsiębiorcy uważali, że bieżąca sytuacja ich firm poprawia się. Mimo to w większości województw przedsiębiorcy nadal negatywnie oceniali bieżący popyt oraz sprzedaż oferowanych przez nich usług. Co więcej, prognozy dotyczące popytu oraz sprzedaży w najbliższych trzech miesiącach również pozostały pesymistyczne, przy czym w 9 województwach przewidywania te poprawiły się w skali roku.

Mapa 5. R-BCI w transporcie gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W styczniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu ze styczniem 2025 r. w 9 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim (wzrost R-BCI o 37,8 pkt), a także w podlaskim (wzrost o 28,2 pkt) i lubuskim (o 16,7 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie zachodniopomorskim (spadek wskaźnika o 50,6 pkt).

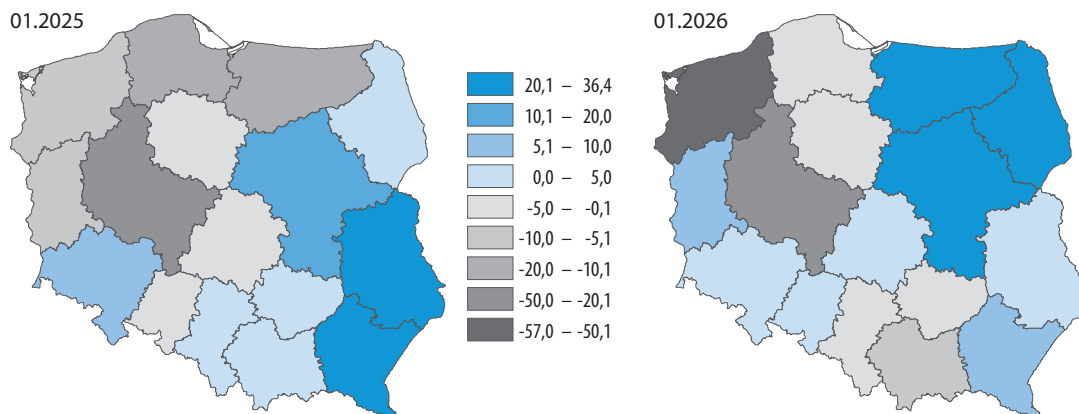
W większości województw poprawę ocen koniunktury odnotowano także w ujęciu miesięcznym, tj. w porównaniu z grudniem 2025 r. Największa poprawa widoczna była w województwach: łódzkim, warmińsko-mazurskim i pomorskim.

Podobnie jak w transporcie i gospodarce magazynowej, przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę bardziej optymistycznie niż przedstawiciele pozostałych analizowanych sektorów gospodarki. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury o wartościach powyżej poziomu neutralnego (równego 0) odnotowano tu w połowie województw. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI zanotowano w województwie podlaskim (32,6), mazowieckim (23,8) oraz warmińsko-mazurskim (21,9).

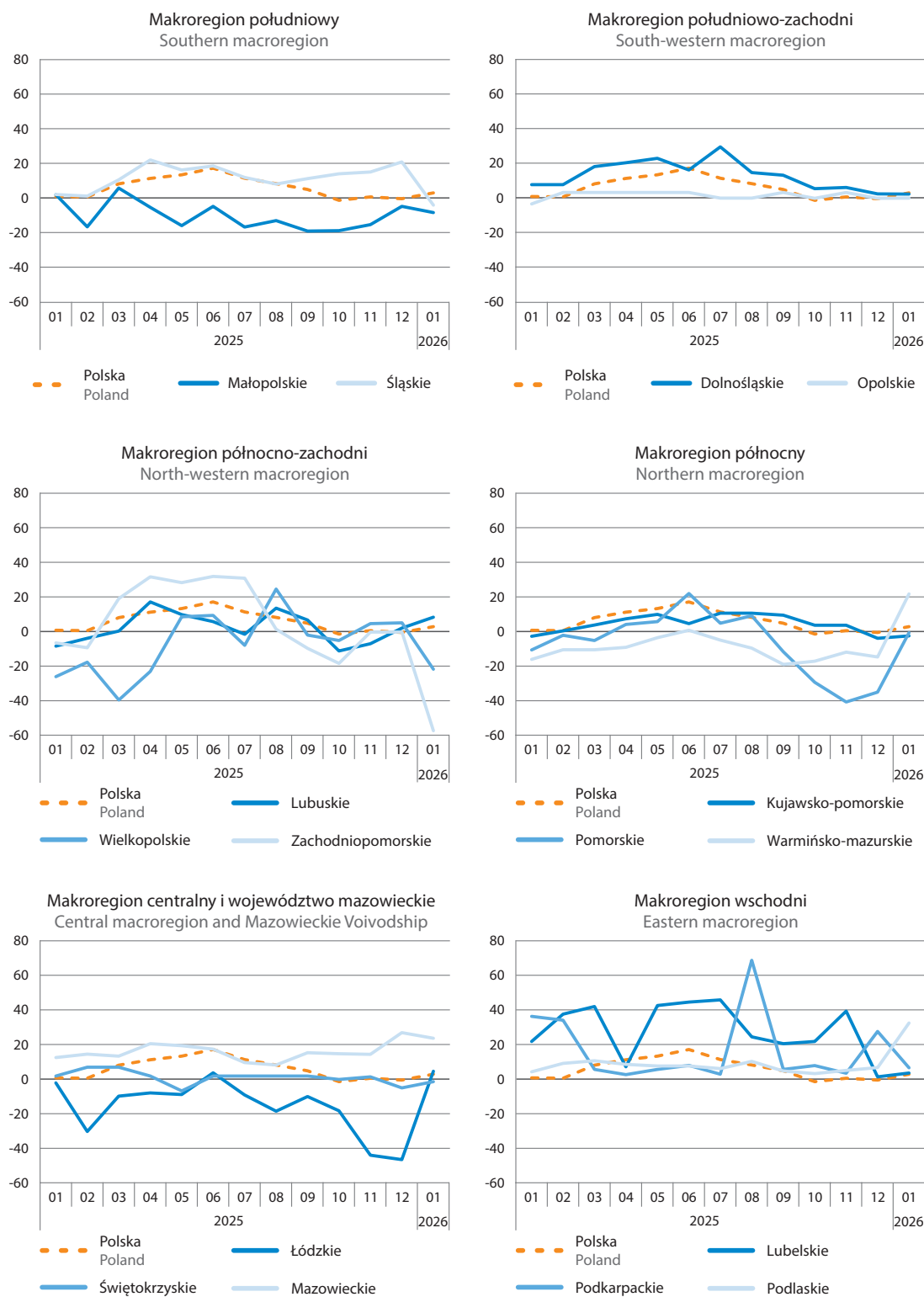
Mimo to przedsiębiorcy z tej sekcji podeszli z ostrożnością do prognozowania przyszłości swoich firm. Pomimo pozytywnej oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej, ich przewidywania dotyczące przyszłej kondycji gospodarczej i finansowej ich przedsiębiorstw w większości województw były pesymistyczne.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw

Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

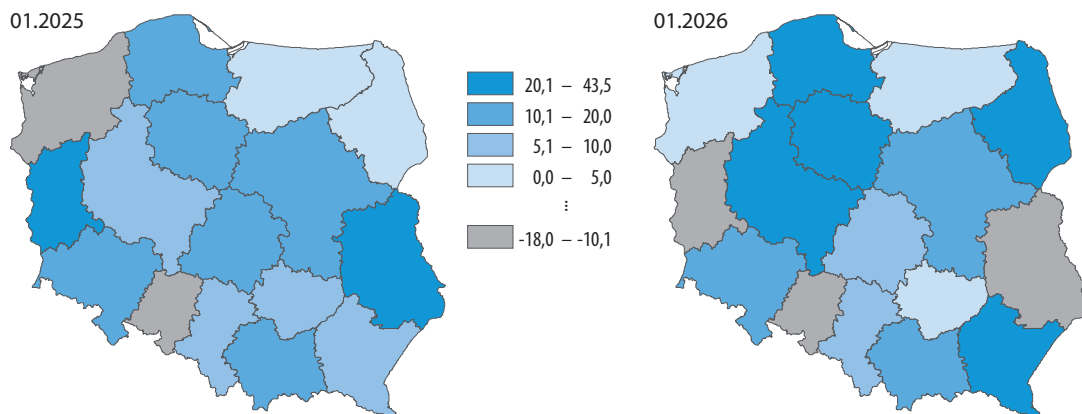
Poprawa koniunktury gospodarczej widoczna była także w opiniach przedsiębiorców z informacji i komunikacji. W skali roku wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w 8 województwach, w tym największy w województwie podlaskim (o 35,9 pkt). Największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano natomiast w województwie lubelskim, gdzie wartość wskaźnika spadła o 59,7 pkt.

Poprawa widoczna była także w porównaniu z grudniem 2025 r. W tym ujęciu nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: pomorskim, podlaskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 35,3 pkt, 28,5 i 25,9 pkt).

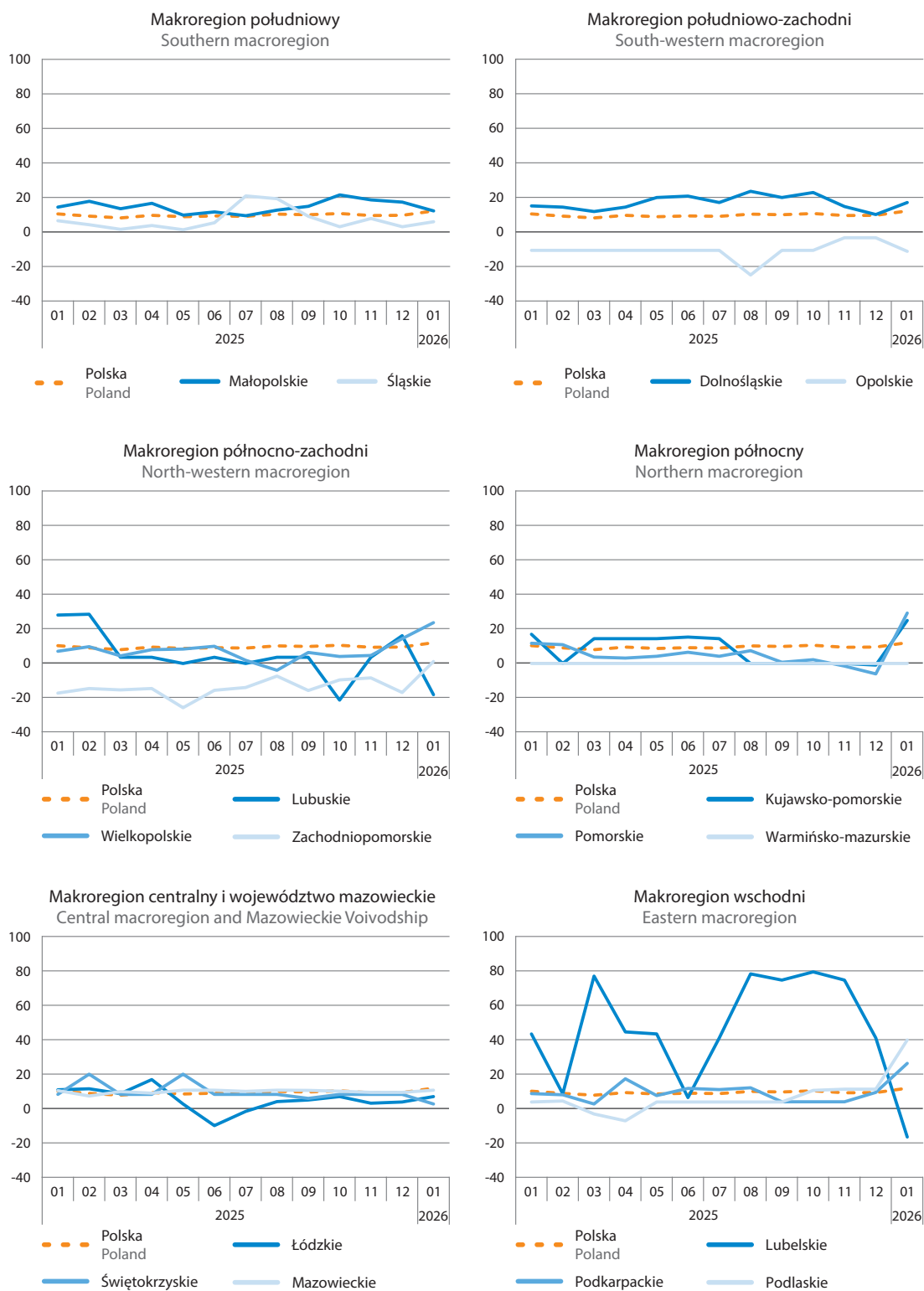
Przedsiębiorcy z sekcji informacja i komunikacja nadal wyróżniają się najbardziej optymistycznymi ocenami koniunktury gospodarczej. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury obserwowany jest tutaj częściej niż w pozostałych rodzajach działalności. W styczniu br. najbardziej pozytywnie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie R-BCI ukształtował się na poziomie 40,0. Stosunkowo wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w pomorskim (29,3) i podkarpackim (26,5). W województwie warmińsko-mazurskim negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (co przełożyło się na wartość wskaźnika równą 0,0). Jedynie w województwach: lubuskim, lubelskim i opolskim przeważały oceny negatywne (R-BCI odpowiednio: minus 18,0, minus 16,2 i minus 11,3).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Co więcej, prognozy na najbliższe trzy miesiące również były optymistyczne – przedsiębiorcy spodziewają się poprawy zarówno ogólnej, jak i finansowej sytuacji swoich firm.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

Prowadzenie działalności gospodarczej w styczniu br. nadal wiązało się z licznymi ograniczeniami, które w porównaniu ze styczniem 2025 r. w wielu obszarach zyskały na znaczeniu. Podobnie jak w całym 2025 r. przedsiębiorcy najczęściej wskazywali wysokie koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W ujęciu rocznym znaczenie kosztów zatrudnienia wzrosło w większości analizowanych sekcji, szczególnie w handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Ponadto przedsiębiorcy nadal zwracali uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w styczniu br. najczęściej wskazywały firmy zajmujące się handlem hurtowym oraz transportem i gospodarką magazynową. Ważnym ograniczeniem w prowadzeniu działalności okazały się także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które często wymieniano w budownictwie, transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności, przy czym ich odsetek różnił się w zależności od obszaru działalności i województwa. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 15,0% i 15,3%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo podkarpackie, gdzie brak barier wskazało 12,8% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo opolskie (16,7%). W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklaruujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie warmińsko-mazurskim (26,9%). W zakwaterowaniu i gastronomii brak barier najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województwa lubelskiego (75,8% podmiotów), a w informacji i komunikacji z województwa kujawsko-pomorskiego (49,9%).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w styczniu br., koszty zatrudnienia były najważniejszą barierą ograniczającą prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim, gdzie wskazało na nią ponad 55% firm. Niemniej jednak w 11 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w porównaniu ze styczniem 2025 r., szczególnie w podlaskim (o 10,5 p.proc.), lubelskim (o 9,2 p.proc.) i pomorskim (o 5,2 p.proc.).

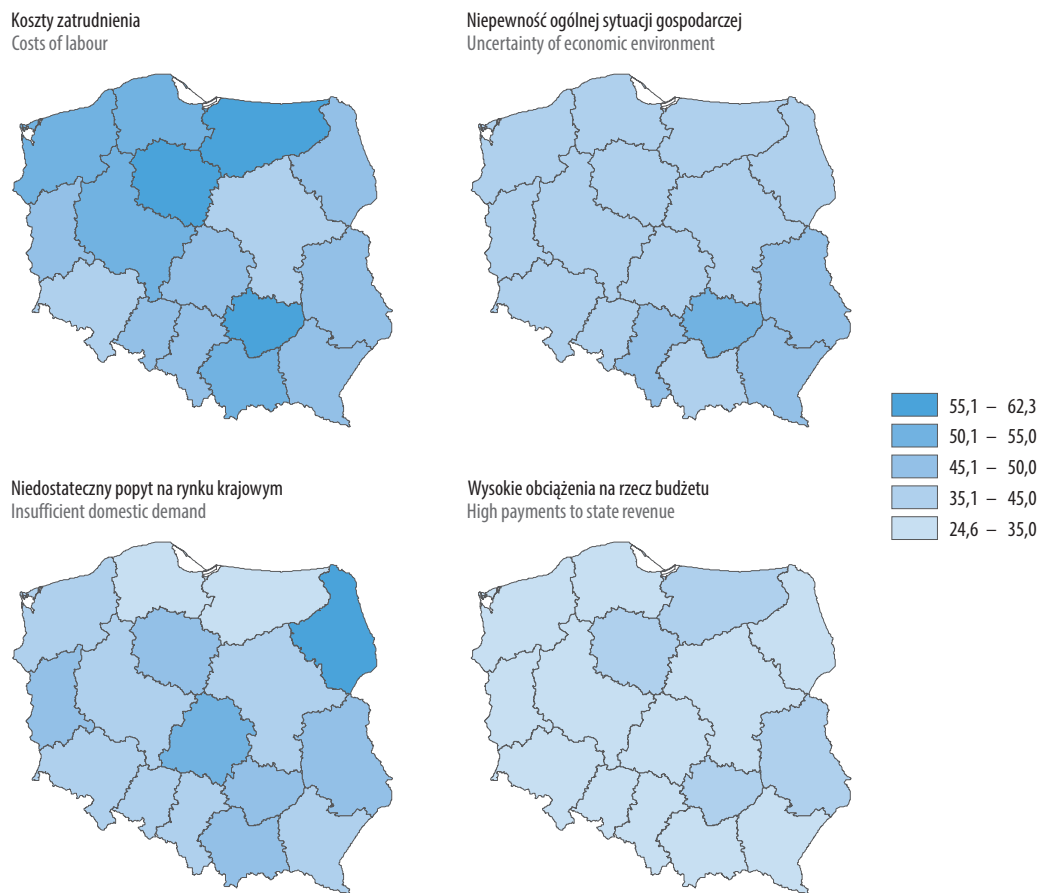
Ważną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w styczniu br. najczęściej zgłaszały firmy z województw: świętokrzyskiego (54,4%), lubelskiego (47,3%) i podkarpackiego (47,2% jednostek). Jednak, podobnie jak w przypadku kosztów zatrudnienia, w porównaniu ze styczniem 2025 r. znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 12 województwach, przy czym najbardziej w województwie pomorskim (o 9,7 p.proc.).

Na znaczeniu zyskał natomiast niedostateczny popyt na rynku krajowym, na który w styczniu br. wskazywano częściej niż rok wcześniej w 11 województwach, w szczególności w podlaskim (wzrost o 14,9 p.proc.), lubuskim (o 10,9 p.proc.) oraz lubelskim (o 6,2 p.proc.). W styczniu br. bariera ta była odczuwalna przede wszystkim w województwach: podlaskim, łódzkim i małopolskim, gdzie zgłaszało ją ponad 47% przedsiębiorstw.

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne i niestabilne przepisy, których znaczenie w ujęciu rocznym nie zmieniło się.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in January 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo Construction

W styczniu br. w budownictwie koszty zatrudnienia stanowiły największą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej według przedsiębiorców z większości województw. Barierę tę najczęściej wskazywano w świętokrzyskim, łódzkim, lubelskim i warmińsko-mazurskim, gdzie odsetek firm ją zgłaszających przekraczał 68%. Niemniej jednak w porównaniu ze styczniem 2025 r. w 10 województwach odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zmniejszył się, w największym stopniu w województwie zachodniopomorskim (o 22,6 p.proc.), opolskim (o 17,9 p.proc.) oraz podlaskim (o 16,6 p.proc.).

Drugim poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały firmy z województw: warmińsko-mazurskiego (60,9%), kujawsko-pomorskiego (58,2%) oraz łódzkiego (56,5%). W porównaniu ze styczniem 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się jednak w 9 województwach, przy czym najbardziej w województwie podkarpackim (o 20,1 p.proc.).

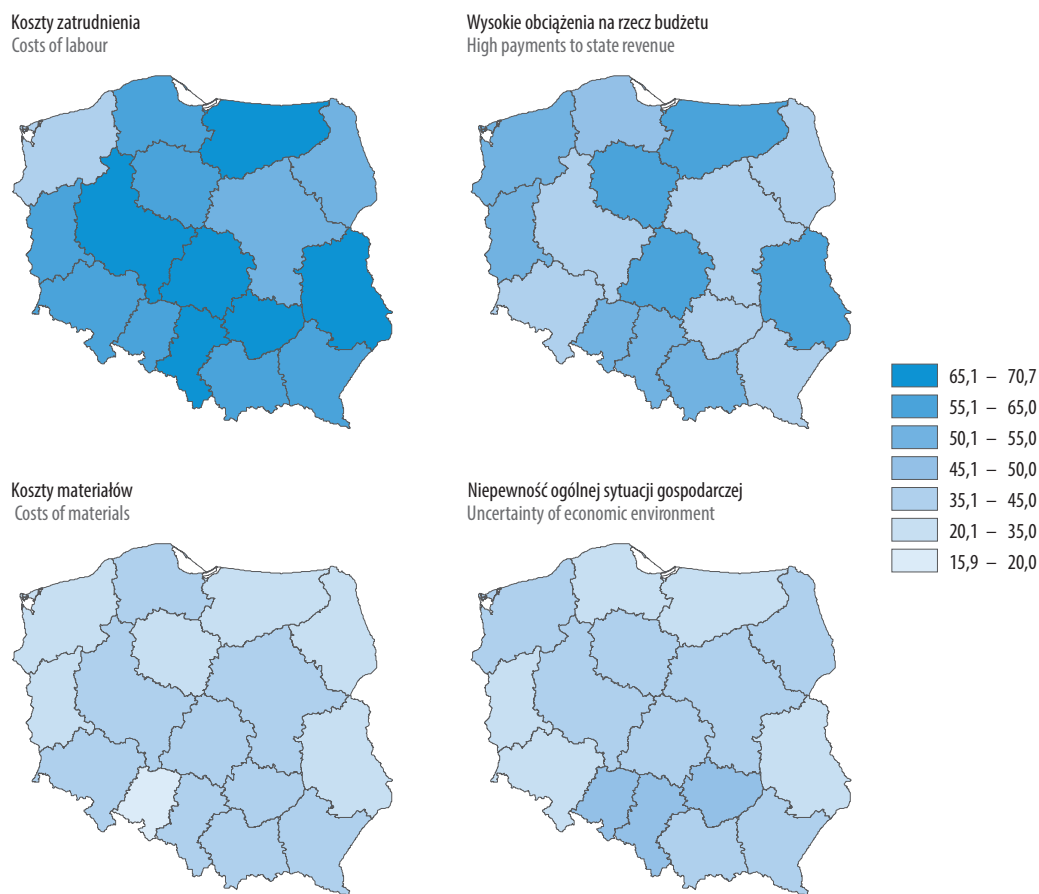
Dla przedsiębiorców, którzy w styczniu br. zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, istotną barierą były również koszty materiałów. Najczęściej wymieniali je firmy z województwa łódzkiego (44,7%), dolnośląskiego (43,0%) i śląskiego (42,2%). W porównaniu ze styczniem 2025 r. znaczenie tej bariery również spadło. W 10 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się, w tym najbardziej w województwie opolskim (spadek o 21,6 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in January 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Warto zauważyć, że wśród barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych w styczniu br. na znaczeniu zyskały warunki atmosferyczne. W porównaniu ze styczniem 2025 r. odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę trudność wzrósł w 13 województwach, szczególnie w świętokrzyskim (o 33,7 p.proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 17,9 p.proc.). Panujące w styczniu br. warunki atmosferyczne najczęściej ograniczały działalność przedsiębiorstw w województwach warmińsko-mazurskim (60,1%) i świętokrzyskim (53,7%).

Firmy budowlane zmagają się także z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi.

Handel hurtowy

Wholesale trade

W styczniu br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wahał się od 45,2% w województwie lubuskim do 62,7% w małopolskim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 12 województwach, w tym w warmińsko-mazurskim (o 15,0 p.proc.), świętokrzyskim (o 13,2 p.proc.) oraz łódzkim (o 8,0 p.proc.).

Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: lubelskiego (63,0%), opolskiego (59,8%) i warmińsko-mazurskiego (56,5% jednostek). Jednak w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w porównaniu ze styczniem 2025 r., zwłaszcza w województwach: lubuskim (o 15,8 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 14,1 p.proc.) oraz pomorskim (o 11,8 p.proc.).

Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej w styczniu br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (58,1%). W 10 województwach znaczenie tego czynnika zmalało w porównaniu ze styczniem 2025 r., najbardziej w pomorskim (spadek o 14,4 p.proc.).

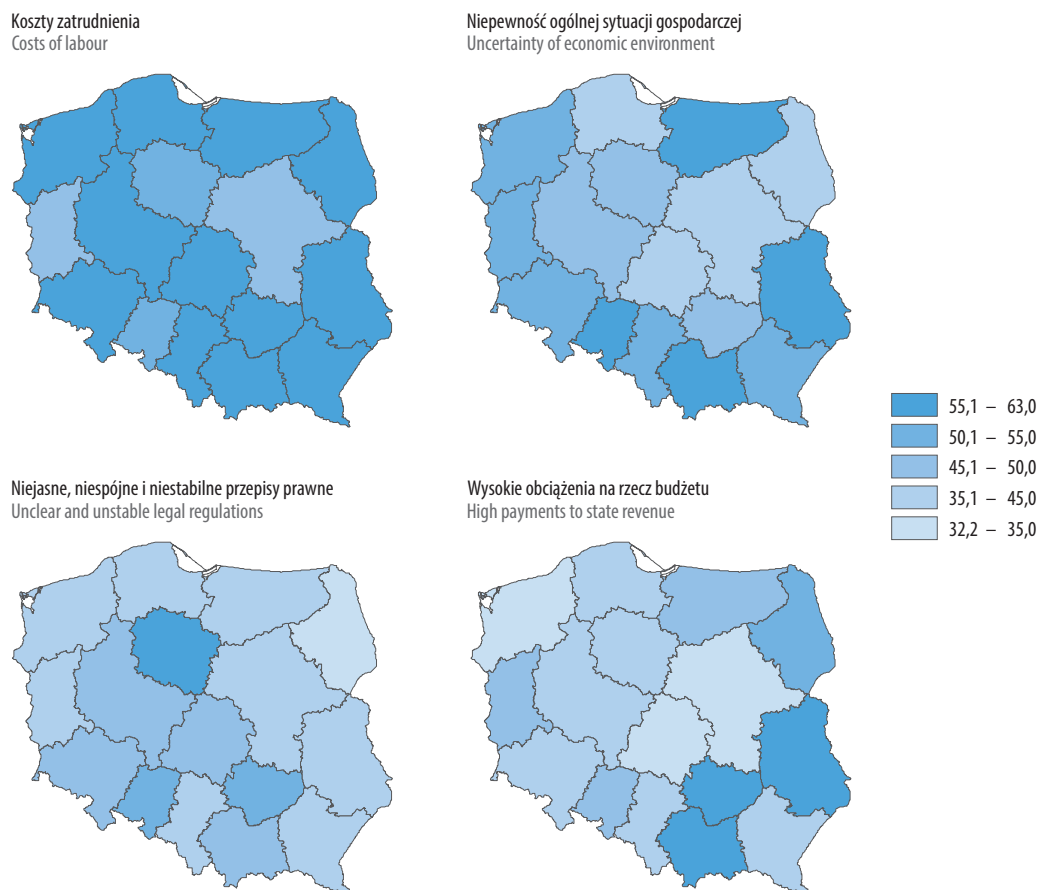
Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in January 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel detaliczny

Retail trade

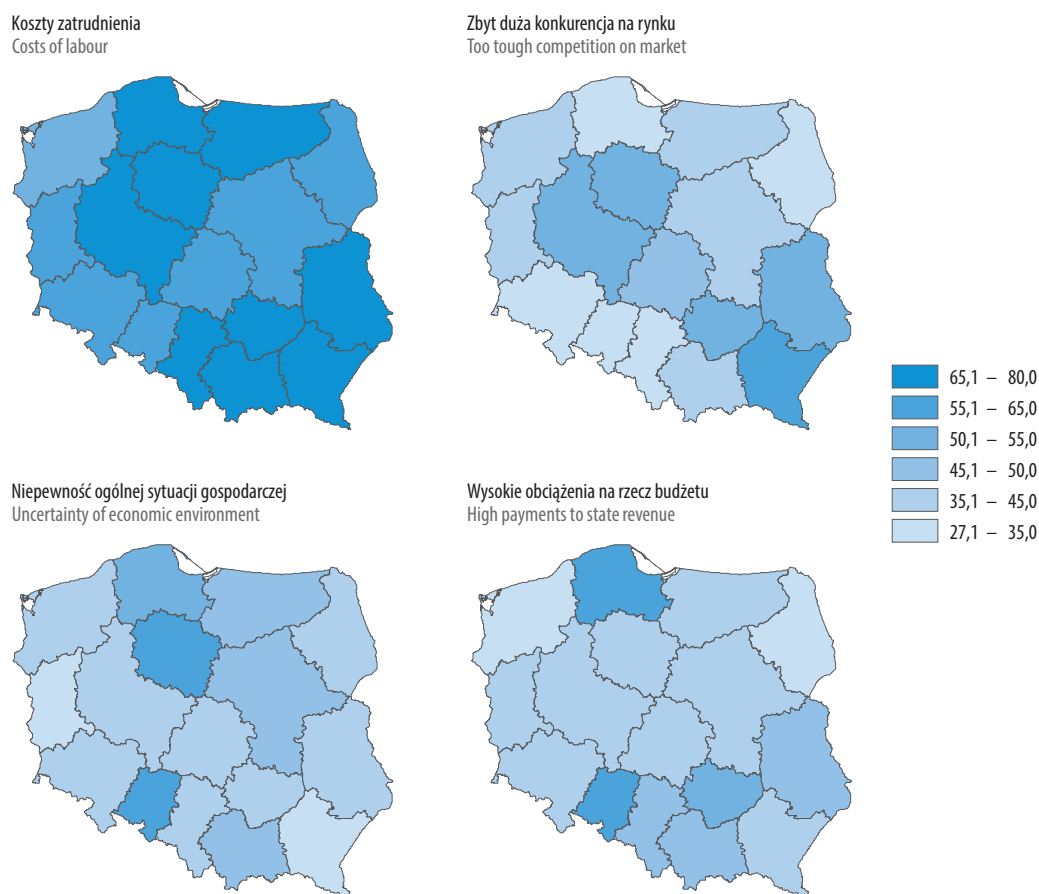
W styczniu 2026 r. w handlu detalicznym koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim (przez co najmniej 75% podmiotów). Dodatkowo w 11 województwach odnotowano wzrost (w ujęciu rocznym) odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie podkarpackim (o 10,2 p.proc.) oraz opolskim (o 7,2 p.proc.).

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Mapa 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in January 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Obok kosztów zatrudnienia ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego była również zbyt duża konkurencja na rynku, którą najczęściej wskazywały firmy z województw: podkarpackiego (56,3%), lubelskiego (54,9%) oraz kujawsko-pomorskiego (54,1%). Ponadto w 11 województwach barierę tę zgłaszano częściej niż w styczniu 2025 r. szczególnie w lubuskim (wzrost odsetka o 11,9 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 9,8 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności omawianych przedsiębiorstw była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej utrudniała ona działalność firm w województwach opolskim (57,5%), kujawsko-pomorskim (55,7%) i pomorskim (52,9%). Mimo to w porównaniu ze styczniem 2025 r. w 9 województwach odsetek podmiotów wskazujących tę barierę zmniejszył się, w tym najbardziej w województwie zachodniopomorskim (o 11,5 p.proc.), podkarpackim (o 7,7 p.proc.) oraz lubelskim i podlaskim (po 6,7 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego w styczniu br. były: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Transport i gospodarka magazynowa

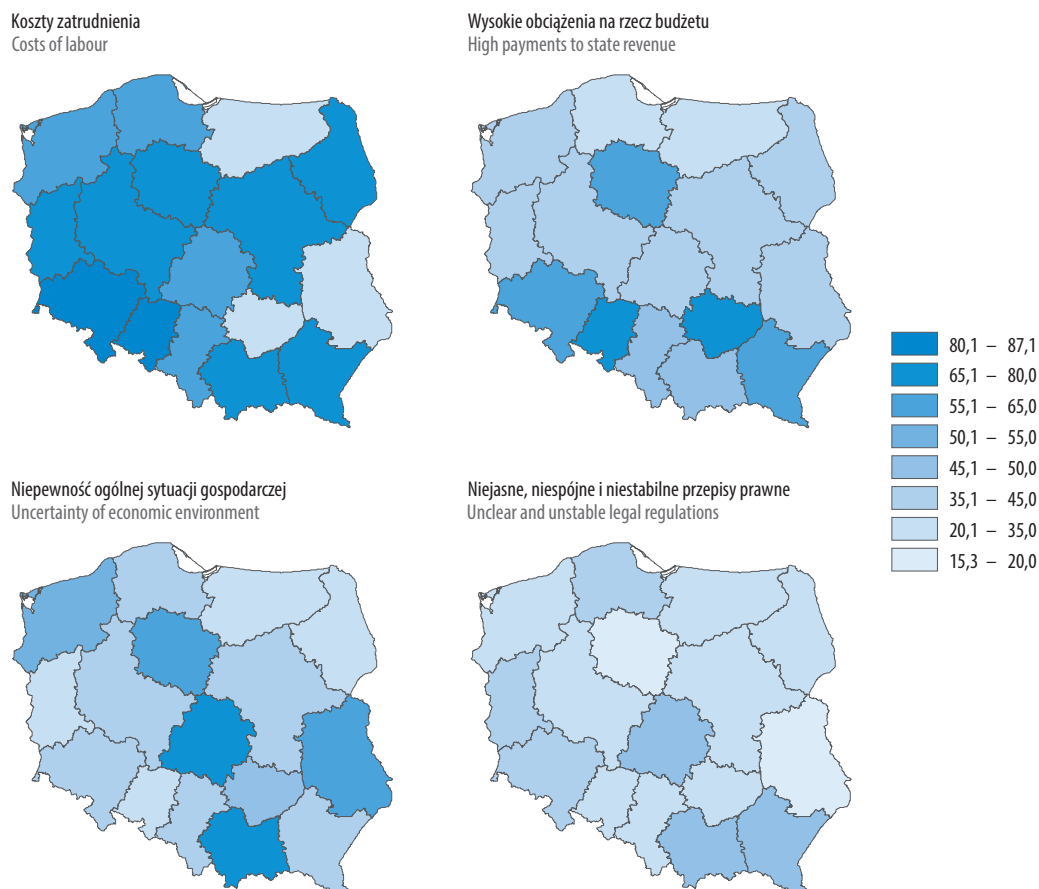
Transportation and storage

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w transporcie i gospodarce magazynowej w styczniu br. wskazywali koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę działalności gospodarczej w większości województw. Największy odsetek firm, dla których koszty te stanowiły główne ograniczenie odnotowano w województwach dolnośląskim, opolskim oraz wielkopolskim (po ponad 77%). Jednocześnie w 11 województwach, w skali roku, odnotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia, w tym największy w opolskim (o 48,8 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 37,0 p.proc.).

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in January 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Istotną barierą były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w styczniu br. najczęściej odczuwali przedsiębiorcy z województw świętokrzyskiego (78,7%), opolskiego (77,2%) i podkarpackiego (62,9% jednostek). Jednak w porównaniu ze styczniem 2025 r. w 11 województwach odnotowano spadek wskazań na tę barierę, w szczególności w podlaskim (o 43,9 p.proc.), lubelskim (o 32,4 p.proc.) oraz podkarpackim (o 21,9 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W styczniu br. najwyższy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwie małopolskim (70,0%). Mimo to w 12 województwach znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w porównaniu ze styczniem 2025 r., najbardziej w województwie świętokrzyskim (spadek o 48,2 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz zbyt dużą konkurencję, które nadal ograniczały skalę działalności.

Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia pozostały główną barierą utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. W województwach zachodniopomorskim, śląskim oraz dolnośląskim ograniczały one funkcjonowanie ponad 89% firm. Dodatkowo w 9 województwach przedsiębiorcy częściej niż przed rokiem wskazywali tę barierę jako ograniczenie działalności, m.in. w podkarpackim (wzrost odsetka o 36,6 p.proc.), świętokrzyskim (o 32,8 p.proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 27,4 p.proc.).

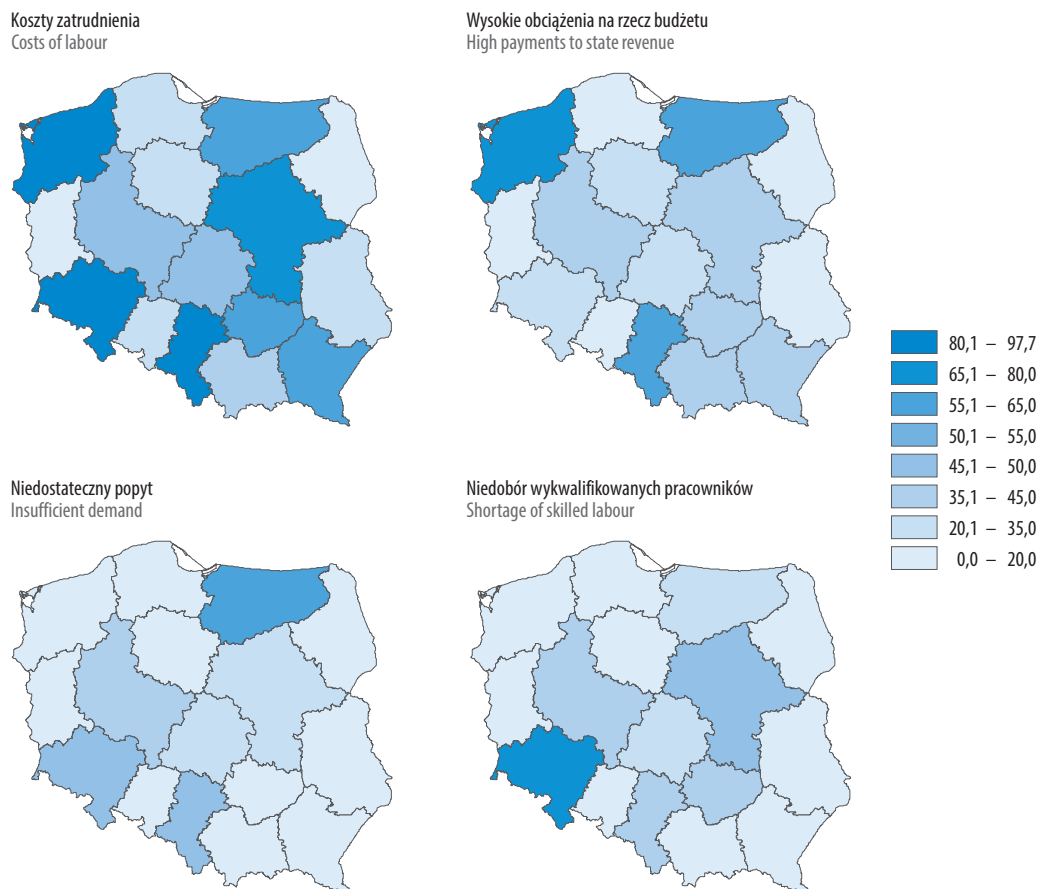
Wśród najczęściej wymienianych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W styczniu br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw zachodniopomorskiego (71,5%), warmińsko-mazurskiego (62,0%) oraz śląskiego (59,2%). W 9 województwach, znaczenie tej bariery było jednak mniejsze niż przed rokiem, przy czym największy spadek odsetka wskazujących ją przedsiębiorców odnotowano w województwie lubelskim (o 70,5 p.proc.).

W styczniu br., w skali roku, w 10 województwach zmniejszyło się również znaczenie niedostatecznego popytu jako czynnika ograniczającego prowadzenie działalności gospodarczej. Największą zmianę odnotowano w województwie opolskim, gdzie odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę trudność zmniejszył się o 55,3 p.proc. Pomimo spadku znaczenia tej bariery, w styczniu br. pozostała ona istotnym ograniczeniem w części województw, a najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województwa warmińsko-mazurskiego (61,4% podmiotów).

Ponadto przedsiębiorcy z sektora zakwaterowania i gastronomii wskazywali również na inne czynniki utrudniające prowadzenie działalności, w tym niedobór wykwalifikowanych pracowników, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz zbyt dużą konkurencję na rynku.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity accommodation and catering in January 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Informacja i komunikacja

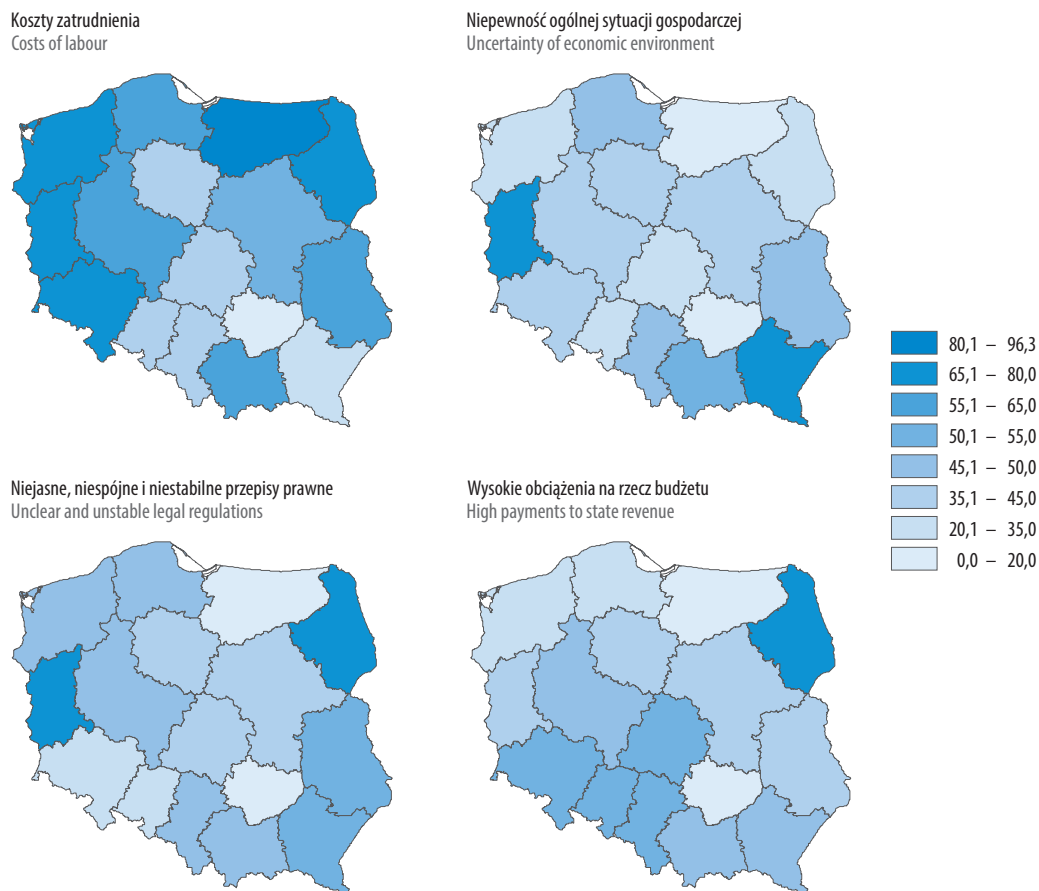
Information and communication

W styczniu br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w: warmińsko-mazurskim (96,3%), podlaskim (75,0%) oraz zachodniopomorskim (70,3% jednostek). W połowie województw odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się jednak w skali roku, szczególnie w opolskim (o 36,3 p.proc.) i świętokrzyskim (o 36,6 p.proc.). Wśród pozostałych województw największy wzrost odsetka firm odczuwających tę trudność odnotowano w warmińsko-mazurskim (o 56,3 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W styczniu br. z barierą tą zmagало się m.in. 75,0% jednostek z województwa podkarpackiego i 74,1% z lubuskiego. Dodatkowo w 9 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę wzrósł w porównaniu ze styczniem 2025 r., szczególnie w lubuskim (o 61,7 p.proc.) oraz lubelskim (o 29,9 p.proc.).

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w styczniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in January 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją były także niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw: podlaskiego (79,9%) i lubuskiego (74,1% jednostek). W porównaniu ze styczniem 2025 r. w 10 województwach znaczenie tej bariery wzrosło, najbardziej w lubuskim (wzrost odsetka o 53,4 p.proc.) i lubelskim (o 36,3 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagają się także z takimi wyzwaniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Pogłębione pytania aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm w najbliższym kwartale

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of
operating costs of their companies in the next quarter

W styczniu br. przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników, które będą miały w najbliższym kwartale największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm były zbliżone do tych formułowanych rok wcześniej. Zmieniło się jednak ich znaczenie, co odzwierciedlają różnice wskazań między województwami. Najczęściej wskazywanym elementem były koszty zatrudnienia, na które w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym oraz handlu hurtowym w styczniu br. zwracało uwagę co najmniej 60% przedsiębiorców we wszystkich województwach. W transporcie i gospodarce magazynowej, we wszystkich województwach, największą rolę przypisywano cenom energii i paliw (przez co najmniej 61% firm). Poza kosztami zatrudnienia oraz cenami energii i paliw przedsiębiorcy często zwracali również uwagę na ceny komponentów i usług, a także koszty związane z czynszem i najmem lokali, które nadal pozostają jednymi z najważniejszych czynników wpływających na koszty funkcjonowania przedsiębiorstw.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W styczniu br., podobnie jak rok wcześniej, przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego we wszystkich województwach wskazywali koszty zatrudnienia jako czynnik, który w największym stopniu może podnieść koszty funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale. Najczęściej na ten czynnik zwracali uwagę przedsiębiorcy z województw podlaskiego (91,7%), zachodniopomorskiego (90,9%) i łódzkiego (87,3% podmiotów), a najrzadziej ponownie w województwie mazowieckim (75,1%). W 12 województwach znaczenie kosztów zatrudnienia zmniejszyło się jednak w porównaniu ze styczniem 2025 r., najbardziej w lubuskim (spadek odsetka o 6,8 p.proc.), mazowieckim (o 4,8 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 4,7 p.proc.).

Na wzrost kosztów funkcjonowania firm, zdaniem przedsiębiorców z przetwórstwa przemysłowego, w istotnym stopniu wpłyną również ceny energii i paliw. Największy odsetek podmiotów, które wskazały na ten czynnik zanotowano w województwach warmińsko-mazurskim (87,3%), lubelskim (83,1%) oraz zachodniopomorskim (80,7%). Jednak w porównaniu ze styczniem ub. roku znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 14 województwach, najbardziej w województwie świętokrzyskim (spadek odsetka o 29,2 p.proc.). W województwie lubuskim odsetek przedsiębiorstw, które zwracały uwagę na ceny energii i paliw nie zmienił się w skali roku, natomiast wzrósł jedynie w województwie warmińsko-mazurskim (o 4,9 p.proc.).

Trzecim istotnym elementem przyczyniającym się do wzrostu kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw w 15 województwach okazały się ceny komponentów i usług. Odsetek firm, które uwzględniły ten czynnik wahał się od 57,0% w województwach podlaskim i pomorskim do 67,4% w dolnośląskim. W relacji do stycznia 2025 r. w 12 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się, najbardziej w województwie pomorskim (o 13,2 p.proc.).

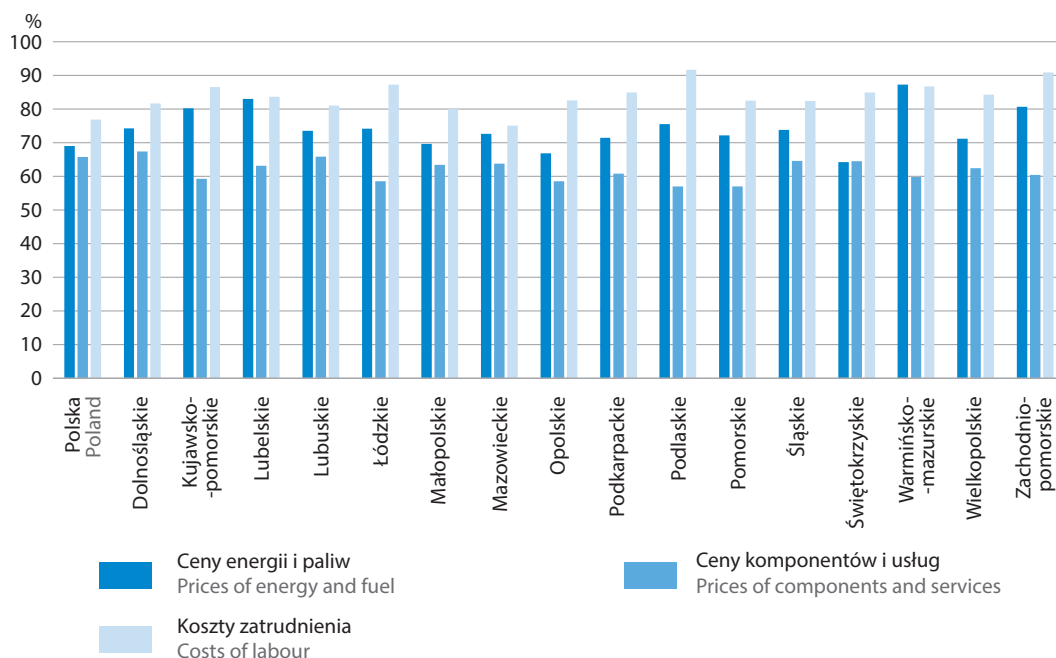
Przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego w różnych województwach często wskazywali także, że na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym czasie wpłyną zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także ceny czynszu, najmu lokali, itp.

Wykres 8. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w przetwórstwie przemysłowym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 8. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in manufacturing in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



Budownictwo

Construction

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w budownictwie, w większości województw, ponownie uznali, że w najbliższym kwartale w największym stopniu na koszty funkcjonowania ich firm wpłyną wydatki związane z zatrudnieniem. Największy odsetek firm wskazujących ten czynnik odnotowano w województwach: świętokrzyskim (93,6%), kujawsko-pomorskim (91,3%), a także warmińsko-mazurskim (89,0%). Najmniejszy, choć nadal wysoki, odsetek przedsiębiorstw zwracających uwagę na ten element odnotowano w województwie zachodniopomorskim (62,8%). W 12 województwach odsetek firm wskazujących na koszty zatrudnienia zmniejszył się w porównaniu ze styczniem ub. roku, przy czym największy jego spadek wystąpił w województwie podlaskim (o 20,8 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 20,4 p.proc.).

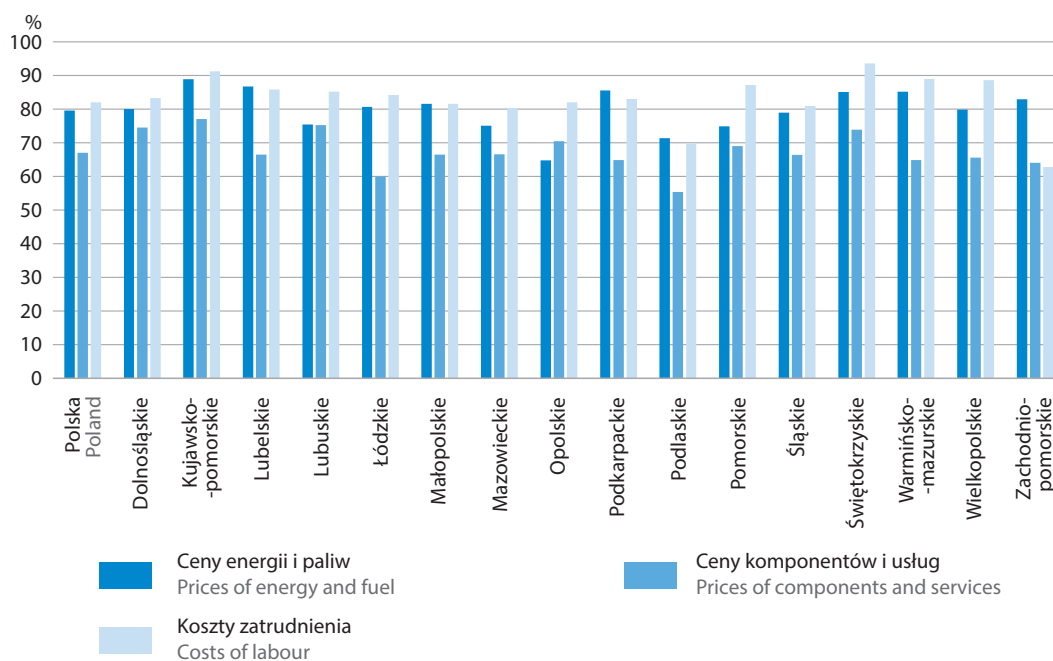
Ceny energii i paliw były drugim, po kosztach zatrudnienia, najczęściej wskazywanym czynnikiem, który zdaniem firm z budownictwa może wpłynąć na koszty ich funkcjonowania w nadchodzących miesiącach. Najczęściej wymieniano je w województwach: kujawsko-pomorskim (88,9%), lubelskim (86,8%) oraz podkarpackim (85,6%). W porównaniu ze styczniem 2025 r. w 13 województwach zaobserwowano spadek odsetka firm wskazujących na ten czynnik, przy czym największy odnotowano w województwach: opolskim (o 26,7 p.proc.), dolnośląskim (o 10,4 p.proc.) i lubuskim (o 9,7 p.proc.).

Wykres 9. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w budownictwie w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 9. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in construction in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



W 15 województwach trzecim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów działalności były ceny komponentów i usług. Najczęściej zwracano na nie uwagę w województwach: kujawsko-pomorskim (przez 77,1% podmiotów), lubuskim (75,3%) i dolnośląskim (74,6%). W porównaniu ze styczniem ub. roku, odsetek ten zwiększył się w 9 województwach, najbardziej w pomorskim (o 12,9 p.proc.) i świętokrzyskim (8,7 p.proc.).

Niezależnie od najczęściej wskazywanych czynników, przedsiębiorcy w poszczególnych województwach często podkreślali także, że na funkcjonowanie ich firm w najbliższym kwartale mogą istotnie wpłynąć zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także ceny czynszu, najmu lokali itp.

Handel hurtowy

Wholesale trade

W styczniu br. spośród województw, w których koszty zatrudnienia najczęściej uznawano za czynnik podnoszący koszty funkcjonowania firm, najwyższy odsetek przedsiębiorców z handlu hurtowego wskazujących ten element odnotowano w województwie świętokrzyskim (94,1%), a także w lubelskim (88,9%) i śląskim (87,9%). W połowie województw znaczenie tego czynnika, zmniejszyło się jednak w skali roku, najbardziej w warmińsko-mazurskim (spadek odsetka o 20,1 p.proc.).

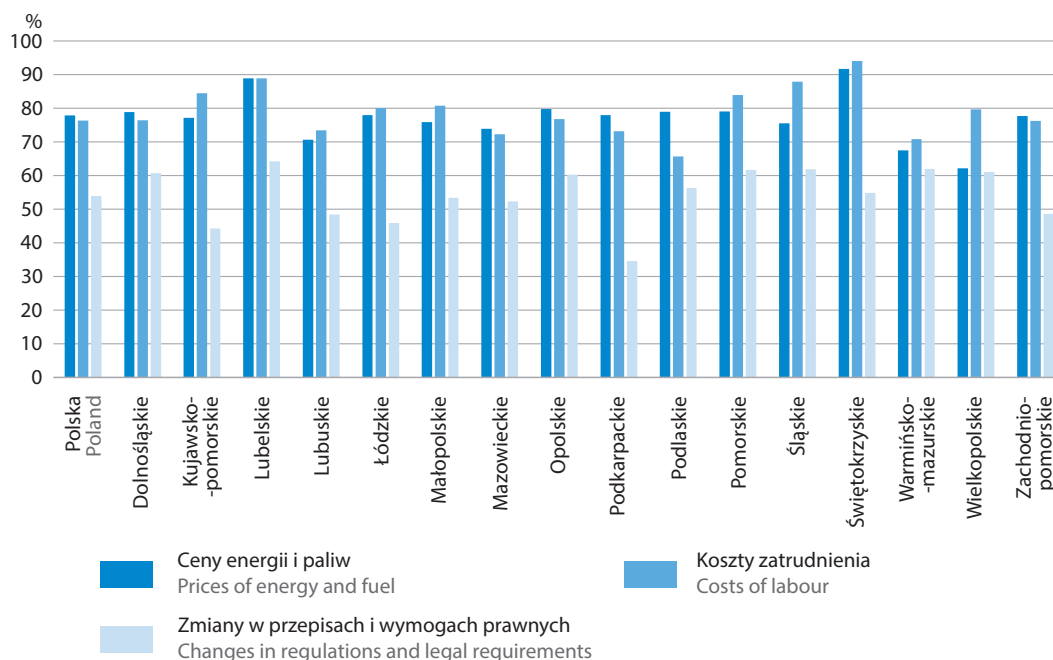
Istotnym czynnikiem dla przedsiębiorców z handlu hurtowego pozostają także ceny energii i paliw. Ich wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm najczęściej wskazywano w województwach: świętokrzyskim (przez 91,7% przedsiębiorstw), lubelskim (88,9%) i opolskim (79,8%). Jednocześnie w porównaniu ze styczniem ub. roku we wszystkich województwach zaobserwowano spadek odsetka firm wskazujących na ceny energii i paliw, największy w wielkopolskim (spadek o 19,8 p.proc.) i lubuskim (o 19,2 p.proc.).

Wykres 10. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu hurtowym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 10. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in wholesale trade in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



Znaczenie pozostałych czynników wpływających na wzrost kosztów funkcjonowania firm różniło się w zależności od regionu. Często wymieniano zmiany w przepisach i wymogach prawnych: od 34,6% podmiotów w województwie podkarpackim do 64,3% w lubelskim. Dodatkowo w 13 województwach czynnik ten zyskał na znaczeniu w skali roku, najbardziej w podlaskim (o 33,3 p.proc.). Przedsiębiorcy wskazywali również na koszty komponentów i usług (najczęściej w województwie lubelskim – 65,5% podmiotów), jednak udział firm zwracających na ten czynnik uwagę zmniejszył się w 11 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 37,8 p.proc.).

Handel detaliczny

Retail trade

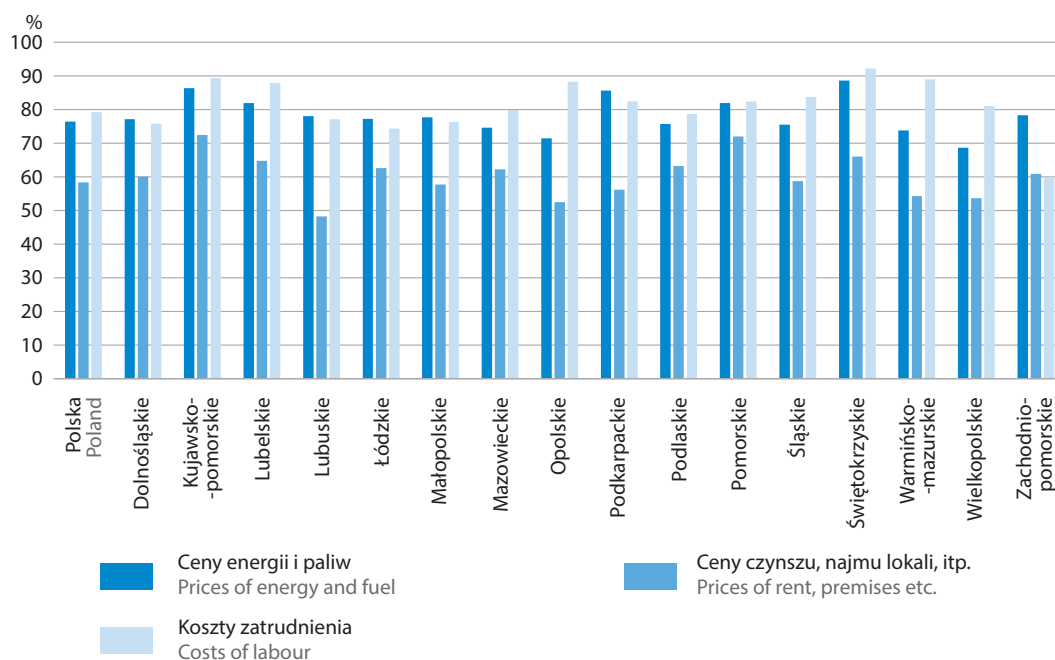
Według większości przedsiębiorców z handlu detalicznego na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale największy wpływ będą miały koszty zatrudnienia. We wszystkich województwach czynnik ten wskazało ponad 60% badanych podmiotów, najczęściej przedsiębiorcy z województw świętokrzyskiego (92,3%), kujawsko-pomorskiego (89,4%) i warmińsko-mazurskiego (89,0%). Choć czynnik ten pozostał dominujący, w porównaniu ze styczniem ub. roku jego znaczenie zmniejszyło się w 9 województwach, a najbardziej w lubuskim (o 10,8 p.proc.). W województwie opolskim odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia pozostał bez zmian (88,3%), natomiast najwyższy wzrost w skali roku odnotowano w kujawsko-pomorskim (o 6,8 p.proc.).

Wykres 11. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 11. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in retail trade in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



Na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym wpływ będą miały także ceny energii i paliw. Szczególnie często wskazywano je w województwach: świętokrzyskim (88,7%), kujawsko-pomorskim (86,4%) i podkarpackim (85,7%). Niemniej jednak we wszystkich województwach odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik zmniejszył się w skali roku, a największy jego spadek zaobserwowano w warmińsko-mazurskim (o 17,1 p.proc.), a także w wielkopolskim (o 13,8 p.proc.) i łódzkim (o 13,7 p.proc.).

Trzecim ważnym czynnikiem przewidywanego wzrostu kosztów były ceny czynszu i najmu lokali, które w przypadku handlu detalicznego nadal odgrywały większą rolę niż w handlu hurtowym. Najczęściej wymieniali je przedsiębiorcy z województw kujawsko-pomorskiego (72,5%), pomorskiego (72,0%) i świętokrzyskiego (66,1%). W porównaniu ze styczniem ub. roku odsetek wskazań tego czynnika zmniejszył się w większości województw, w tym najbardziej w opolskim (o 16,2 p.proc.) oraz łódzkim (o 12,2 p.proc.).

W 3 województwach w gronie trzech najważniejszych czynników pojawiły się inne elementy. W województwie łódzkim 63,2% przedsiębiorców zwracało uwagę na ceny komponentów i usług, w warmińsko-mazurskim – 56,7% na zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a w lubuskim – 56,5% na koszty finansowania (kredytów, pożyczek, itp.).

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

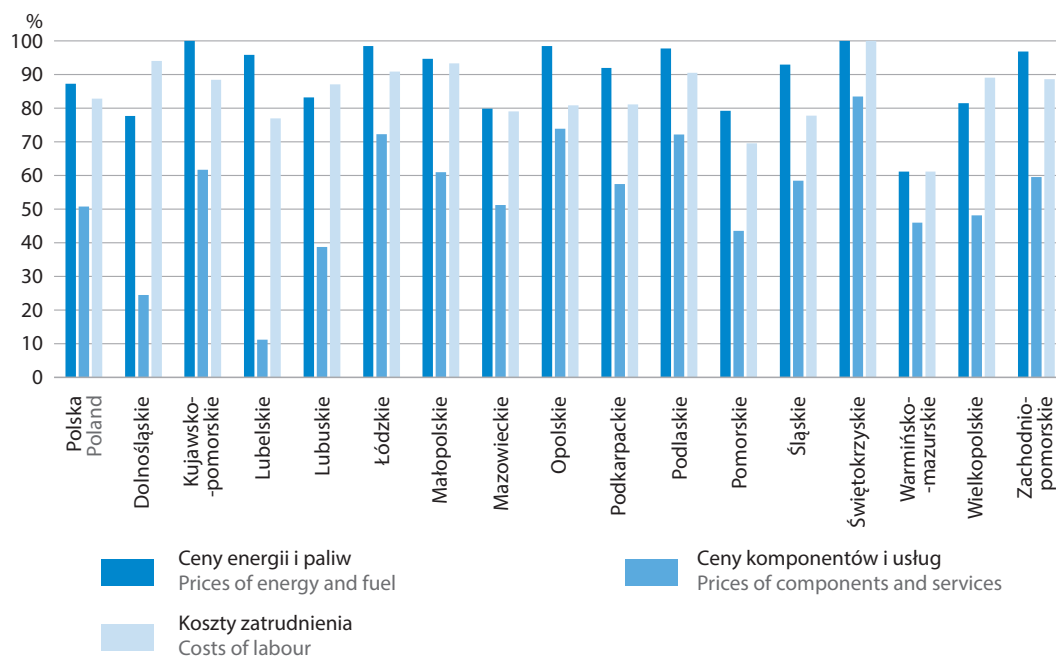
W transporcie i gospodarce magazynowej głównym czynnikiem wpływającym na rosnące koszty funkcjonowania przedsiębiorstw, podobnie jak przed rokiem, okazały się ceny energii i paliw. W połowie województw odsetek firm wskazujących na ten czynnik zmniejszył się jednak w porównaniu z styczniem ub. roku. najbardziej w dolnośląskim (o 11,7 p.proc.) i pomorskim (o 11,2 p.proc.). W styczniu br. odsetek przedsiębiorców, którzy zwracali uwagę na ceny energii i paliw wahał się od 61,2% w województwie warmińsko-mazurskim do 100% w kujawsko-pomorskim. W województwie świętokrzyskim wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w badaniu podkreślali zarówno znaczenie cen energii i paliw, jak i kosztów zatrudnienia, które należą do najczęściej wymienianych wydatków podnoszących koszty funkcjonowania firm.

Wykres 12. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 12. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in transportation and storage in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



Koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywane także w województwach dolnośląskim (94,1%) oraz małopolskim (93,4%). Dodatkowo w porównaniu ze styczniem 2025 r. ich znaczenie wzrosło w 11 województwach, przy czym najbardziej w świętokrzyskim (wzrost odsetka o 58,8 p.proc.), lubelskim (o 41,8 p.proc.) i opolskim (o 31,9 p.proc.).

Kolejne czynniki, które według przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej będą miały wpływ na wzrost kosztów prowadzenia ich działalności różniły się w zależności od województwa. Przedsiębiorcy często wskazywali na ceny komponentów i usług, szczególnie w województwie świętokrzyskim (83,5% firm), na zmiany w przepisach i wymogach prawnych (np. w województwie opolskim 87,0% podmiotów), a także na ceny czynszu, najmu lokali, itp. (w podlaskim 73,5%).

Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

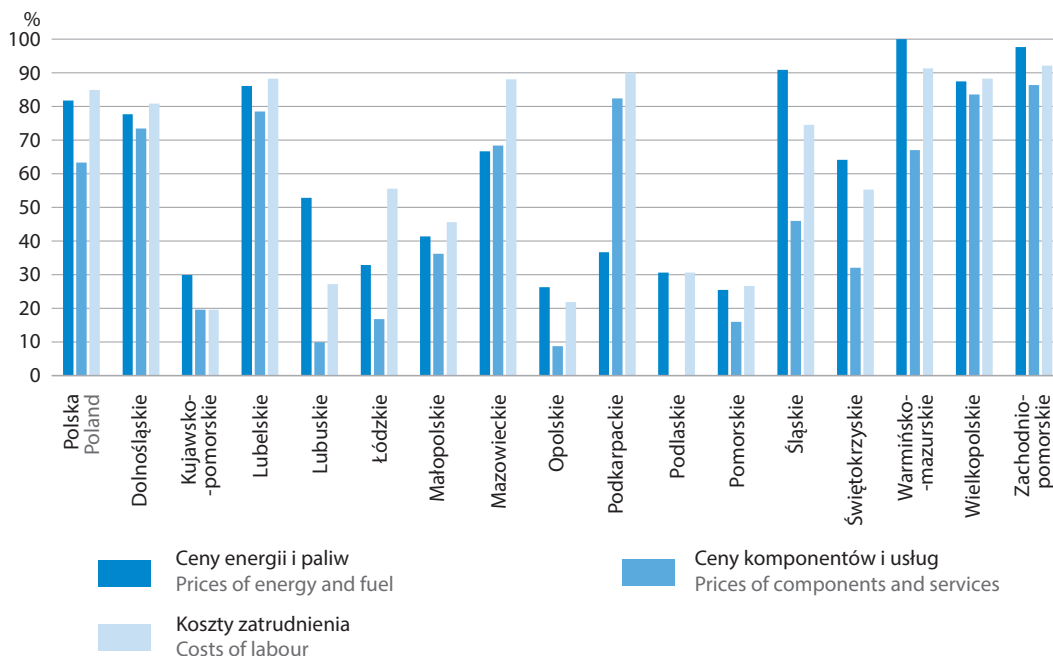
W styczniu br. w sekcji zakwaterowanie i gastronomia koszty zatrudnienia pozostają, zdaniem przedsiębiorców, czynnikiem, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm. Na czynnik ten najczęściej wskazywano w 9 województwach, w tym w zachodniopomorskim (92,2% firm tej sekcji), warmińsko-mazurskim (91,4%) oraz podkarpackim (90,1%). W porównaniu ze styczniem ub. roku w większości województw odsetek podmiotów, które wymieniały ten czynnik zmniejszył się, najbardziej w województwie pomorskim (spadek odsetka wskazań o 63,0 p.proc.).

Wykres 13. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w zakwaterowaniu i gastronomii najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 13. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in accommodation and catering in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026



Podobnie jak w innych obszarach, również w zakwaterowaniu i gastronomii do najczęściej wymienianych czynników wpływających na wzrost kosztów należały także ceny paliw i energii. W województwie warmińsko-mazurskim wskazali je wszyscy biorący udział w badaniu. Wśród pozostałych województw największy odsetek firm zanotowano w zachodniopomorskim (97,7%), śląskim (90,9%) i wielkopolskim (87,5%). Niemniej jednak w 11 województwach znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w skali roku, m.in. w pomorskim (o 64,2 p.proc.) i małopolskim (o 58,8 p.proc.).

Znaczącą rolę w kształtowaniu kosztów funkcjonowania firm przypisywano także cenom komponentów i usług, które najczęściej wskazywali przedsiębiorcy w województwach zachodniopomorskim (86,4%) i wielkopolskim (83,6%). Jednak w większości województw ich znaczenie zmniejszyło się w porównaniu ze styczniem 2025 r., zwłaszcza w województwie pomorskim (spadek odsetka o 63,7 p.proc.).

W niektórych województwach wyróżniały się również takie czynniki jak ceny czynszu, najmu lokali, itp. oraz zmiany w przepisach i wymogach prawnych.

Informacja i komunikacja

Information and communication

W większości województw przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji przewidywali (w styczniu br.), że na wzrost kosztów ich działalności w najbliższym kwartale najbardziej wpłyną koszty zatrudnienia. W województwie lubelskim, tak jak przed rokiem, wszyscy przedsiębiorcy z tej sekcji (biorący udział w badaniu) uznali je za najważniejszy czynnik. W pozostałych województwach odsetek wskazań w tym zakresie zawierał się w przedziale od 26,8% w świętokrzyskim do 94,6% w śląskim. Mimo to, w relacji do stycznia ub. roku, odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik zmniejszył się w 10 województwach, szczególnie w opolskim (o 43,6 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 16,6 p.proc.).

Do najczęściej wymienianych czynników przyczyniających do wzrostu kosztów funkcjonowania firm należą również ceny komponentów i usług. W styczniu br. szczególnie często wskazywali je przedsiębiorcy z województw: podlaskiego (79,9% podmiotów tej sekcji), podkarpackiego (65,7%) i lubelskiego (60,8%). W połowie województw znaczenie tego czynnika było jednak mniejsze niż przed rokiem, szczególnie w wielkopolskim (spadek odsetka o 26,4 p.proc.) i opolskim (o 25,7 p.proc.).

Ważnym czynnikiem wpływającym na koszty działalności w najbliższym kwartale będą także ceny energii i paliw. Najczęściej podkreślali to przedsiębiorcy z województw podlaskiego (87,9%), śląskiego (78,9%) oraz wielkopolskiego (69,0%). Jednocześnie w 11 województwach odsetek podmiotów zwracających uwagę na ten czynnik zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, najbardziej w opolskim (o 41,6 p.proc.) i pomorskim (o 33,7 p.proc.).

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji wskazywali również na inne ważne, ich zdaniem, elementy wpływające na wzrost kosztów prowadzonej przez nich działalności, m.in. na zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także ceny czynszu, najmu lokali, itp.

Wykres 14. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w informacji i komunikacji najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w styczniu 2026 r.

Chart 14. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in information and communication in the next quarter

Percentage of enterprises indicating a factor in January 2026

