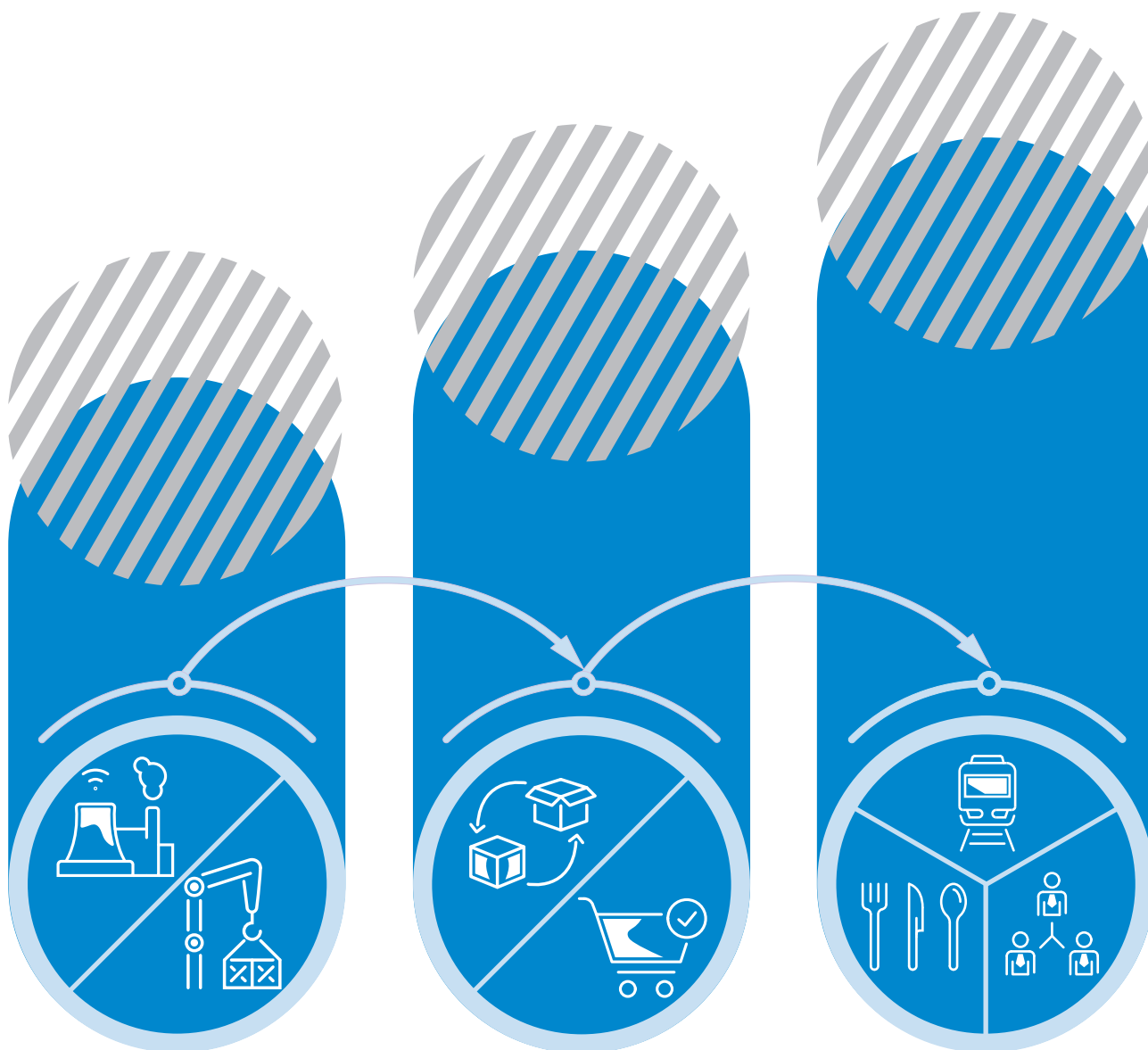






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, styczeń January 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze - Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra - Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem
supervised by
Romana Fedaka

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work

Piotr Wawrzusik

Tłumaczenie

Translation

Roksana Bach

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Piotr Wawrzusik

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviation	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Przetwórstwo przemysłowe	9
Manufacturing	
Budownictwo	11
Construction	
Handel	14
Trade	
Usługi.	17
Services	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	20
Factors limiting activity of enterprises	
Przetwórstwo przemysłowe	20
Manufacturing	
Budownictwo	21
Construction	
Handel	23
Trade	
Usługi.	24
Services	
Przewidywania przedsiębiorców dotyczące zatrudnienia w ich przedsiębiorstwie w najbliższych trzech miesiącach	25
Entrepreneurs' predictions concerning employment in the next three months.	
Przetwórstwo przemysłowe	26
Manufacturing	
Budownictwo	27
Construction	
Handel	28
Trade	
Usługi.	29
Services	
Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach.	30
Entrepreneurs' predictions of factors affecting their employees' salaries in the next three months	
Przetwórstwo przemysłowe	30
Manufacturing	
Budownictwo	31
Construction	
Handel	32
Trade	
Usługi.	33
Services	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło. magnitude zero.
Zero: (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5. magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit.
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.
Kropka (.)	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. data not available or not reliable.
„W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Comma (,)	used in figures represents the decimal point.

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p. proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point

Synteza

Od początku 2024 r. ogólnopolski wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości objętych badaniem obszarów gospodarki kształtował się poniżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza utrzymującą się wśród przedsiębiorców w kraju przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych nad pozytywnymi. Jedynie wśród przedsiębiorstw usługowych zaobserwowano umiarkowany optymizm, wśród których we wszystkich miesiącach 2024 r. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przybierał wartości dodatnie.

Podobnie kształtowały się opinie przedsiębiorców na temat koniunktury gospodarczej w grudniu 2024 r. – oceny były w zdecydowanej większości negatywne. Jednocześnie, wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości badanych obszarów gospodarki utrzymywał się na poziomie niższym lub zbliżonym do wartości z grudnia 2023 r. Największe pogorszenie wskaźnika w skali roku odnotowano w handlu. W przetwórstwie przemysłowym, mimo niewielkiej poprawy w stosunku do grudnia 2023 r., oceny koniunktury były najbardziej pesymistyczne, szczególnie wśród przedsiębiorców z województw we wschodniej części kraju. Pozytywnie wyróżniały się natomiast firmy usługowe, które jako jedyne oceniły koniunkturę optymistycznie i jednocześnie lepiej niż w roku poprzednim. Wśród nich najwyższe oceny koniunktury odnotowano w województwie mazowieckim.

Podobne tendencje widoczne były w krótszej perspektywie – w porównaniu z listopadem 2024 r. wartość wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury obniżyła się we wszystkich badanych obszarach gospodarki. Największe miesięczne pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w handlu, szczególnie w województwach opolskim i podkarpackim, gdzie przewaga pesymistycznych ocen nad optymistycznymi wzrosła najbardziej. Również w usługach zauważono pogorszenie ocen w skali miesiąca, co potwierdza ogólną tendencję pogarszających się nastrojów gospodarczych pod koniec roku. Równocześnie we wszystkich rodzajach działalności prognozy przedsiębiorców na temat ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm na najbliższe trzy miesiące były negatywne i bardziej pesymistyczne niż w listopadzie.

We wszystkich obszarach objętych badaniem koniunktury co najmniej 85% przedsiębiorców wskazywało bariery utrudniające prowadzenie działalności gospodarczej. Najczęściej wskazywaną trudnością były koszty zatrudnienia, które szczególnie obciążały firmy prowadzące działalność w budownictwie – w grudniu 2024 r. ponad 70% przedsiębiorstw działających w tym obszarze uznało je za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności. Wysoki odsetek firm zmagających się z tą barierą odnotowano w województwie lubelskim (niemal 81% jednostek). Wśród innych często wskazywanych barier znajdowały się niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która dotyczyła szczególnie przedsiębiorstwa handlowe i usługowe. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były najbardziej uciążliwe dla firm budowlanych oraz prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym. Niejasność, niespójność i niestabilność przepisów prawnych stanowiły również poważną trudność dla wielu przedsiębiorców. Na te problemy nakładały się także trudności związane z niedostatecznym popytem na rynku, brakiem wykwalifikowanych pracowników, a także rosnącą konkurencją na rynku.

W 2024 r. przedsiębiorcy ostrożnie podchodzili zarówno do planów zatrudnienia, jak i polityki wynagrodzeń. Ich przewidywania dotyczące zatrudnienia w różnych obszarach gospodarki były zróżnicowane. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu ogólnopolski wskaźnik przewidywanego zatrudnienia przez cały rok pozostawał ujemny, co świadczyło o przewadze firm, które spodziewały się spadku liczby swoich pracowników nad tymi, które prognozowały jej wzrost. Natomiast w usługach sytuacja wyglądała odmiennie – tutaj wskaźnik był dodatni, co wskazywało na oczekiwania wzrostu zatrudnienia.

W 2024 r. decyzje przedsiębiorców dotyczące wynagrodzeń ich pracowników najczęściej były uzależnione od kondycji finansowej ich firm oraz rosnącej inflacji. W grudniu ponad 60% firm w Polsce wskazało sytuację finansową firmy jako kluczowy czynnik wpływający na kształtowanie wynagrodzeń w najbliższym czasie, a ponad połowa uwzględniała podwyżki związane z inflacją. Najwięcej przedsiębiorstw, które uwzględniały te czynniki, prowadzi działalność w przetwórstwie przemysłowym.

Executive summary

Since the beginning of 2024, the national business climate indicator in the majority of studied areas of the economy has been below the neutral level (equal to 0), indicating a persistent predominance of negative economic sentiment over positive sentiment among the national entrepreneurs. Only moderate optimism was observed among service companies, among which the general business climate indicator took positive values in all months of 2024.

Entrepreneurs' opinions on the economic climate in December 2024 were similar – assessments were overwhelmingly negative. At the same time, the general business climate indicator in most of the studied areas of the economy remained lower or close to the December 2023 value. The greatest year-over-year deterioration of the indicator was recorded in trade. In manufacturing, despite a slight improvement since December 2023, business climate assessments were the most pessimistic, especially among entrepreneurs from Podlaskie Voivodship. On the other hand, service companies stood out positively, being the only ones to rate the business climate optimistically and also better than the previous year. Among them, the highest business climate ratings were recorded in Mazowieckie Voivodship.

Similar trends were evident in the shorter term – compared to November 2024, the value of the general business climate indicator decreased in all surveyed areas of the economy. The largest monthly deterioration in economic sentiment was observed in trade, especially in Opolskie and Podkarpackie voivodships, where the prevalence of pessimistic assessments over optimistic ones increased the most. A deterioration of assessments on a monthly basis was also noted in services, confirming the general trend of deteriorating economic sentiment towards the end of the year. At the same time, in all kinds of activity, entrepreneurs' projection of the overall economic situation of their companies for the next three months were negative and more pessimistic than in November.

In all areas addressed by the business tendency survey, at least 86% of entrepreneurs indicated factors limiting business activity. The most frequently reported difficulty was the cost of labour, which particularly burdened companies operating in the construction industry – in December 2024, more than 70% of companies operating in this area considered it a major factor limiting business activity. A high percentage of companies struggling with this barrier was recorded in the Lubelskie Voivodship (almost 81% of entities). Other frequently reported factor limiting business activity included the uncertainty of economic environment, which particularly affected trade and service companies. The high payments to state revenue was most problematic for construction companies and those operating in industrial processing. Unclear and unstable legal regulations also posed a difficulty for many entrepreneurs. These problems were also compounded by difficulties related to insufficient market demand, a shortage of skilled labour and increasing competition in the market.

In 2024, entrepreneurs were cautious about both their hiring plans and compensation policies. Their employment projections in different areas of the economy varied. In manufacturing, construction and trade, the national indicator of expected employment remained negative throughout the year, indicating the predominance of companies that expected a decrease in the number of their employees over those that projected an increase. In services, on the other hand, the situation was different – the indicator was positive, indicating expectations of employment growth.

In 2024, entrepreneurs' decisions on their employees' salaries were most often determined by the financial situation of their companies and rising inflation. In December, more than 60% of companies in Poland reported their company's financial situation as a key factor influencing salary formation in the near term, and more than half included inflation-related increases. The largest number of companies that took these factors into account operate in manufacturing.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

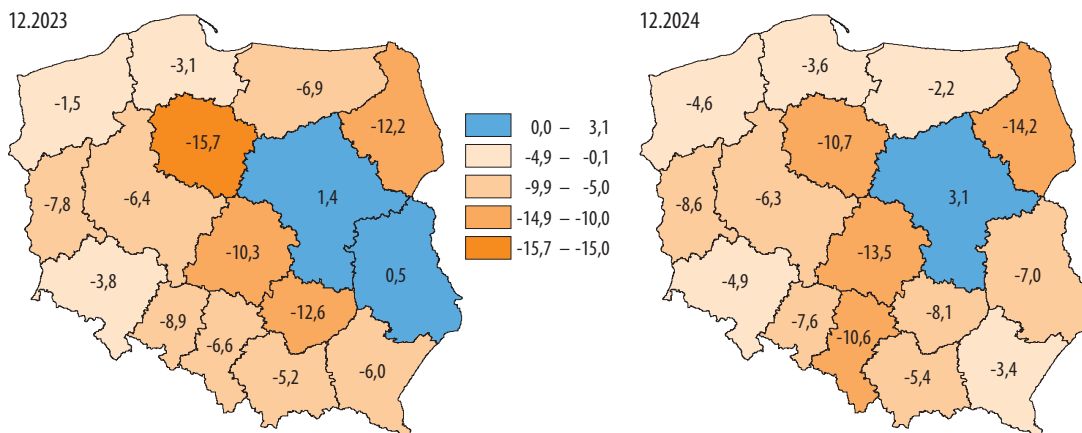
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania z ankiety miesięcznej. Ankieta dotyczy bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera - pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.

W grudniu 2024 r. przedsiębiorcy w Polsce, w większości badanych obszarów gospodarki, formułowali negatywne oceny koniunktury. Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtował się na poziomie niższym lub zbliżonym do wartości obserwowanych w grudniu 2023 r. Największe pogorszenie wskaźnika w skali roku odnotowano w handlu. Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie pozostał na poziomie ujemnym i zbliżonym do notowanego przed rokiem. Najbardziej pesymistyczne oceny koniunktury odnotowano w przetwórstwie przemysłowym, choć były one nieco lepsze niż w grudniu poprzedniego roku. Z kolei pozytywnie kształtowała się sytuacja wśród firm z grupy przedsiębiorstw usługowych, gdzie oceny koniunktury były optymistyczne i jednocześnie lepsze niż w roku poprzednim.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw

Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury notowany w grudniu 2024 r. we wszystkich obszarach objętych badaniem był niższy niż przed miesiącem. Największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w handlu, gdzie przewaga pesymistycznych opinii nad optymistycznymi wzrosła najbardziej. Firmy z grupy przedsiębiorstw usługowych jako jedyne oceniły koniunkturę pozytywnie, jednak ich opinie także były mniej optymistyczne niż w listopadzie 2024 r. Jednocześnie we wszystkich badanych rodzajach działalności prognozy przedsiębiorców na temat ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm na najbliższe trzy miesiące były negatywne i bardziej pesymistyczne niż w listopadzie.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

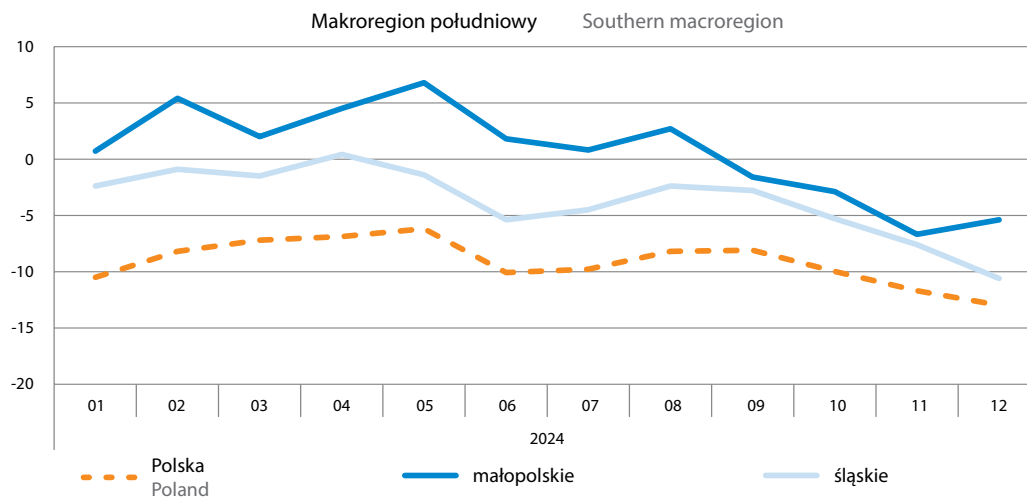
Od początku 2024 r. ogólnopolski wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym kształtował się poniżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza utrzymującą się wśród przedsiębiorców w kraju przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych nad pozytywnymi. W grudniu 2024 r. wskaźnik osiągnął najniższą wartość w roku (minus 13,0).

Negatywne oceny koniunktury w grudniu 2024 r. odnotowano w większości województw, przy czym najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa podlaskiego (wskaźnik R-BCI na poziomie minus 14,2) oraz łódzkiego (minus 13,5). Jedynie przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego ocenili koniunkturę gospodarczą pozytywnie, co odzwierciedlał dodatni wskaźnik przez cały 2024 r. W grudniu wskaźnik ten wyniósł 3,1.

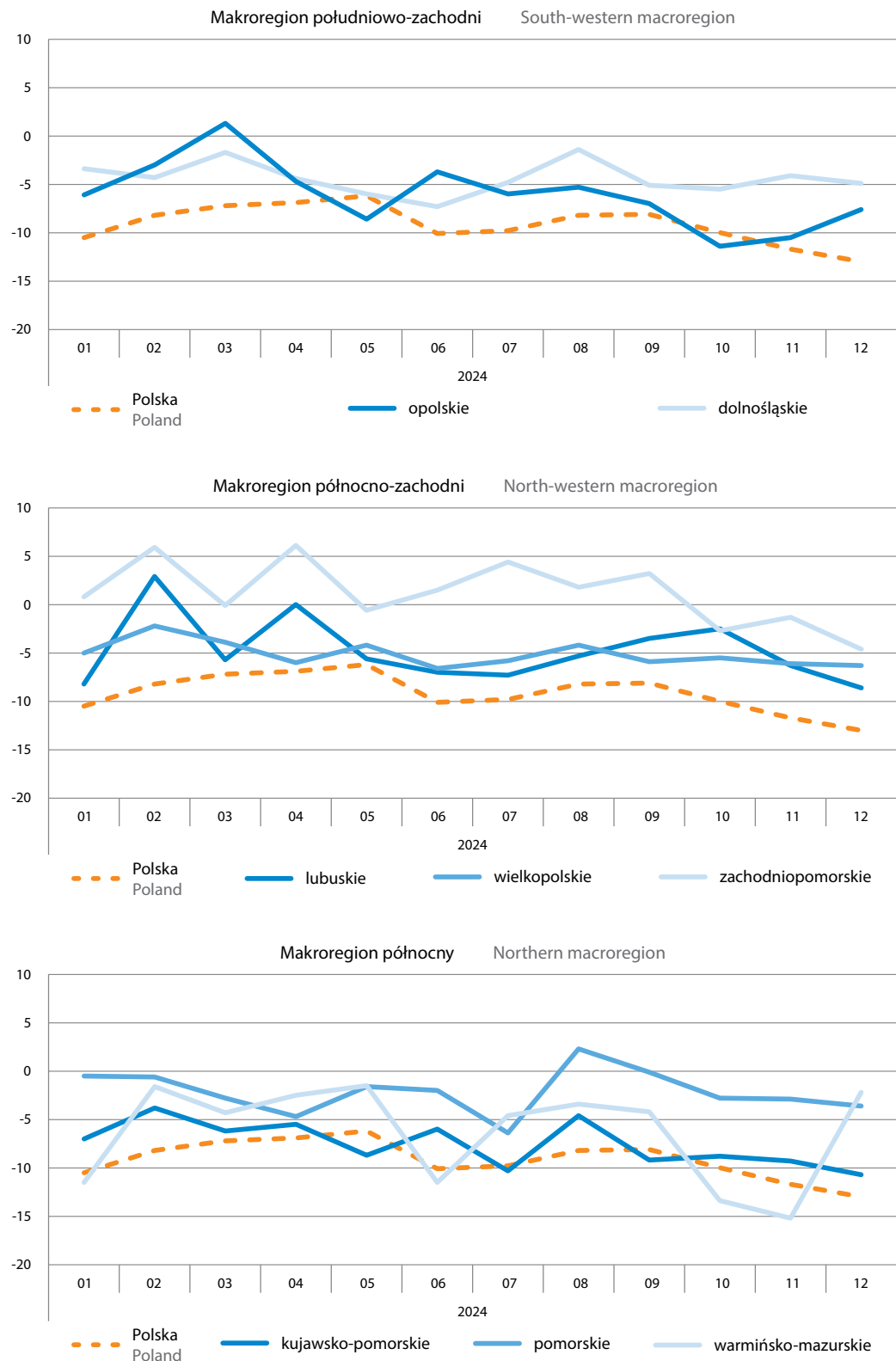
Wśród głównych czynników wpływających na pesymistyczną ocenę koniunktury przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego wymieniali niekorzystne zmiany popytu zarówno na rynku krajowym, jak i zagranicznym oraz spadek bieżącej produkcji. O niepewności przedsiębiorców co do sytuacji gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym świadczy również przewaga przedsiębiorców spodziewających się pogorszenia sytuacji finansowej ich firm nad oczekującymi jej poprawy w najbliższej przyszłości.

Jednocześnie w większości województw oceny koniunktury formułowane przez przedsiębiorców były gorsze niż przed miesiącem. Poprawę ocen zanotowano jedynie w województwach: małopolskim (o 1,3 pkt), opolskim (o 2,9 pkt) i warmińsko-mazurskim (o 13,0 pkt).

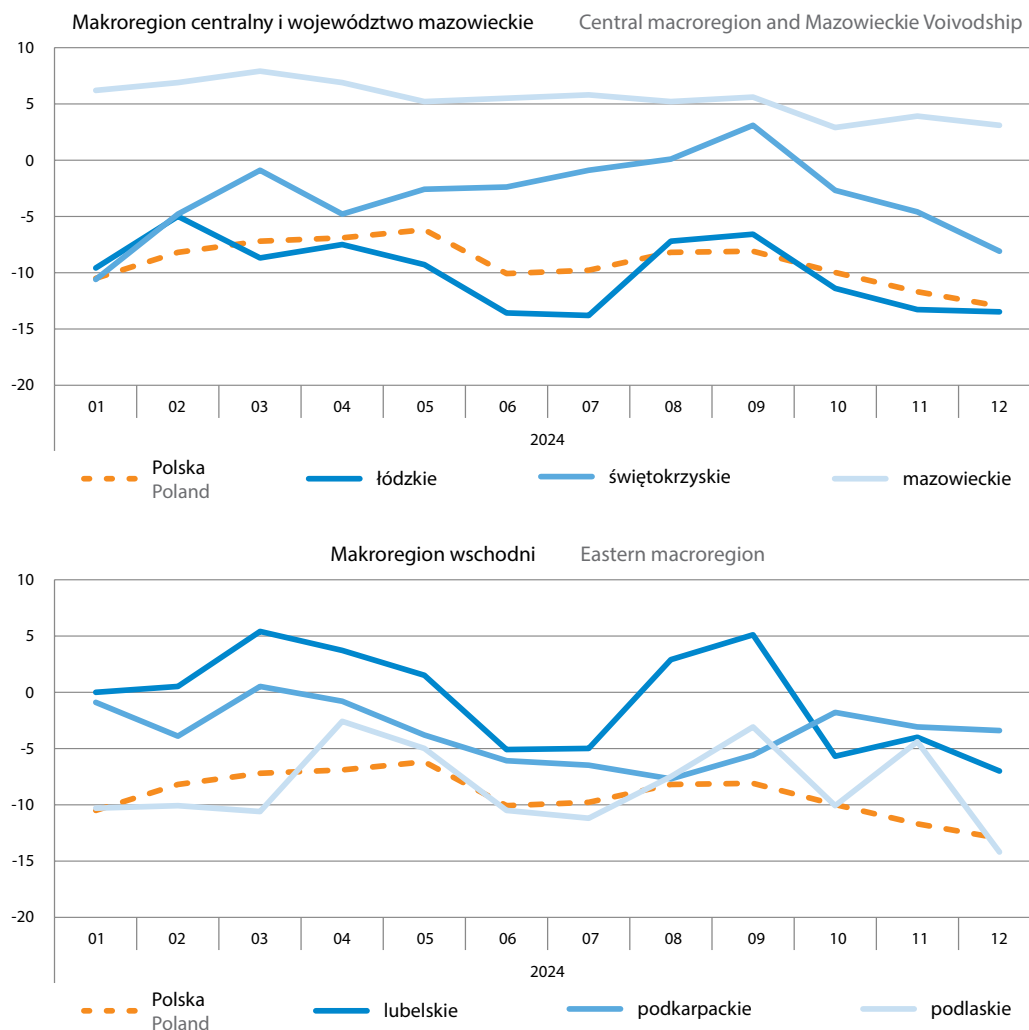
Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw (cd.)
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships (cont.)



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw (dok.)
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships (cont.)



Budownictwo

Construction

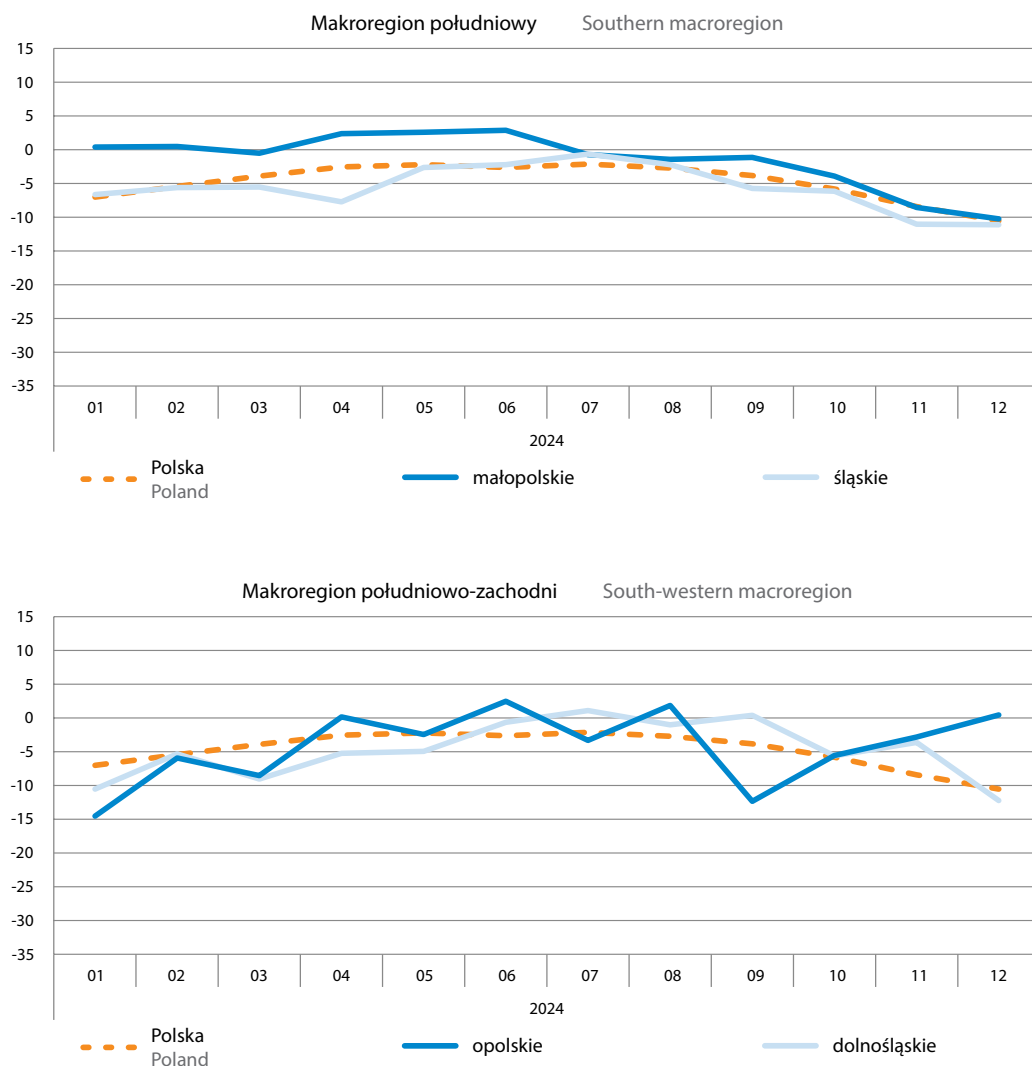
Podobnie jak w przetwórstwie przemysłowym, przez cały 2024 r., ogólnopolski wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury odzwierciedlał pesymistyczne nastroje gospodarcze również wśród przedsiębiorców zajmujących się budownictwem. We wszystkich miesiącach roku wskaźnik ten pozostawał poniżej neutralnej granicy, a w grudniu osiągnął swoją najniższą wartość, kończąc rok na poziomie minus 10,6, co wskazuje na istotne pogorszenie nastrojów wśród przedsiębiorców z obszaru budownictwa.

W grudniu 2024 r. negatywne oceny koniunktury w budownictwie dominowały niemal we wszystkich województwach. Największe oznaki pesymizmu zaobserwowano wśród firm mających swoje siedziby w województwach lubelskim i podlaskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął poziom odpowiednio minus 16,8 i minus 16,7. Pozytywnie koniunkturę oceniły jedynie podmioty z województwa opolskiego, gdzie R-BCI wyniósł 0,5.

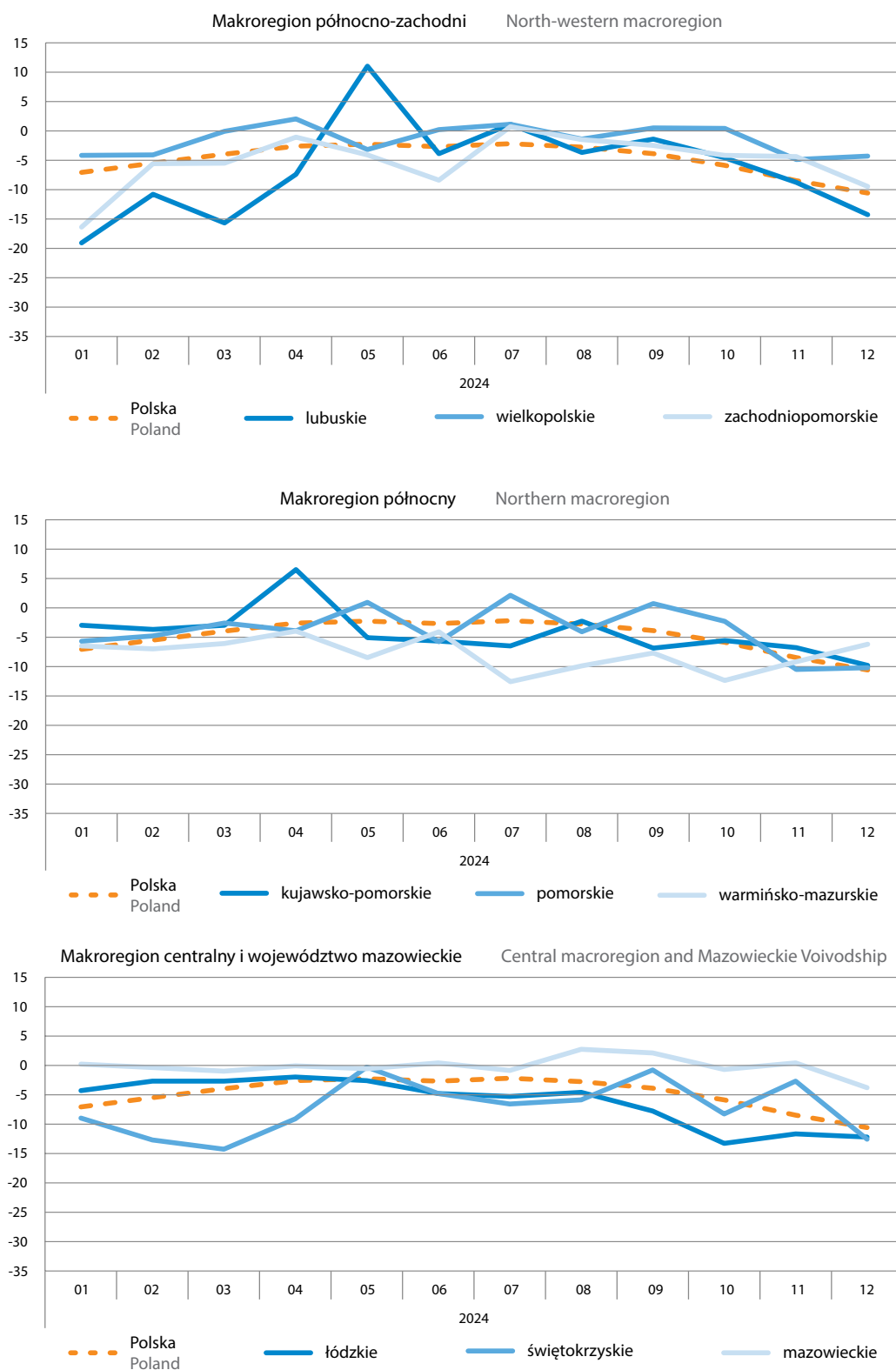
We wszystkich regionach kraju przedsiębiorcy prowadzący działalność w budownictwie sygnalizowali spadek liczby zamówień oraz spadek produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym. Co więcej, w najbliższych trzech miesiącach spodziewają się oni dalszego spadku zamówień, co będzie miało wpływ na dalszy spadek produkcji. Jednocześnie odsetek przedsiębiorców spodziewających się pogorszenia sytuacji gospodarczej swojego przedsiębiorstwa w najbliższych miesiącach przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej polepszenia.

Mimo utrzymujących się negatywnych ocen koniunktury, w pięciu województwach (opolskim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim) odnotowano ich poprawę w porównaniu z listopadem 2024 r., największą w województwie podlaskim (o 13,9 pkt).

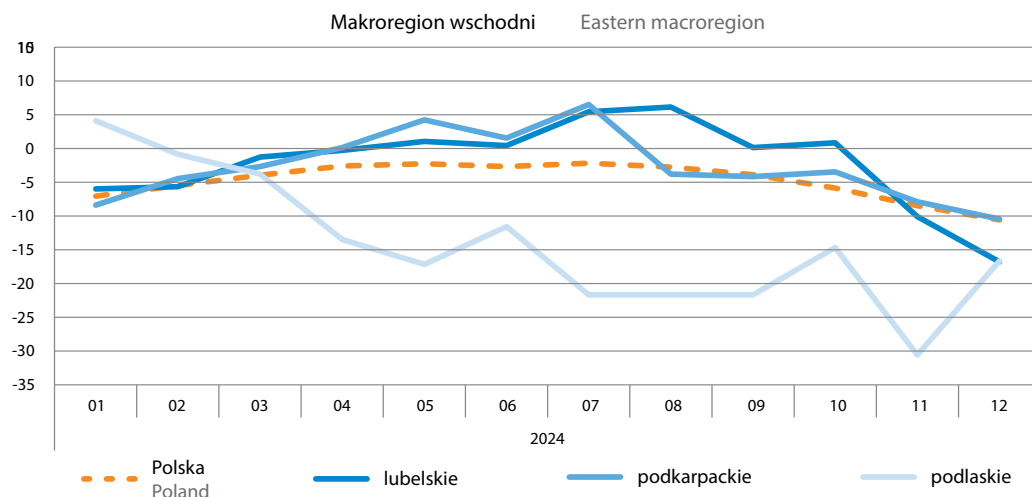
Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw (cd.)
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships (cont.)



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw (dok.)
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships (cont.)



Handel Trade

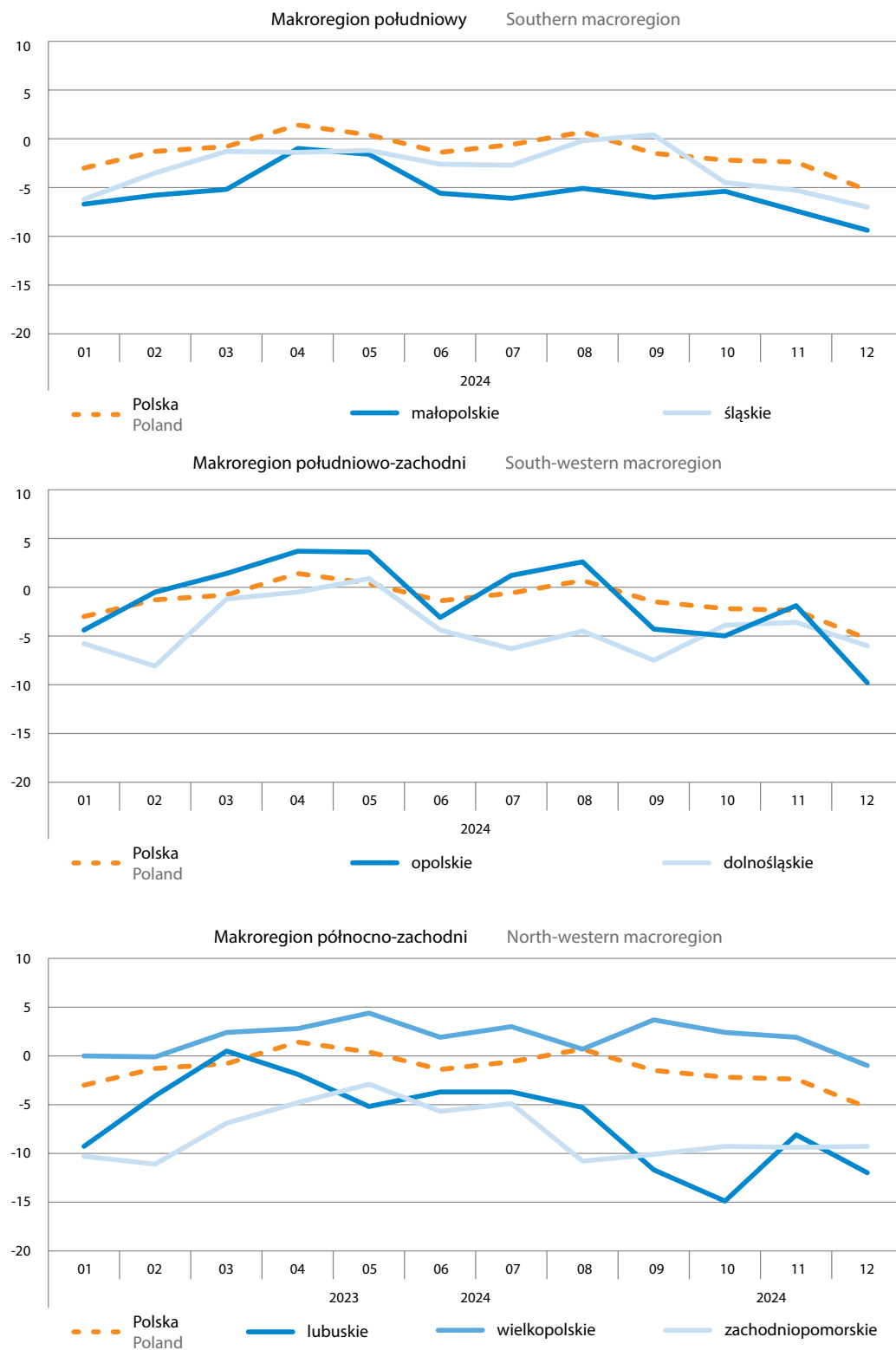
W 2024 r. wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu przeważały pesymistyczne nastroje gospodarcze. Choć wiosną i latem pojawiały się pozytywne oceny koniunktury, to jednak przez większość roku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostawał poniżej poziomu neutralnego, a w ostatnich miesiącach roku jego wartość systematycznie malała. W konsekwencji w grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury osiągnął wartość minus 5,3, najniższą w 2024 r.

W grudniu 2024 r. przewaga negatywnych ocen koniunktury nad pozytywnymi dotyczyła wszystkich regionów kraju. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa lubuskiego (R-BCI na poziomie minus 12,0) i lubelskiego (minus 11,2).

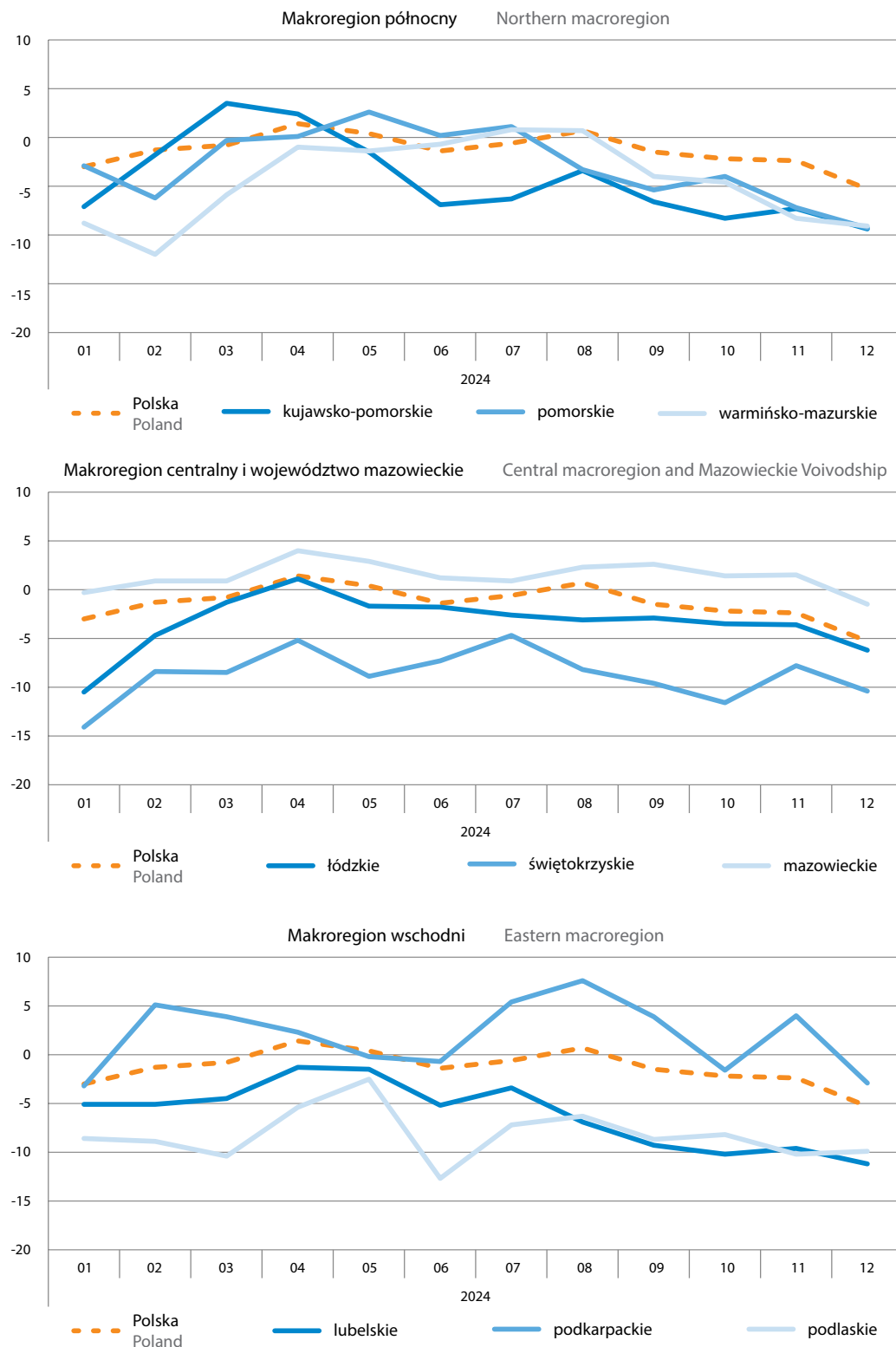
Jednocześnie w zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem zgłaszali pogorszenie bieżącej sprzedaży, stanu zapasów towarów oraz trudną sytuację finansową swoich firm. Dodatkowo, pesymistyczne były również ich prognozy dotyczące sprzedaży i popytu w nadchodzących miesiącach.

Co więcej w większości województw opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury pogorszyły się w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wyjątek stanowiły województwa podlaskie i zachodniopomorskie, gdzie odnotowano nieznaczną poprawę nastrojów gospodarczych.

Wykres 3. R-BCI w handlu według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in trade by macroregions and voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu według makroregionów i województw (dok.)
Chart 3. R-BCI in trade by macroregions and voivodships (cont.)



Usługi Services

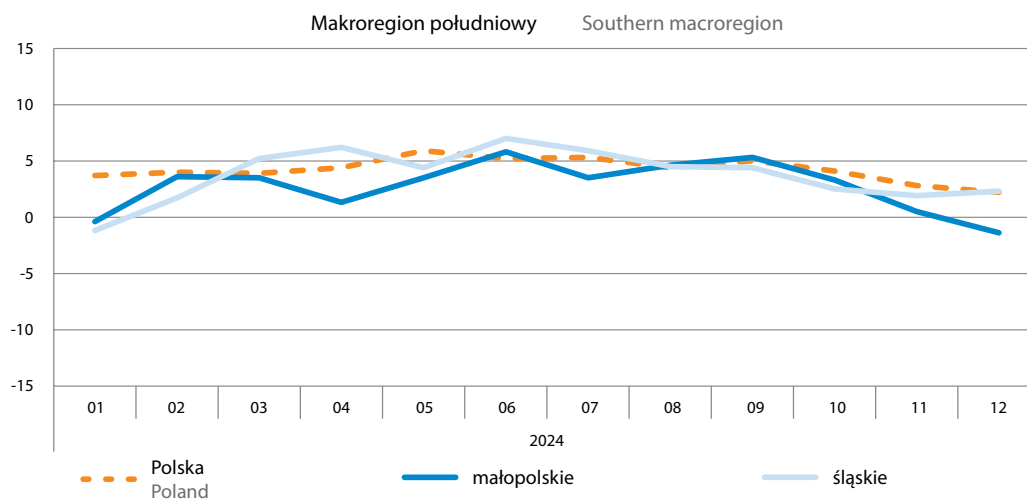
W 2024 r. jedynie wśród przedsiębiorstw usługowych zaobserwowano stabilność i umiarkowany optymizm. We wszystkich miesiącach ogólnopolski wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przybierał wartości dodatnie, co świadczyło o pozytywnych ocenach koniunktury przedsiębiorców. Jednak pod koniec roku wartość tego wskaźnika zaczęła maleć, osiągając w grudniu najniższy wynik, kiedy to R-BCI wyniósł 2,2.

W grudniu 2024 r. w poszczególnych regionach sytuacja nie była już tak optymistyczna. Dodatni wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w pięciu województwach: dolnośląskim, mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim oraz śląskim, przy czym najlepiej koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego, gdzie R-BCI wyniósł 6,2. W pozostałych województwach wskaźnik kształtował się poniżej poziomu neutralnego, a jego najniższe wartości zanotowano w województwie podlaskim (minus 12,5) oraz podkarpackim (minus 11,2). Wskazuje to na wyraźne zróżnicowanie nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców usługowych w kraju.

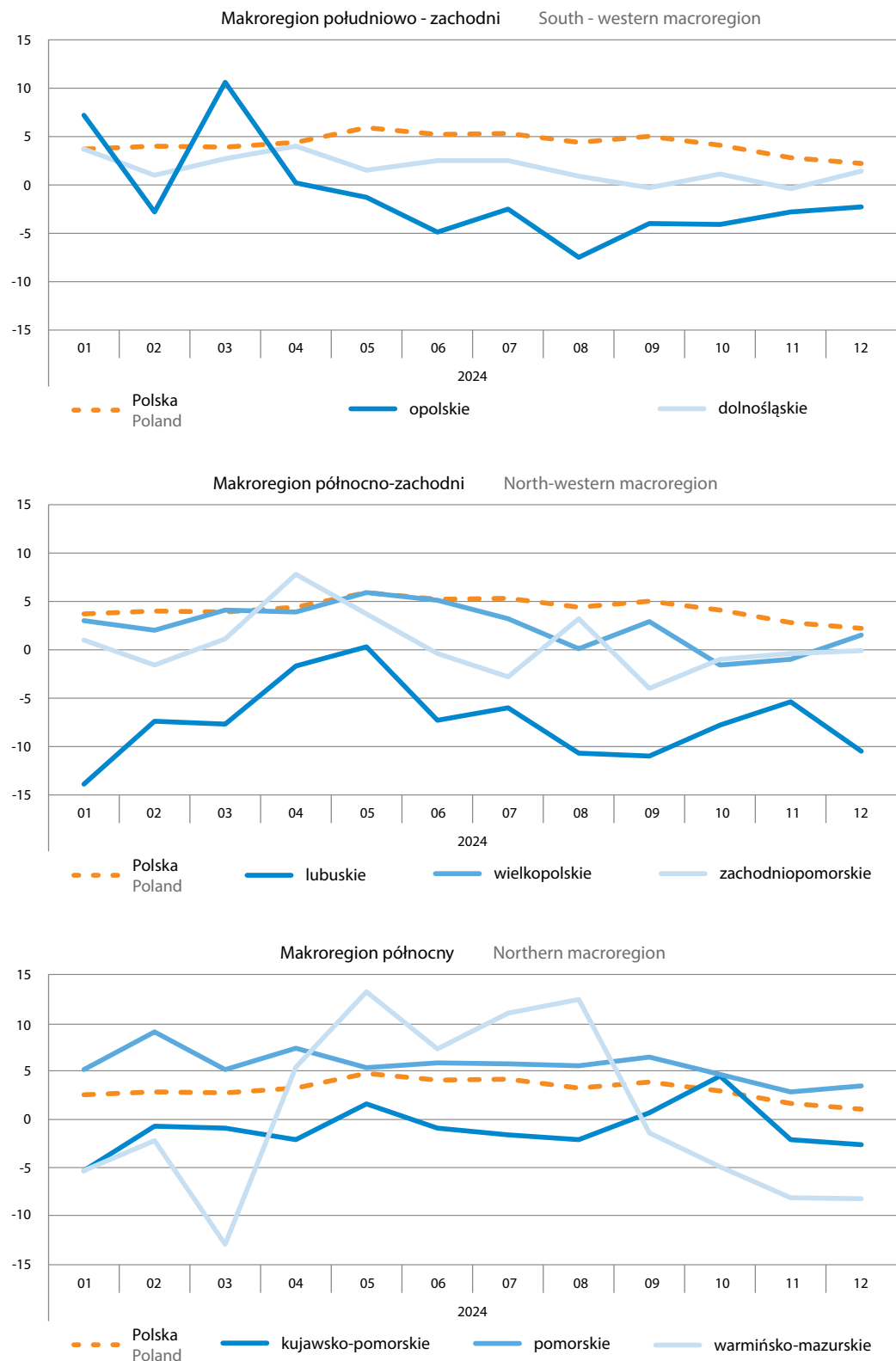
W porównaniu z listopadem 2024 r. poprawę nastrojów gospodarczych zaobserwowano w 8 województwach, największą w łódzkim (wzrost wartości R-BCI o 5,2 pkt). Wzrost wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie lubelskim (o 3,0 pkt) i wielkopolskim (o 2,5 pkt). Spośród województw, w których zaobserwowano pogorszenie ocen koniunktury w skali miesiąca największy spadek R-BCI zanotowano w województwie podlaskim (o 9,8 pkt).

W tym samym czasie, we wszystkich regionach kraju przedsiębiorcy z ostrożnością podeszli do prognozowania przyszłości swoich firm. W obliczu trudnej sytuacji finansowej, ich oczekiwania dotyczące ogólnej kondycji gospodarczej swoich przedsiębiorstw były zdecydowanie pesymistyczne. W szczególności, zarówno przewidywaną sprzedaż, jak i prognozy dotyczące popytu oceniono negatywnie.

Wykres 4. R-BCI w usługach według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in services by macroregions and voivodships



Wykres 4. R-BCI w usługach według makroregionów i województw (cd.)
Chart 4. R-BCI in services by macroregions and voivodships (cont.)



Wykres 4. R-BCI w usługach według makroregionów i województw (dok.)
Chart 4. R-BCI in services by macroregions and voivodships (cont.)



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W 2024 r. przedsiębiorstwa z różnych obszarów gospodarki w Polsce zmagaly się z szeregiem barier, które miały znaczący wpływ na ich działalność. Najczęściej wskazywaną przez nich trudnością były koszty zatrudnienia, które szczególnie obciążały firmy prowadzące działalność w budownictwie – w grudniu 2024 r. ponad 70% przedsiębiorstw działających w tym obszarze uznało je za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności. Po budownictwie, usługi były obszarem, w którym odsetek firm wskazujących tę trudność był najwyższy. Wśród innych często wskazywanych barier znajdowały się niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która dotyczyła szczególnie przedsiębiorstwa handlowe i usługowe. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były najbardziej uciążliwe dla firm budowlanych oraz prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym.

Niejasność, niespójność i niestabilność przepisów prawnych stanowiły również poważną trudność dla wielu przedsiębiorców. Na te problemy nakładały się także trudności związane z niedostatecznym popytem na rynku, brakiem wykwalifikowanych pracowników, a także rosnącą konkurencją na rynku.

Jednocześnie, wśród przedsiębiorców objętych badaniem koniunktury gospodarczej, zaobserwowano jednostki, które nie odczuwały żadnych barier w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej. Najwięcej takich jednostek w grudniu 2024 r. zaobserwowano w grupie przedsiębiorstw usługowych (ok. 14%), a najmniej w budownictwie (niecałe 7%).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

We wszystkich miesiącach 2024 r. ponad połowa przedsiębiorców działających w przetwórstwie przemysłowym wskazała koszty zatrudnienia jako istotną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W grudniu problem ten był szczególnie widoczny w województwach warmińsko-mazurskim (dla ponad 56% jednostek) i zachodniopomorskim (blisko 55%), gdzie odsetek przedsiębiorców zmagających się z tym wyzwaniem przewyższał średnią krajową wynoszącą ponad 54%. W większości województw (w 11) odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę barierę zmniejszył się jednak na skali miesiąca, najbardziej w województwach: lubuskim i lubelskim (po ok. 5 p. proc.) oraz łódzkim (o ponad 4 p. proc.).

Drugim kluczowym problemem dla przedsiębiorstw była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W grudniu 2024 r. problem ten najdotkliwiej odczuwały firmy z województw: świętokrzyskiego (prawie 60%), podkarpackiego (ok. 50%) i warmińsko-mazurskiego (ponad 49% jednostek). W 8 województwach znaczenie tej bariery zmalało w porównaniu z poprzednim miesiącem, przy czym najbardziej w zachodniopomorskim oraz w pomorskim i mazowieckim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się odpowiednio o ponad 11 p. proc. i po ok. 3 p. proc.

Kolejną trudnością, często zgłaszaną przez przedsiębiorstwa przemysłowe, był niedostateczny popyt zarówno na rynku krajowym, jak i zagranicznym. W grudniu 2024 r. największy odsetek firm dostrzegających te przeszkody odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim, gdzie niemal 52% przedsiębiorstw dostrzegało problem na rynku krajowym, a ponad 49% – na rynkach zagranicznych.

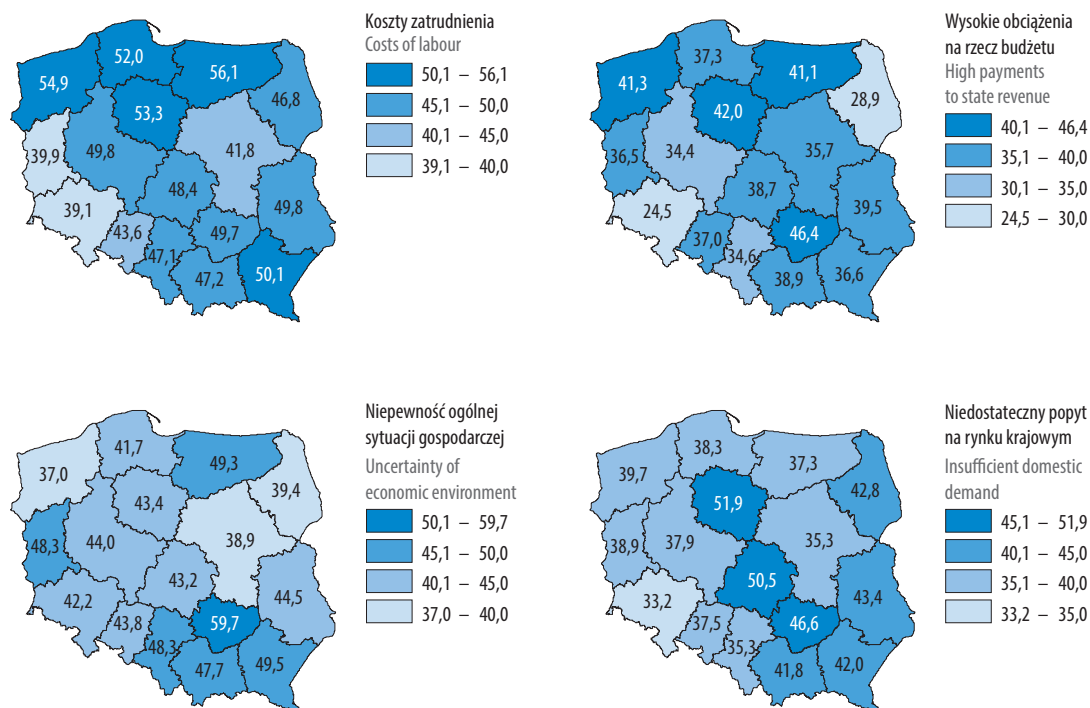
Dodatkowo, przedsiębiorcy borykali się z takimi utrudnieniami jak wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 5. Wybrane bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w grudniu 2024 r.

*Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 5. Selected factors limiting economic activity in manufacturing in December 2024

*Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo

Construction

W grudniu 2024 r. koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność firmom budowlanym w większości województw. Szczególnie wysoki odsetek firm zmagających się z tym problemem odnotowano w województwach: lubelskim (niemal 81% jednostek), śląskim (ponad 73%) oraz łódzkim (blisko 72%). W regionach tych udział przedsiębiorstw wskazujących na tę barierę przekraczał średnią krajową, która w grudniu 2024 r. wyniosła blisko 71%. W porównaniu z listopadem 2024 r. odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w 8 województwach, najbardziej w wielkopolskim (o blisko 6 p. proc.), podlaskim (o ponad 3 p. proc.) i dolnośląskim (o blisko 2 p. proc.). Jednocześnie wzrost uciążliwości tego problemu odnotowano m.in. w województwach: warmińsko-mazurskim, łódzkim i lubelskim (odpowiednio o 6 p. proc. i po ok. 5 p. proc.).

Dla ponad połowy badanych przedsiębiorstw budowlanych trudnością w prowadzeniu działalności były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W grudniu 2024 r. bariera ta stanowiła przeszkodę w prowadzeniu firmy m.in. dla ponad 68% jednostek z województwa warmińsko-mazurskiego i ok. 63% z lubelskiego. W 8 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w województwach: podlaskim i opolskim (po blisko 6 p. proc.) oraz pomorskim (o ponad 4 p. proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zwiększył się, a najbardziej w łódzkim, świętokrzyskim i lubelskim po ponad 6 p. proc.

Koszty materiałów, wskazywane w ciągu 2024 r. przez ok. 50% przedsiębiorców w kraju, stanowiły kolejne wyzwanie dla firm budowlanych. W grudniu 2024 r. problem ten najczęściej zgłaszały przedsiębiorstwa z województw warmińsko-mazurskiego (ponad 64% jednostek), łódzkiego (ponad 57%) oraz dolnośląskiego (blisko 53%).

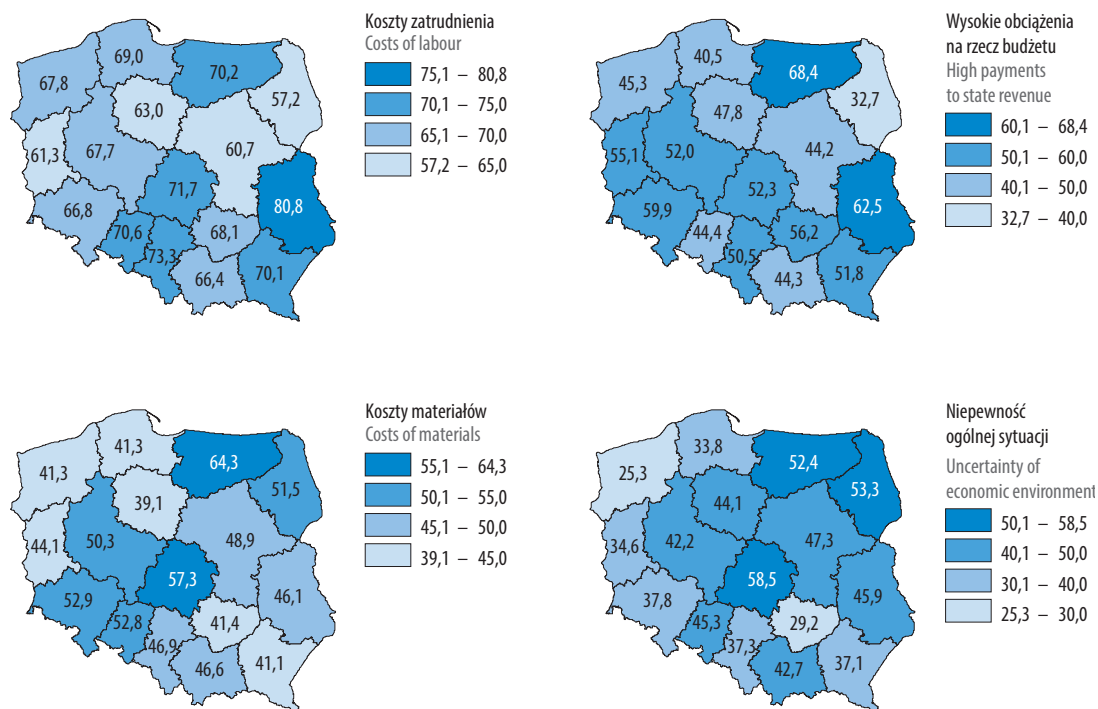
Niepewność związana z ogólną sytuacją gospodarczą, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników również stanowiły dla firm budowlanych wyzwania utrudniające im prowadzenie działalności gospodarczej.

Mapa 6. Wybrane bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w grudniu 2024 r.

*Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 6. Selected factors limiting economic activity in construction in December 2024

*Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel

Trade

W 2024 r. ok. 60% przedsiębiorstw handlowych, podobnie jak firmy z innych badanych obszarów gospodarki, mierzyło się z problemami związanymi z kosztami zatrudnienia. W grudniu 2024 r. we wszystkich województwach ponad połowa przedsiębiorców uznała tę barierę za główną przeszkodę w prowadzeniu firmy, w 10 województwach odsetek ten przekroczył 60%, a w świętokrzyskim nawet 75%. W skali miesiąca znaczenie tej bariery jednak zmalało w 10 województwach, najbardziej w wielkopolskim i podkarpackim (po ok. 5 p. proc) oraz podlaskim (o ponad 4 p. proc.).

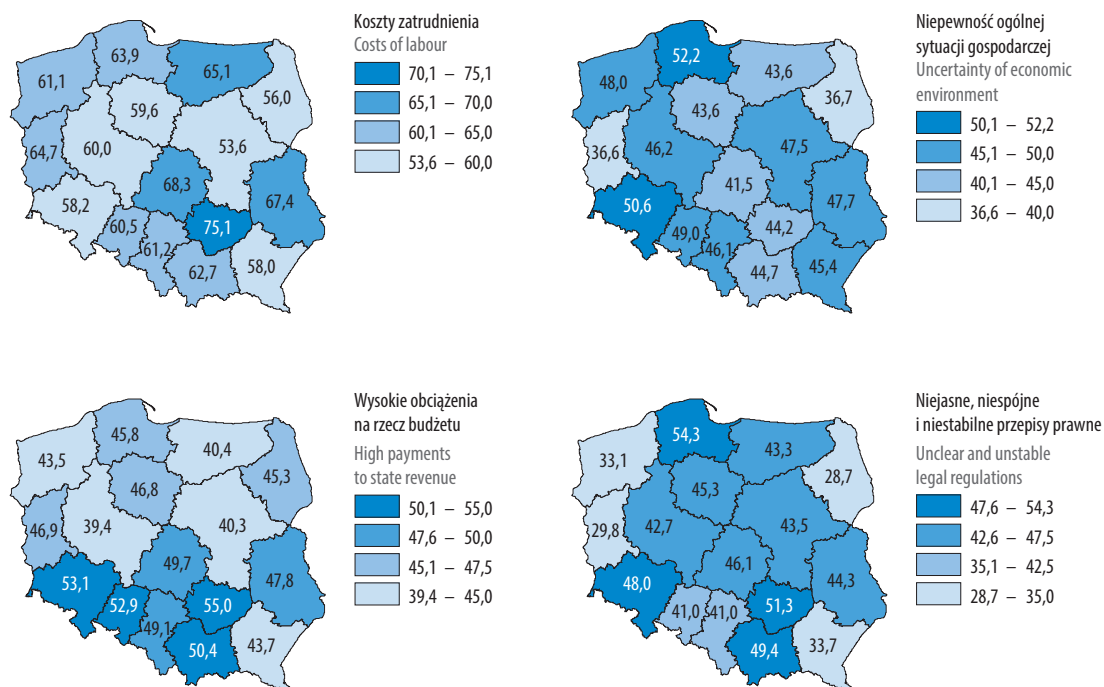
Ważną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, szczególnie dla jednostek handlowych z województw: pomorskiego (ponad 52%), dolnośląskiego (blisko 51%) i opolskiego (49%). W połowie województw uciążliwość tej bariery jednak zmniejszyła się w skali miesiąca, najbardziej w: wielkopolskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się odpowiednio o ok. 5 p. proc. oraz po ok. 4 p. proc. W ciągu roku znaczenie tej bariery było szczególnie wysokie w pierwszym kwartale, gdy wskazywało na nią ponad 50% przedsiębiorstw z większości województw. W kolejnych miesiącach jej uciążliwość stopniowo malała.

Mapa 7. Wybrane bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu w grudniu 2024 r.

*Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 7. Selected factors limiting economic activity in trade in December 2024

*Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które również należały do ważnych problemów dla firm handlowych, w grudniu 2024 r. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: świętokrzyskiego (55%), dolnośląskiego i opolskiego (po ok. 53%). W 8 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w skali miesiąca, najbardziej w podkarpackim (o niemal 9 p. proc.), opolskim (o blisko 3 p. proc.) i dolnośląskim (o ponad 2 p. proc.).

Dodatkowe wyzwania dla przedsiębiorstw zajmujących się handlem stanowiły niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znacząco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru.

Usługi Services

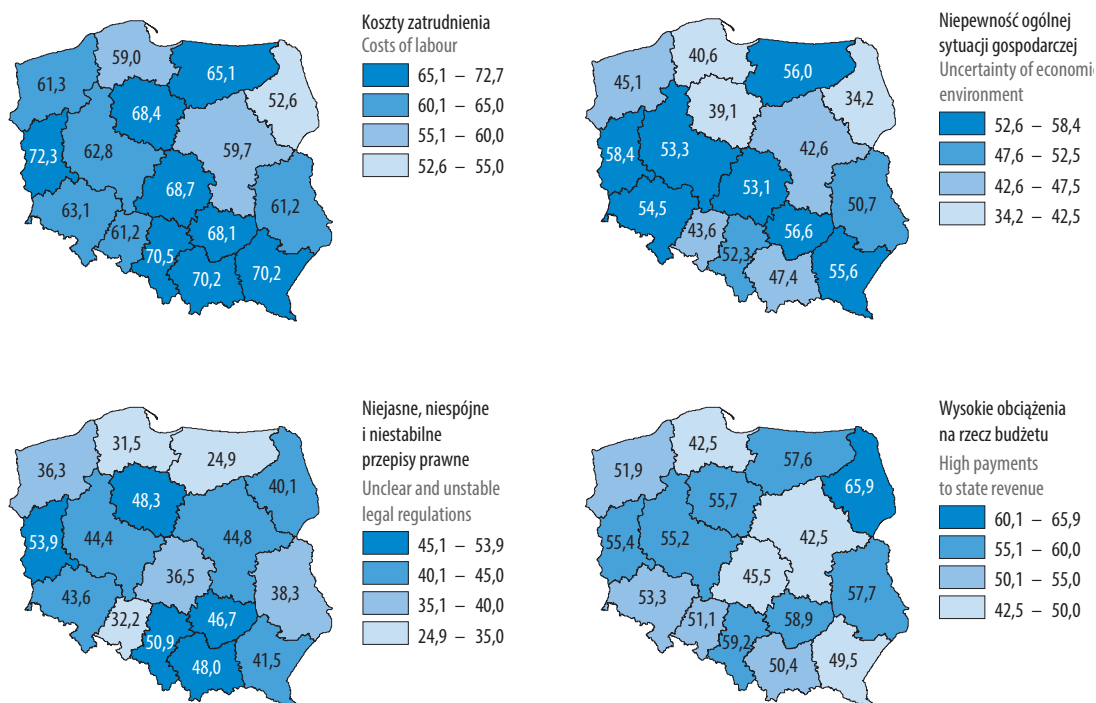
Z trudnościami związanymi z kosztami zatrudnienia zmagali się także jednostki z grupy przedsiębiorstw usługowych. Po budownictwie, usługi były obszarem, w którym odsetek firm wskazujących tę trudność w prowadzeniu działalności był najwyższy. W grudniu 2024 r. we wszystkich województwach, z wyjątkiem podlaskiego, odsetek przedsiębiorstw usługowych wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę przekroczył 58%. W województwach: lubuskim, śląskim, małopolskim i podkarpackim trudność tę zgłosiło ponad 70% przedsiębiorców. W większości regionów zaobserwowano jednak spadek uciążliwości tej bariery w skali miesiąca, największy w województwie podlaskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie działalności zmniejszył się o ponad 20 p. proc. W opolskim, odsetek ten zmniejszył się o blisko 12 p. proc.

Mapa 8. Wybrane bariery ograniczające działalność gospodarczą w usługach w grudniu 2024 r.

*Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 8. Selected factors limiting economic activity in services in December 2024

*Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



W 9 województwach ponad połowa firm prowadzących działalność usługową wskazywała także na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Były to najczęściej przedsiębiorstwa posiadające swoją siedzibę na terenie województw: lubuskiego (ponad 58% jednostek), świętokrzyskiego (blisko 57%) i warmińsko-mazurskiego (56%). Inaczej niż w pozostałych badanych obszarach gospodarki, w usługach, w większości województw odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę barierę zwiększył się w porównaniu z listopadem 2024 r. Najbardziej w województwach: lubelskim (o ponad 11 p. proc.), opolskim (o ponad 7 p. proc.), śląskim i wielkopolskim (po blisko 6 p. proc.).

Innym często zgłaszanym problemem, który sygnalizowały przedsiębiorstwa usługowe były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W grudniu 2024 r. szczególnie uciążliwe okazały się one dla firm w województwach: podlaskim (niemal 66%), śląskim i świętokrzyskim (po ok. 59%). W połowie województw bariera ta zyskała na znaczeniu w porównaniu z poprzednim miesiącem, a wzrost odsetka przedsiębiorców zgłaszających ją był szczególnie wyraźny w województwach: lubelskim, podkarpackim i wielkopolskim (odpowiednio o ponad 14 p. proc., prawie 5 p. proc. oraz ponad 3 p. proc.).

Przedsiębiorstwa usługowe odczuwały także trudności w prowadzeniu działalności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, niedostatecznego popytu, a także z niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Przewidywania przedsiębiorców dotyczące zatrudnienia w ich przedsiębiorstwie w najbliższych trzech miesiącach

Entrepreneurs' predictions concerning employment in the next three months.

Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia – jest wskaźnikiem prostym obliczanym jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (-). Wskaźnik może przyjąć wartości od -100 do +100. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza przewagę odsetka przedsiębiorstw przewidujących wzrost zatrudnienia nad odsetkiem przedsiębiorstw przewidujących jego spadek. Ujemna wartość wskaźnika oznacza przewagę odsetka przedsiębiorstw przewidujących spadek zatrudnienia nad odsetkiem przedsiębiorstw przewidujących jego wzrost. Wartość wskaźnika równa zero oznacza, że odsetek przedsiębiorstw przewidujących wzrost zatrudnienia jest równa odsetkowi przedsiębiorstw przewidujących jego spadek. Wskaźnik określa przewidywania dotyczące zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach.

W 2024 r. przewidywania przedsiębiorców dotyczące zatrudnienia w ich przedsiębiorstwie w różnych obszarach gospodarki były zróżnicowane. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu ogólnopolski wskaźnik przewidywanego zatrudnienia przez cały rok pozostawał ujemny, co świadczyło o przewadze firm, które spodziewały się spadku liczby pracowników nad tymi, które prognozowały ich wzrost. Natomiast w usługach sytuacja wyglądała odmiennie – tutaj wskaźnik był regularnie dodatni, co wskazywało na oczekiwania dotyczące wzrostu zatrudnienia w tym obszarze.

W dalszej części opracowania analizie poddano wskaźnik przewidywanego zatrudnienia, który obejmuje wyłącznie opinie przedsiębiorców przewidujących wzrost lub spadek zatrudnienia, nie obejmuje natomiast opinii przedsiębiorców, którzy nie przewidywali zmian zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach.

Przetwórstwo przemysłowe

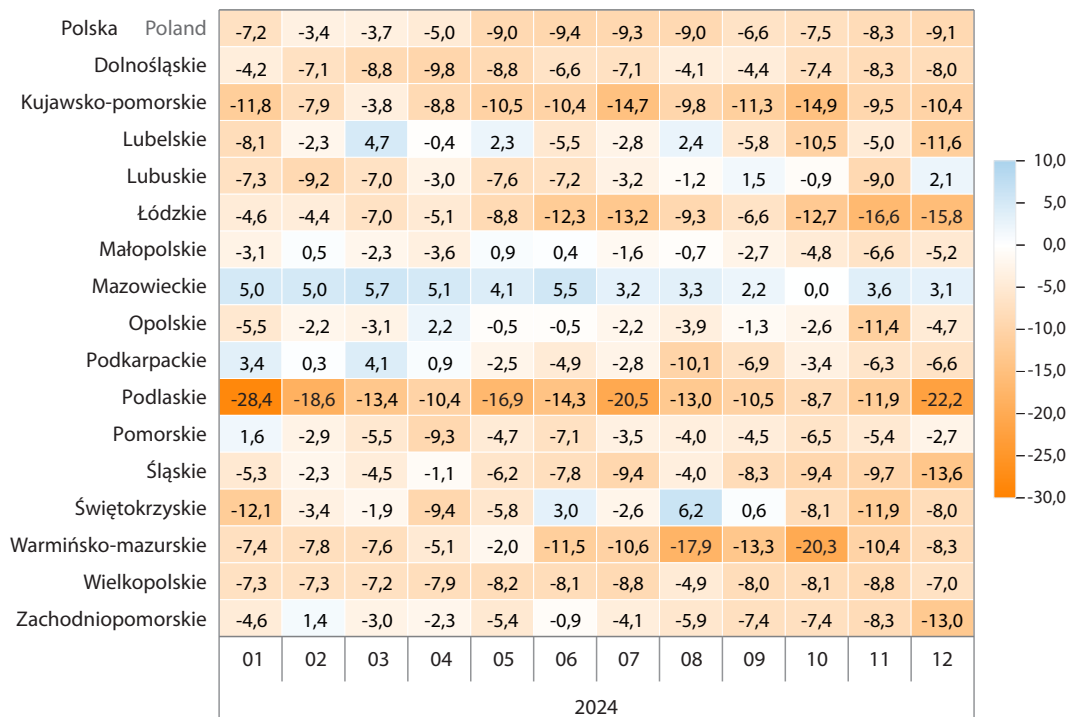
Manufacturing

W 2024 r. przetwórstwo przemysłowe w Polsce zmagало się z trudnymi prognozami dotyczącymi zatrudnienia, a wskaźnik przewidywanego zatrudnienia przez cały rok utrzymywał się na poziomie ujemnym, kończąc rok na poziomie minus 9,1 w grudniu. Tendencje te były widoczne w większości województw, gdzie przedsiębiorcy zazwyczaj przewidywali spadek liczby pracowników.

W grudniu 2024 r. największą przewagę odsetka przedsiębiorstw deklaruujących spadek zatrudnienia nad odsetkiem przedsiębiorstw deklaruujących jego wzrost odnotowano w województwie podlaskim (wskaźnik równy minus 22,2). W regionie tym zanotowano także największy spadek wartości wskaźnika w porównaniu z poprzednim miesiącem (o ponad 10 pkt). Negatywne prognozy utrzymywały się również m.in. w województwach: łódzkim i śląskim, gdzie wskaźnik osiągnął wartość odpowiednio minus 15,8 i minus 13,6.

Regionami, gdzie zaobserwowano przewagę przedsiębiorców planujących zwiększenie zatrudnienia były województwa mazowieckie (wskaźnik równy 3,1) i lubuskie (2,1). Mazowsze było jedynym regionem, w którym przez cały rok wskaźnik utrzymywał się na dodatnim poziomie.

Wykres 5. Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia w przetwórstwie przemysłowym
Chart 5. Expected employment indicator in manufacturing



Budownictwo

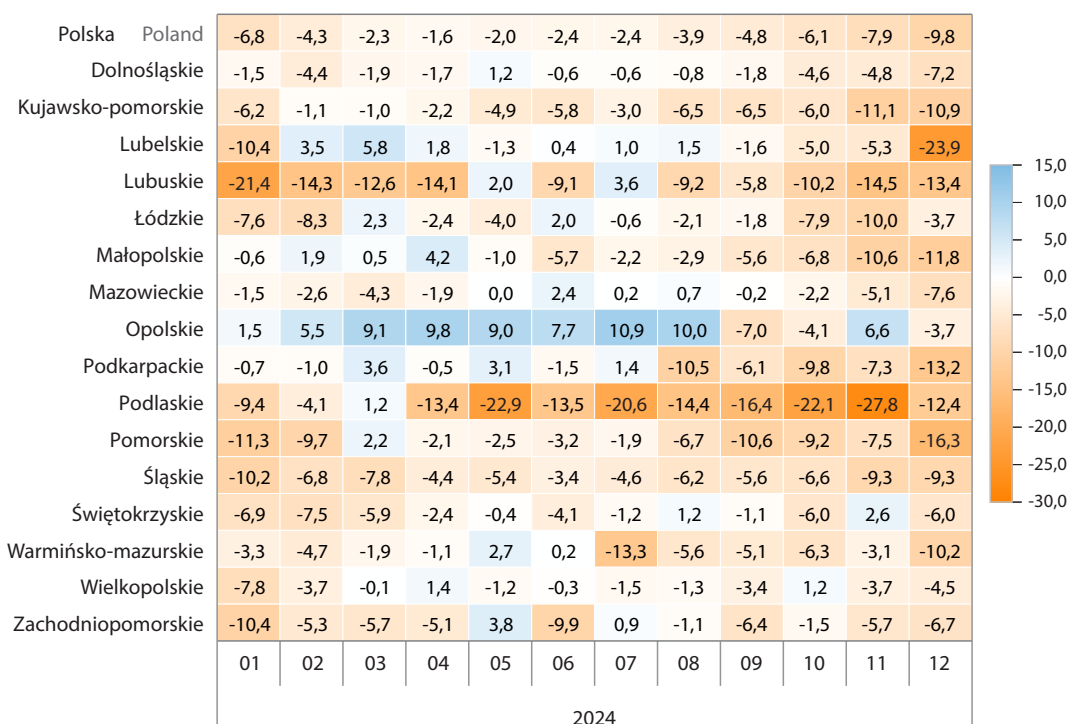
Construction

W 2024 r., podobnie jak w przetwórstwie przemysłowym, przedsiębiorcy prowadzący działalność budowlaną przez cały rok przewidywali spadek zatrudnienia – wskaźnik przez cały rok kształtował się poniżej zera. Podobną tendencję zaobserwowano w województwach kujawsko-pomorskim i śląskim. W kraju w ostatnich miesiącach roku wartość wskaźnika przewidywanego zatrudnienia systematycznie malała, w konsekwencji osiągając w grudniu wartość minus 9,8 (najniższą w 2024 r.).

W grudniu 2024 r. we wszystkich województwach wskaźnik przewidywanego zatrudnienia w budownictwie pozostawał ujemny. Najniższe jego wartości odnotowano w województwach: lubelskim (minus 23,9), pomorskim (minus 16,3) i lubuskim (minus 13,4). Jednocześnie w województwie lubelskim zanotowano największy spadek wskaźnika w relacji do listopada 2024 r. (o blisko 19 pkt).

Pomimo utrzymujących się negatywnych prognoz dotyczących poziomu zatrudnienia, w 4 województwach odnotowano polepszenie opinii o przyszłym zatrudnieniu. Wśród tych województw najwyższy wzrost (o ponad 15 pkt) wskaźnika przewidywanego zatrudnienia zaobserwowano w województwie podlaskim.

Wykres 6. Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia w budownictwie
Chart 6. Expected employment indicator in construction



Handel

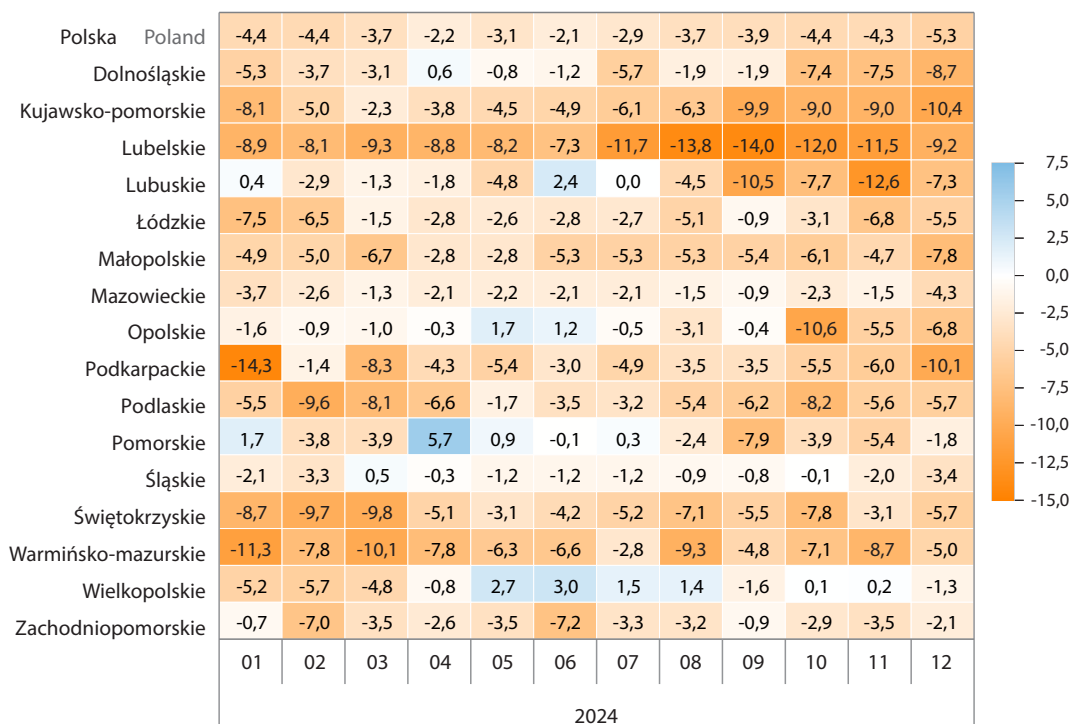
Trade

W 2024 r. wśród przedsiębiorców zajmujących się handlem także dominowały negatywne prognozy dotyczące zatrudnienia. Wskaźnik prognozowanego zatrudnienia przez cały rok był ujemny, a w drugiej połowie roku konsekwentnie malał, by w grudniu osiągnąć najniższą wartość – minus 5,3.

W ciągu całego roku, pesymistyczne prognozy dotyczące przyszłego zatrudnienia utrzymywały się w 10 województwach. W grudniu 2024 r. najniższą wartość wskaźnika przewidywanego zatrudnienia odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim – minus 10,4 oraz podkarpackim – minus 10,1.

Mimo utrzymujących się negatywnych prognoz, w 6 województwach zauważono poprawę w postrzeganiu przyszłego zatrudnienia. Wśród nich, województwo lubuskie wyróżniało się największym wzrostem wskaźnika przewidywanego zatrudnienia, który przekroczył 5 pkt. W tym samym czasie, województwo podkarpackie doświadczyło największego spadku omawianego wskaźnika, przekraczającego 4 pkt.

Wykres 7. Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia w handlu
Chart 7. Expected employment indicator in trade



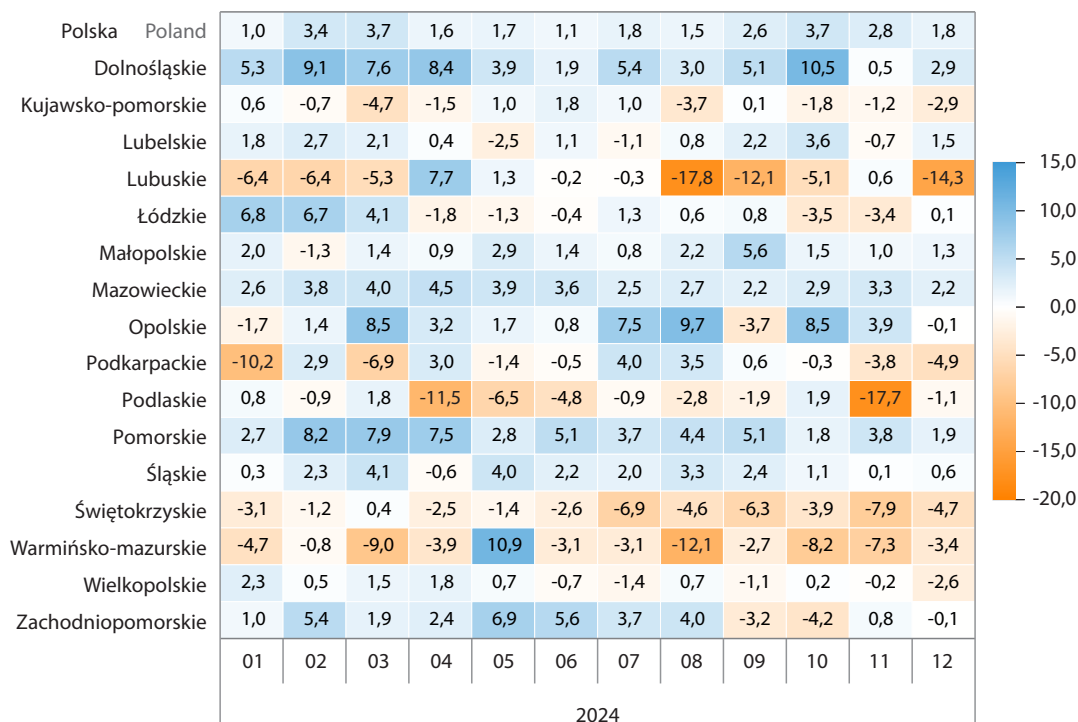
Usługi Services

W 2024 r. w grupie przedsiębiorstw usługowych w Polsce prezentowano odmienne prognozy dotyczące zatrudnienia w porównaniu z innymi obszarami gospodarki. Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia utrzymywał się tu przez cały rok na poziomie dodatnim, co oznaczało, że przedsiębiorcy z tego obszaru byli bardziej skłonni do planowania zwiększenia liczby pracowników w swoich firmach. W grudniu 2024 r. wskaźnik wyniósł 1,8.

W grudniu 2024 r. zwiększenie zatrudnienia planowały przedsiębiorstwa usługowe z 7 województw, wśród których najwyższą wartość wskaźnika przewidywanego zatrudnienia odnotowano w województwie dolnośląskim (2,9). Z kolei największy wzrost wartości wskaźnika w porównaniu z listopadem 2024 r. odnotowano w województwie podlaskim (o blisko 17 pkt).

W tym samym czasie w pozostałych województwach odnotowano ujemne wartości wskaźnika. Największa przewaga firm planujących ograniczenie zatrudnienia widoczna była w województwie lubuskim (wskaźnik minus 14,3). Jednocześnie w województwie tym zanotowano blisko 15 pkt i jednocześnie największy spadek wskaźnika przewidywanego zatrudnienia w porównaniu z poprzednim miesiącem.

Wykres 8. Wskaźnik przewidywanego zatrudnienia w usługach
Chart 8. Expected employment indicator in services



Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników

Entrepreneurs' predictions of factors affecting their employees' salaries in the next three months.

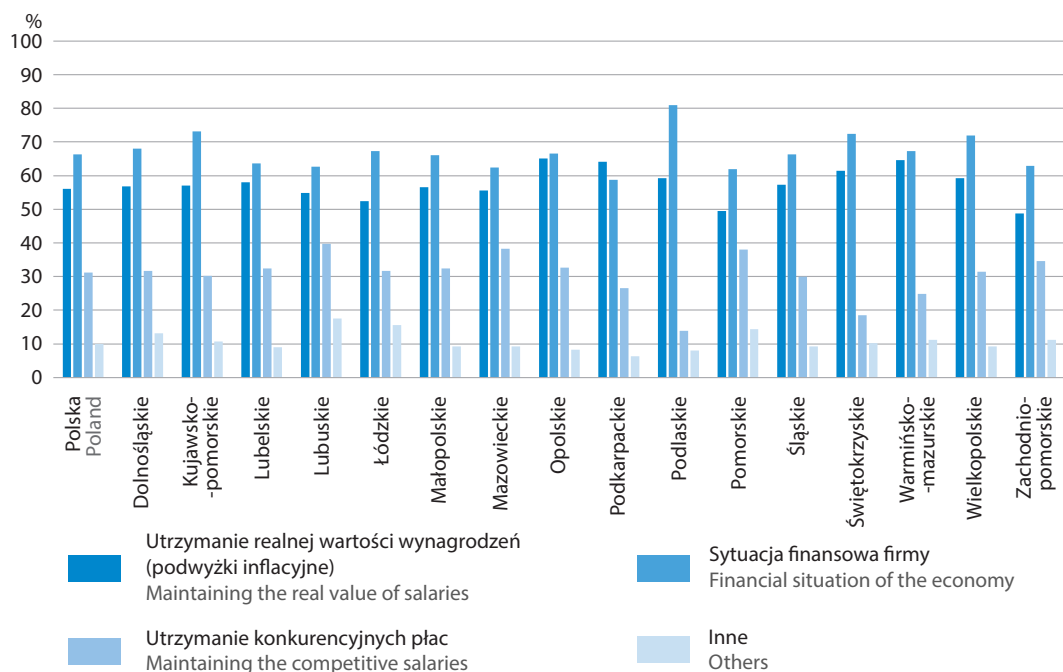
W 2024 r. przedsiębiorcy ze wszystkich obszarów objętych badaniem koniunktury gospodarczej w zdecydowanej większości podejmowali decyzje dotyczące wynagrodzeń swoich pracowników w zależności od kondycji finansowej swoich firm oraz rosnącej inflacji. W grudniu 2024 r. ponad 60% firm w Polsce wskazało sytuację finansową firmy jako kluczowy czynnik wpływający na kształtowanie wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach, a ponad połowa uwzględniła podwyżki związane z inflacją. Najwięcej przedsiębiorstw, które uwzględniały te czynniki, prowadzi działalność w przetwórstwie przemysłowym.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W grudniu 2024 r. ponad 66% firm zajmujących się przetwórstwem przemysłowym w Polsce uznało sytuację finansową firmy za kluczową w kształtowaniu wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach. Na drugim miejscu znalazły się podwyżki inflacyjne, które według ok. 56% przedsiębiorców w kraju w istotnym stopniu wpłyną na ich decyzje dotyczące wynagrodzeń.

Wykres 9. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w przetwórstwie przemysłowym w najbliższych trzech miesiącach (odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w grudniu 2024 r.)

Chart 9. Factors significantly affecting the salary level of employees in manufacturing in the next three months (percentage of enterprises indicating the factor in December 2024)



Podobne tendencje zaobserwowano we wszystkich województwach. Według przedsiębiorców z każdego regionu sytuacja finansowa firmy w największym stopniu wpłynie na wysokość pensji ich pracowników. W grudniu 2024 r. największy odsetek przedsiębiorców, którzy podkreślili ten czynnik, odnotowano w województwie podlaskim (blisko 81%). Kolejne miejsca zajęły województwa kujawsko-pomorskie i świętokrzyskie (po ok. 73%) oraz wielkopolskie (prawie 72%).

W każdym województwie przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego starają się też utrzymać realną wartość wynagrodzeń swoich pracowników. Największy odsetek firm, które uznały podwyżki inflacyjne za znaczący czynnik mający wpływ na politykę płacową zanotowano w województwach: opolskim (ok. 65%), warmińsko-mazurskim (prawie 65%) oraz podkarpackim (ponad 64% przedsiębiorstw).

Budownictwo

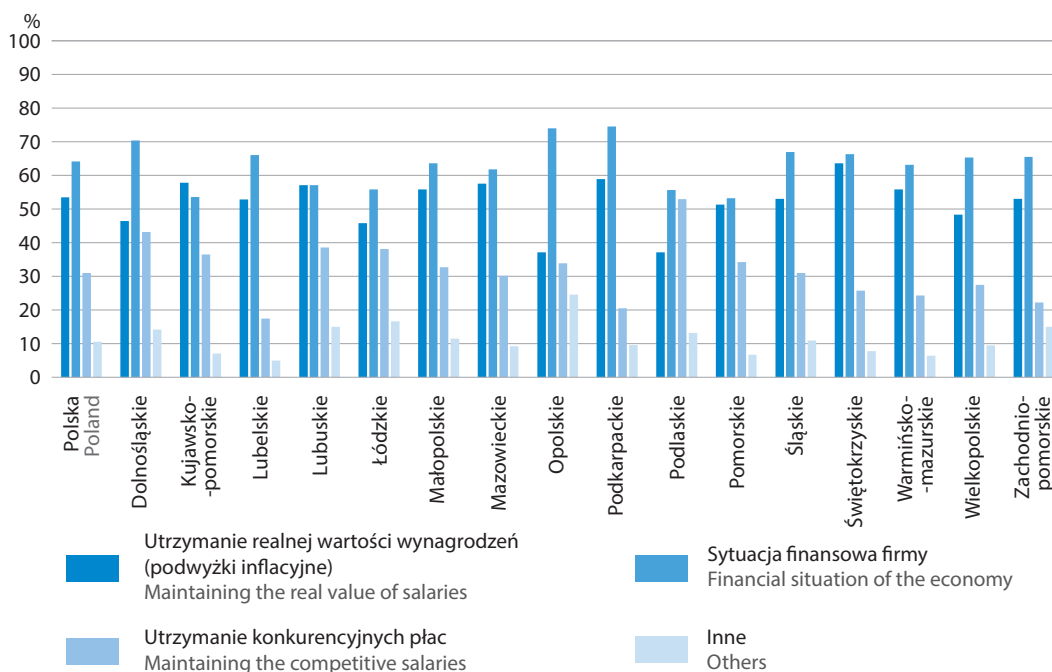
Construction

Podobne zjawiska obserwujemy wśród przedsiębiorstw budowlanych, gdzie w grudniu 2024 r. ponad 64% firm uznało sytuację finansową za decydujący czynnik wpływający na poziom wynagrodzeń. Ponad połowa badanych (ok. 54%) zwróciła uwagę na konieczność dostosowania płac do rosnącej inflacji.

W grudniu 2024 r. największy odsetek przedsiębiorców, dla których sytuacja finansowa firmy była decydująca, odnotowano w województwach: podkarpackim (ok. 75%), opolskim (74%) oraz dolnośląskim (ponad 70%). Z kolei największy odsetek firm, dla których podwyżki inflacyjne były kluczowe w planowaniu wynagrodzeń, wystąpił w województwach świętokrzyskim (blisko 64%) oraz podkarpackim (ok. 59%).

Wykres 10. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w budownictwie w najbliższych trzech miesiącach (odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w grudniu 2024 r.)

Chart 10. Factors significantly affecting the salary level of employees in construction in the next three months (percentage of enterprises indicating the factor in December 2024)



Jedynie w dwóch województwach proporcje te wyglądały nieco inaczej. W kujawsko-pomorskim to podwyżki inflacyjne znalazły się na pierwszym miejscu (dla niemal 58% firm), a kondycja finansowa firmy była czynnikiem decydującym dla blisko 54% przedsiębiorców. Z kolei w województwie podlaskim sytuacja finansowa firmy była głównym czynnikiem dla ok. 56% badanych firm, a na drugim miejscu znalazło się utrzymanie konkurencyjnych płac, które wskazało prawie 53% przedsiębiorców.

Handel Trade

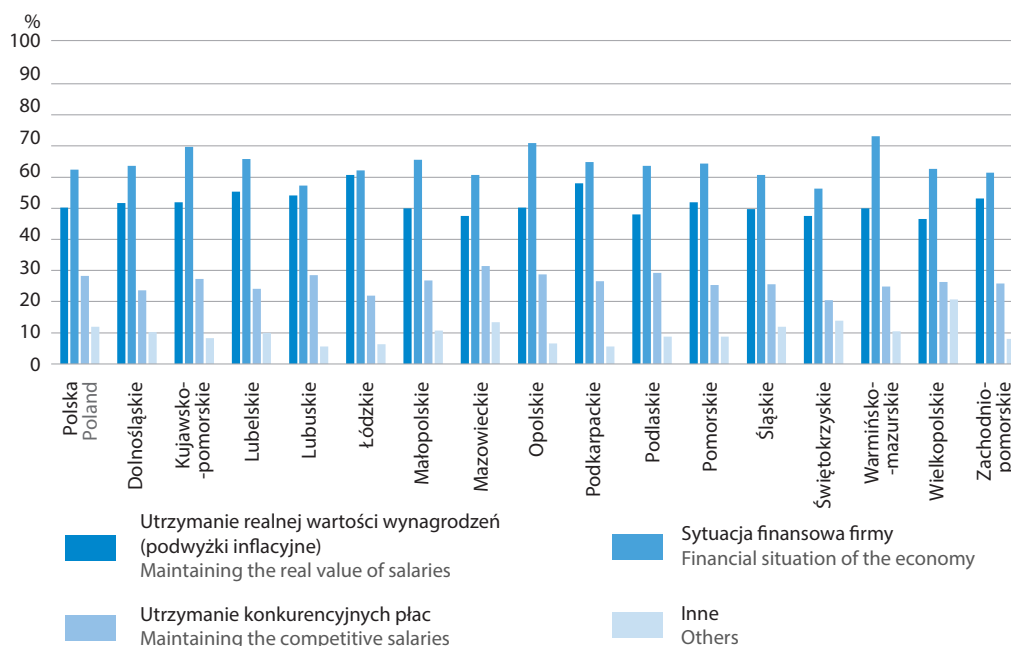
W grudniu 2024 r. prawie 63% przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu zwróciło uwagę, że w nadchodzących trzech miesiącach najważniejszym czynnikiem kształtującym poziom wynagrodzeń ich pracowników będzie sytuacja finansowa firmy, natomiast podwyżki inflacyjne wymieniła ponad połowa przedsiębiorców.

Największy odsetek firm, dla których ich sytuacja finansowa była decydująca, odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (ponad 73%), opolskim (ok. 71%) oraz kujawsko-pomorskim (blisko 70%). Z kolei największy odsetek firm, dla których podwyżki inflacyjne były kluczowe w planowaniu wynagrodzeń, wystąpił w województwach: łódzkim (ok. 61%), podkarpackim (58%) oraz lubelskim (ponad 55%).

Utrzymanie konkurencyjnych płac stanowiło istotny element dla ponad 28% przedsiębiorców w kraju, a w niektórych województwach (mazowieckim, podlaskim, opolskim, lubuskim) odsetek ten był wyższy od średniej krajowej.

Wykres 11. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w handlu w najbliższych trzech miesiącach (odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w grudniu 2024 r.)

Chart 11. Factors significantly affecting the salary level of employees in trade in the next three months (percentage of enterprises indicating the factor in December 2024)



Usługi Services

W usługach sytuacja finansowa firmy będzie miała decydujący wpływ na poziom wynagrodzeń według blisko 64% przedsiębiorców w kraju. Z kolei podwyżki inflacyjne wskazało ponad 50% badanych jednostek.

W obszarze tym województwa różnią się nieco pod względem rozkładu czynników wpływających na wynagrodzenia. Choć sytuacja finansowa pozostaje jednym z najważniejszych, w województwach takich jak: podkarpackie, warmińsko-mazurskie, podlaskie i opolskie, inflacja odgrywa wyraźniejszą rolę w podejmowaniu decyzji o wynagrodzeniach. W szczególności w województwie podkarpackim niemal 70% przedsiębiorców wskazało inflację jako główny czynnik decydujący o poziomie wynagrodzeń. W warmińsko-mazurskim było to prawie 66%, a w pozostałych wymienionych województwach – blisko 60%.

Utrzymanie konkurencyjnych płac stanowiło istotny element dla ok. 37,5% przedsiębiorców w kraju, podczas gdy w województwach lubuskim i mazowieckim odsetek ten był wyższy od średniej krajowej i wyniósł odpowiednio ponad 40% i blisko 38%.

Wykres 12. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w usługach w najbliższych trzech miesiącach (odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w grudniu 2024 r.)

Chart 12. Factors significantly affecting the salary level of employees in services in the next three months (percentage of enterprises indicating the factor in December 2024)

