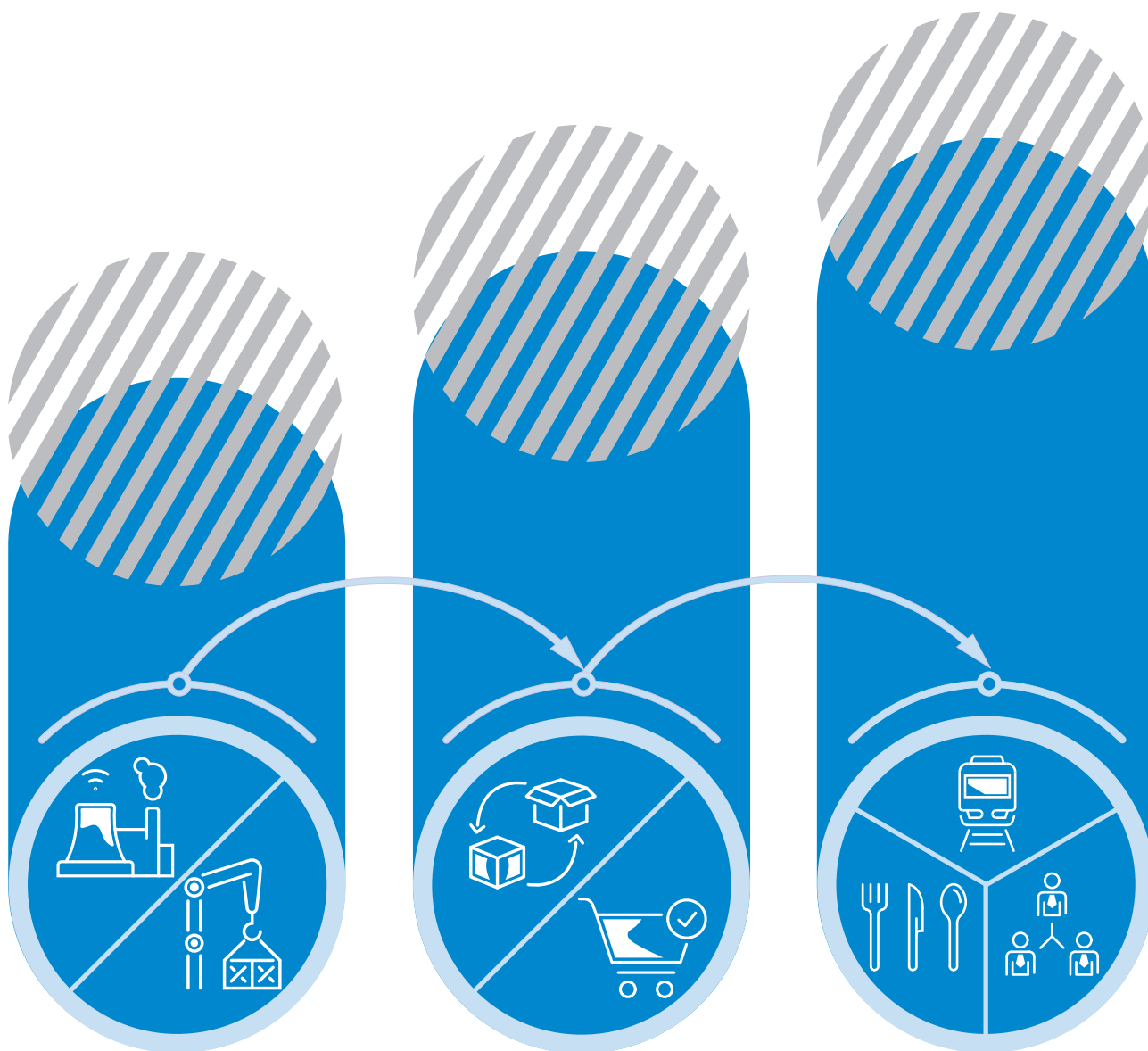






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, maj May 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem
supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work

Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation

Roksana Bach

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm	31
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdą Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny - Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W kwietniu 2025 r., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, w większości województw odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych w sekcjach zakwaterowanie i gastronomia oraz informacja i komunikacja. W przetwórstwie przemysłowym pozytywne zmiany były widoczne w połowie województw, natomiast w pozostałych analizowanych obszarach wzrost wartości regionalnego wskaźnika klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano jedynie w kilku województwach.

Podobnie jak w poprzednich miesiącach, pomimo zaobserwowanej poprawy w niektórych sekcjach, w większości analizowanych obszarów gospodarki utrzymywały się pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje dominowały przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym i hurtowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej. W tych obszarach regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) w większości województw przyjmował na ogół wartości ujemne. Wyjątkiem pozostawały zakwaterowanie i gastronomia oraz informacja i komunikacja, gdzie w większości województw odnotowano dodatnie wartości wskaźnika, co wskazuje na utrzymujące się optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej w tych sekcjach.

W porównaniu z marcem 2025 r., w większości województw odnotowano wzrost wartości R-BCI w przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym, transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii. Potwierdza to stopniową poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców z tych obszarów. Ponadto przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego, handlu hurtowego oraz zakwaterowania i gastronomii w większości województw formułowali optymistyczne przewidywania dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm na najbliższe trzy miesiące. Z kolei w budownictwie, handlu detalicznym, transporcie i gospodarce magazynowej oraz informacji i komunikacji prognozy te były głównie pesymistyczne. Ponadto w większości województw przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były mniej optymistyczne niż miesiąc wcześniej.

Wśród głównych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej pozostawały wysokie koszty zatrudnienia. Były one szczególnie często wskazywane przez firmy działające w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie. Przedsiębiorcy zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która była istotnym utrudnieniem zwłaszcza dla firm z handlu hurtowego oraz transportu i gospodarki magazynowej. Kluczowym ograniczeniem w prowadzeniu działalności w transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Chociaż większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury mierzyła się z różnorodnymi trudnościami, część z nich deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności.

Biorąc pod uwagę wyniki dodatkowego badania dotyczącego przewidywań przedsiębiorców w zakresie czynników mogących istotnie wpłynąć na wzrost kosztów prowadzenia działalności, w większości województw za najważniejszy czynnik uznano ceny energii i paliw. Szczególnie istotne będą one w budownictwie i handlu detalicznym, gdzie w większości województw na ten czynnik wskazało co najmniej 73% firm. W przetwórstwie przemysłowym oraz w informacji i komunikacji przedsiębiorcy zwracali natomiast uwagę głównie na rosnące koszty zatrudnienia – ich znaczenie w poszczególnych województwach wskazało od ok. 30% do niemal 98% firm. Dodatkowo jako istotne czynniki wskazywano także ceny komponentów i usług, a także ceny czynszu, najmu lokali, itp.

Executive summary

In April 2025, compared to the corresponding period of the last year, most voivodships indicated an improvement in business situation in accommodation and catering, and information and communication sections. In manufacturing, positive changes were evident in half of the voivodships, while in the other areas analysed, an increase in the value of the regional business climate indicator (R-BCI) was recorded in only a few voivodships.

As in previous months, despite the observed improvement in some sections, pessimistic assessments of the economic situation persisted in most of the analysed areas of the economy. Negative sentiment prevailed primarily in manufacturing, construction, retail and wholesale trade, and transportation and storage. In these areas, the regional business climate indicator (R-BCI) generally took negative values in most voivodships. The exceptions remained sections: accommodation and catering, and information and communication, where positive values of the indicator were recorded in most voivodships, indicating persistently optimistic assessments of economic tendency in these sections.

Compared to March 2025, most voivodships indicated an increase in R-BCI values in manufacturing, wholesale trade, transportation and storage, and accommodation and catering. This confirms a gradual improvement in business sentiment among entrepreneurs in these areas. In addition, entrepreneurs in manufacturing, wholesale trade and accommodation and catering in most voivodships formulated optimistic predictions about the overall economic situation of their companies for the next three months. In contrast, in construction, retail trade, transportation and storage, as well as in information and communication, the forecasts were mainly pessimistic. Moreover, in most voivodships, predictions on the future economic situation were less optimistic than a month earlier.

High costs of labour remained among the main factors limiting business activity. These were particularly frequently cited by companies operating in accommodation and catering, and in construction. Entrepreneurs also pointed to the uncertainty of economic environment, which was a major impediment especially for companies in wholesale trade, and transportation and storage. The high payments to state revenue was also a key factor limiting business activity in transportation and storage, and accommodation and catering. Although most of the companies in the business climate survey faced a variety of difficulties, some of them declared that there were no barriers to doing business.

Considering the results of an additional survey on entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies, energy and fuel prices were identified as the most important factor in most voivodships. They will be particularly important in construction and retail trade, where at least 73% of companies in most voivodships pointed to this factor. In manufacturing, and information and communication, on the other hand, entrepreneurs paid attention mainly to rising costs of labour - their importance was indicated in individual voivodships by from about 30% to almost 98% of companies. In addition, the prices of components and services, as well as the prices of rent, rental of premises, etc. were also indicated as important factors.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera - pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W kwietniu 2025 r. w porównaniu z analogicznym okresem w 2024 r., poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców odnotowano w większości województw w zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji. W przetwórstwie przemysłowym poprawa widoczna była w połowie województw, natomiast w pozostałych analizowanych obszarach gospodarki wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w kilku województwach.

Podobnie jak w marcu, pomimo obserwowanych pozytywnych zmian, w większości analizowanych obszarów gospodarki, przedsiębiorcy z większości województw wyrażali pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje gospodarcze dominowały w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym i hurtowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej, co odzwierciedlały przeważnie ujemne wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Wyjątkiem pozostały zakwaterowanie i gastronomia oraz informacja i komunikacja, w których w większości województw wskaźnik R-BCI przyjmował wartości dodatnie, wskazując na utrzymujące się optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej.

W porównaniu z marcem 2025 r., w większości województw odnotowano wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) w przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym, transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii, co wskazuje na utrzymującą się poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców w tych obszarach.

Dodatkowo przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym oraz w zakwaterowaniu i gastronomii, w większości województw formułowali optymistyczne przewidywania dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm na nadchodzące trzy miesiące. Natomiast w budownictwie, handlu detalicznym, transporcie i gospodarce magazynowej oraz w informacji i komunikacji prognozy te w większości województw były pesymistyczne. Niemniej jednak, w większości analizowanych obszarów oraz w większości województw, przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były mniej optymistyczne niż w marcu 2025 r.

Przetwórstwo przemysłowe

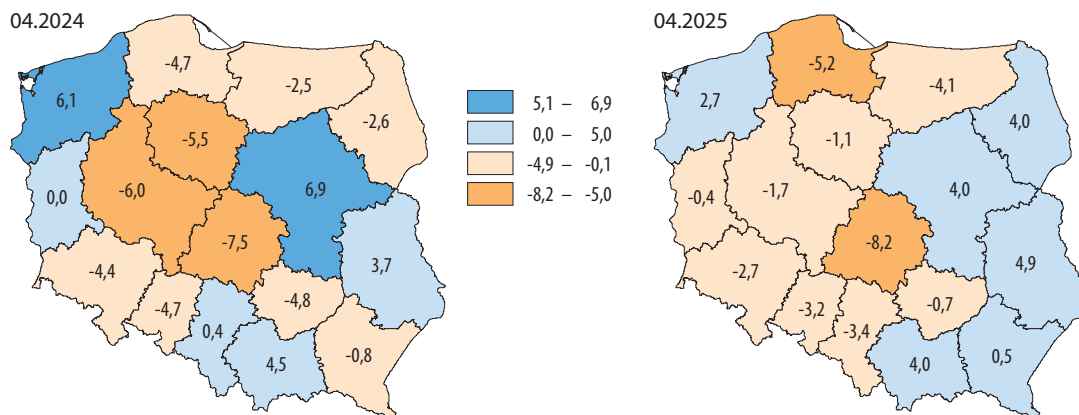
Manufacturing

W kwietniu 2025 r. zaobserwowano dalszą poprawę ocen koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym. W porównaniu z marcem br. wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w 9 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwie podlaskim (o 11,5 pkt), świętokrzyskim (o 5,3 pkt) i lubelskim (o 3,9 pkt). Wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie ocen koniunktury, największe odnotowano w dolnośląskim (spadek R-BCI o 3,1 pkt).

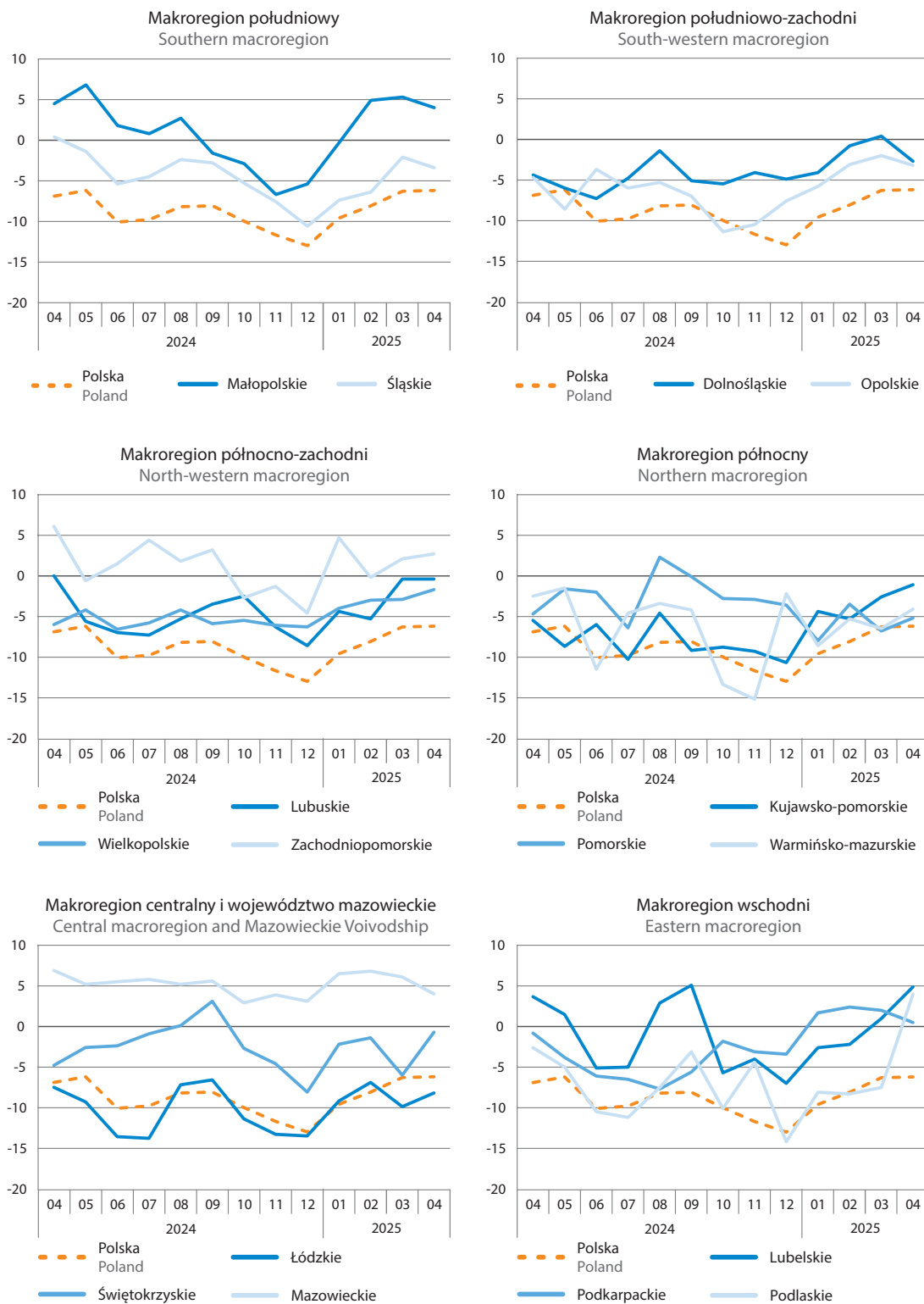
Ponadto, w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, w połowie województw oceny koniunktury także poprawiły się. Znalazło to odzwierciedlenie w wyższych wartościach wskaźnika R-BCI. Największą poprawę ocen odnotowano w województwie podlaskim, kujawsko-pomorskim i wielkopolskim.

Pomimo ogólnej poprawy nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców, w większości województw oceny koniunktury pozostały negatywne. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa łódzkiego (wskaźnik R-BCI wyniósł minus 8,2), pomorskiego (minus 5,2) oraz warmińsko-mazurskiego (minus 4,1). Największy wpływ na te oceny miały negatywne opinie dotyczące bieżącej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które dominowały w większości województw. Najbardziej optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej wyrazili natomiast przedsiębiorcy z województw: lubelskiego, małopolskiego, mazowieckiego i podlaskiego. Wskaźnik R-BCI osiągnął w lubelskim najwyższą wartość w kraju 4,9, a w małopolskim, mazowieckim i podlaskim wyniósł po 4,0. Co więcej, firmy z tych województw przewidywały dalszą poprawę swojej ogólnej sytuacji gospodarczej w najbliższym czasie, a pozytywne prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw były dominujące w większości województw.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

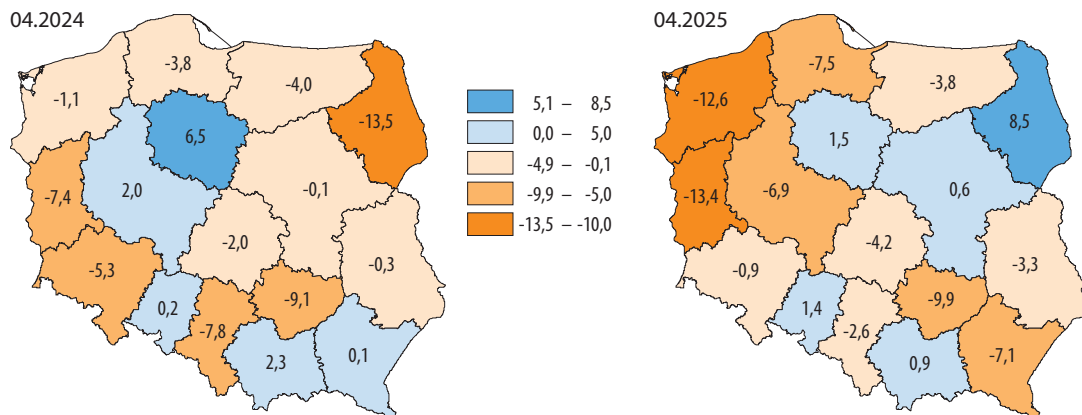
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w marcu br. zaobserwowano w 7 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 13,2 pkt). W województwach, w których nastroje gospodarcze pogorszyły się, największy spadek wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubuskim (o 8,7 pkt).

W 6 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z kwietniem 2024 r. W ujęciu tym, największą poprawę nastrojów gospodarczych odnotowano w województwach podlaskim, śląskim i dolnośląskim.

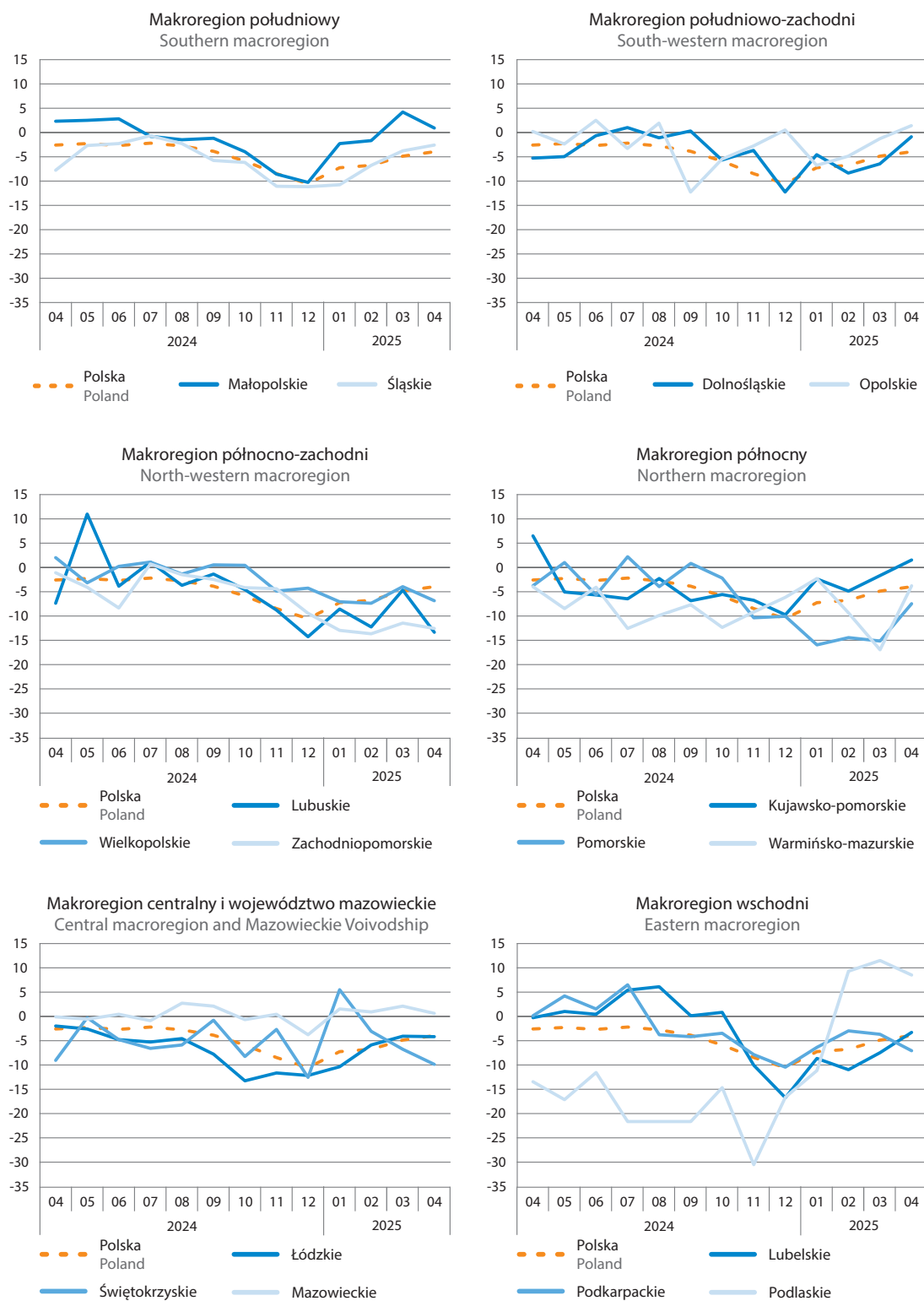
Pomimo poprawy w niektórych regionach, w 11 województwach nadal obserwowany jest pesymizm w ocenach koniunktury w budownictwie. Szczególnie negatywne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: lubuskiego, zachodniopomorskiego i świętokrzyskiego, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość odpowiednio: minus 13,4, minus 12,6 i minus 9,9. Pozytywne oceny koniunktury dotyczyły 5 województw, a najbardziej optymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie wskaźnik osiągnął poziom 8,5 – najwyższy w kraju.

Podobnie jak w poprzednich miesiącach przedsiębiorcy ze wszystkich województw sygnalizowali problemy związane ze spadkiem liczby zamówień oraz spadkiem produkcji budowlano-montażowej. Niemniej jednak, w 11 województwach przedsiębiorcy spodziewają się wzrostu liczby zamówień w najbliższych trzech miesiącach. W połowie województw zaobserwowano także optymistyczne prognozy dotyczące produkcji na rynku krajowym. Jednocześnie przedsiębiorcy ze wszystkich województw zaznaczyli, że sytuacja gospodarcza ich firm jest obecnie trudna do przewidzenia.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

W kwietniu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z marcem w większości województw. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (wzrost o 7,2 pkt), śląskim (o 7,1 pkt) oraz łódzkim (o 6,0 pkt). Wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie lubuskim (spadek wartości wskaźnika o 4,9 pkt).

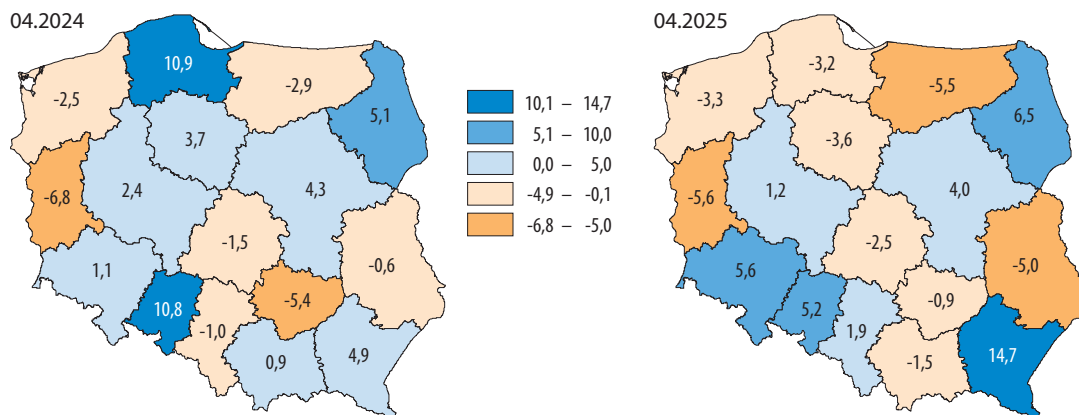
W porównaniu z kwietniem 2024 r., oceny koniunktury poprawiły się w 6 województwach, a największą poprawę odnotowano w województwie podkarpackim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 9,8 pkt.

Pomimo tych pozytywnych zmian, regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym pozostał w większości województw poniżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza utrzymującą się przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych nad pozytywnymi. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa lubuskiego (R-BCI na poziomie minus 5,6), warmińsko-mazurskiego (minus 5,5) oraz lubelskiego (minus 5,0). W 7 województwach oceny były pozytywne, najbardziej optymistyczne ponownie w podkarpackim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 14,7.

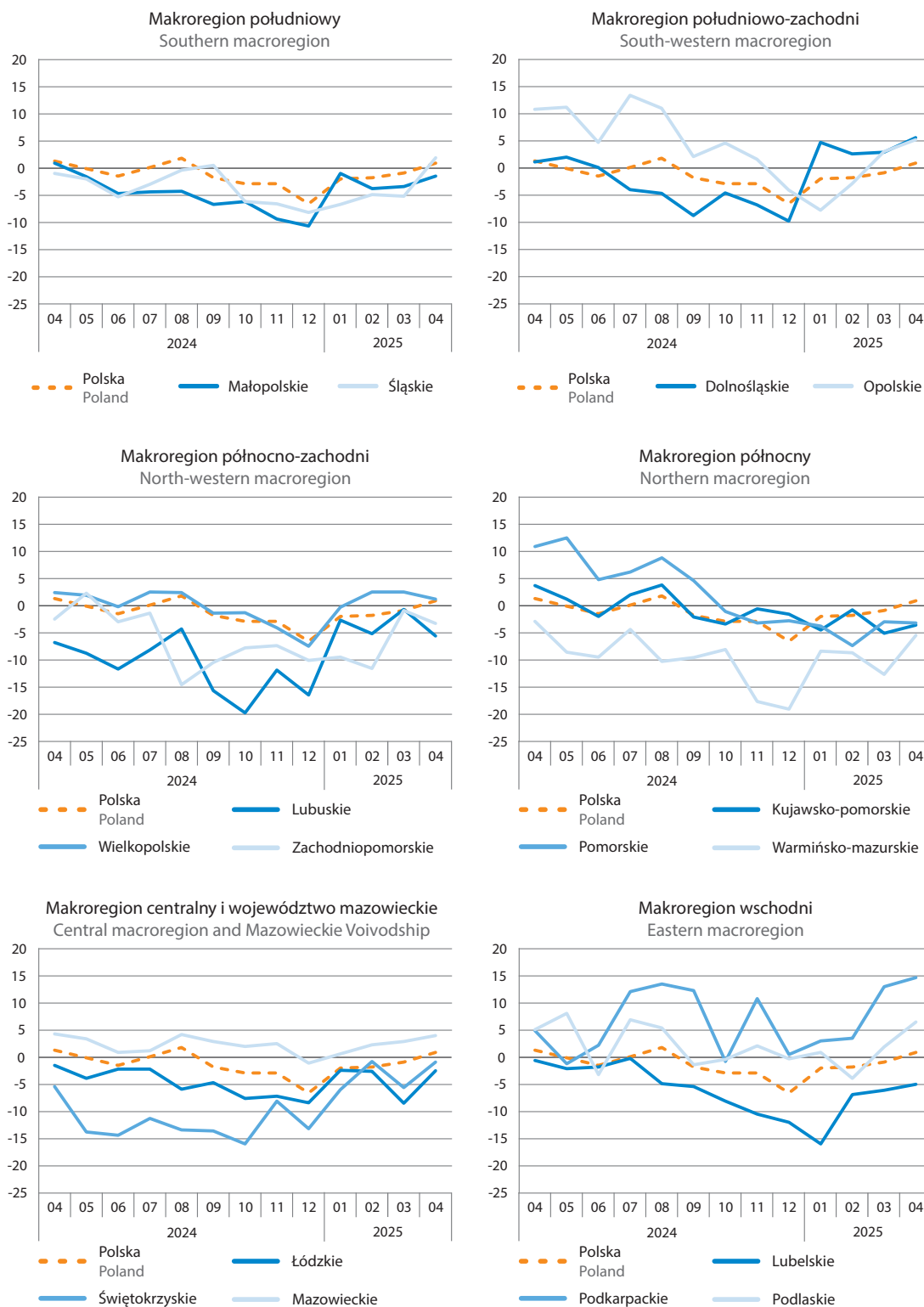
Mimo negatywnych ocen koniunktury w 9 województwach przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym sygnalizowali wzrost bieżącej sprzedaży. Co więcej, w większości województw pojawiły się optymistyczne prognozy dotyczące przyszłej sprzedaży i popytu w nadchodzących miesiącach.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw

Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

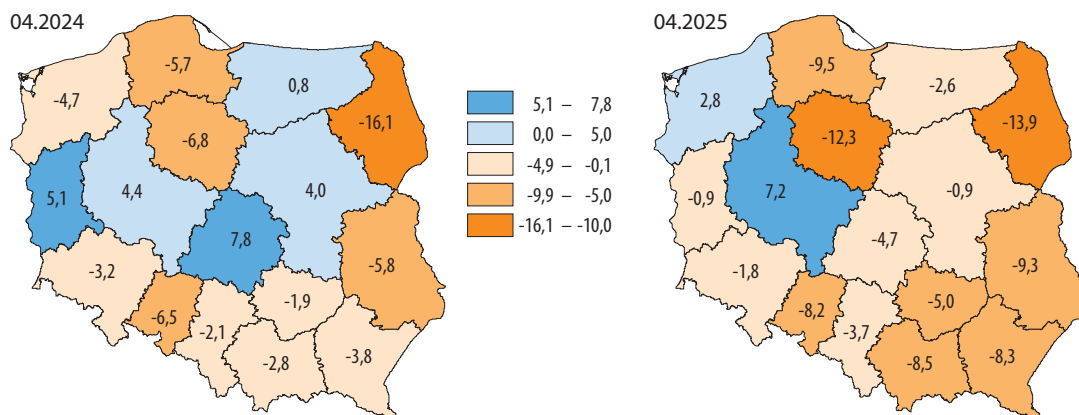
W kwietniu 2025 r. opinie przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym poprawiły się w porównaniu z marcem br. w 7 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 5,0 pkt) oraz pomorskim (o 4,8 pkt). Największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie łódzkim (spadek R-BCI o 9,1 pkt) i opolskim (spadek o 6,8 pkt).

Porównując z sytuacją sprzed roku, tj. z kwietniem 2024 r., pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano jedynie w 4 województwach. Wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w zachodniopomorskim, wielkopolskim, podlaskim i dolnośląskim.

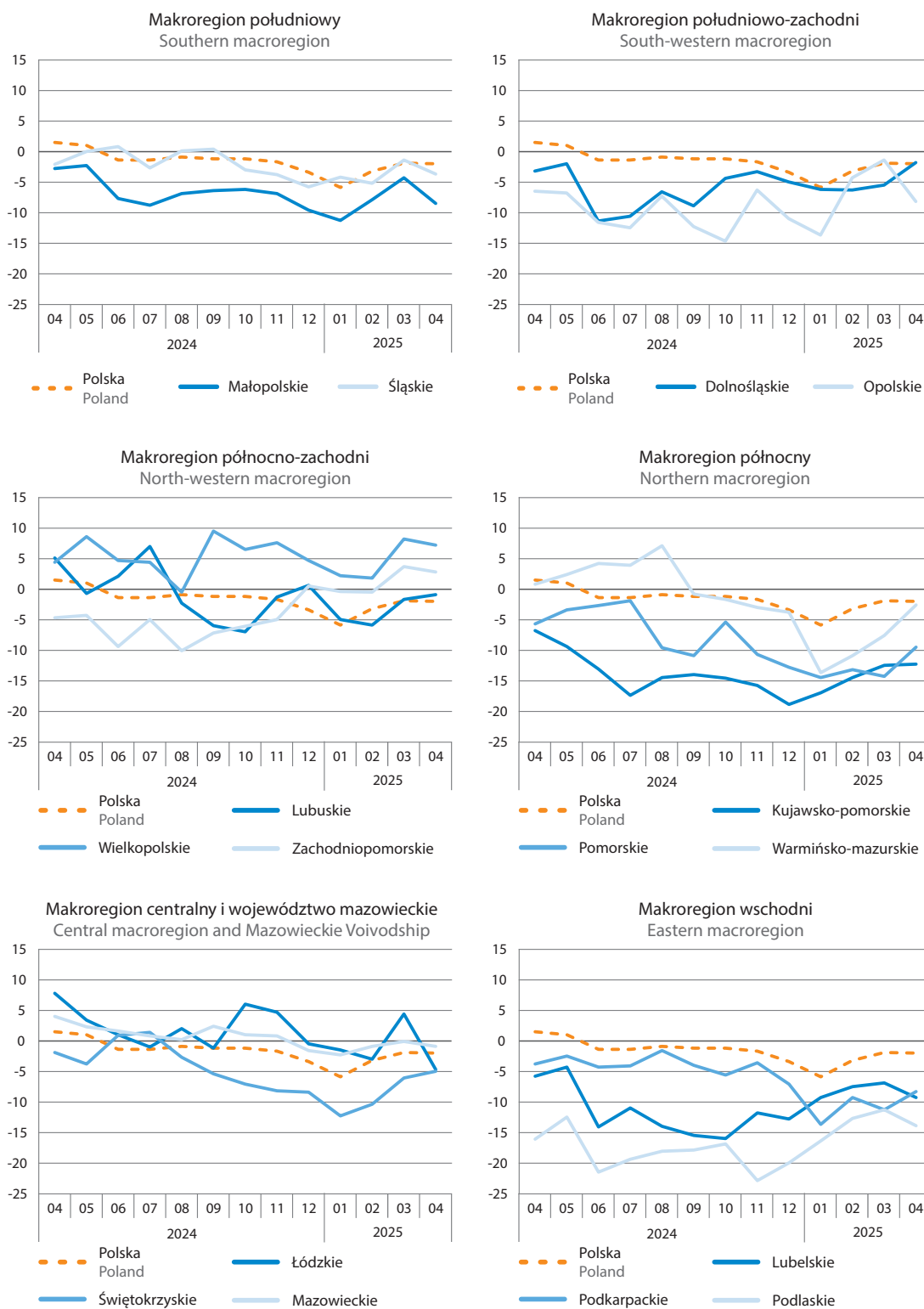
Jednocześnie, w większości województw w kraju wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego negatywne oceny koniunktury nadal przeważały nad pozytywnymi. Największy pesymizm zaobserwowano wśród przedsiębiorców z województwa podlaskiego (R-BCI na poziomie minus 13,9), kujawsko-pomorskiego (minus 12,3) oraz pomorskiego (minus 9,5). Pozytywnie koniunkturę oceniły jedynie podmioty z województw: wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, tam wskaźnik R-BCI osiągnął wartość odpowiednio: 7,2 i 2,8.

W tym samym czasie przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym, we wszystkich województwach (za wyjątkiem łódzkiego), zgłaszali pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. W większości z nich sygnalizowano także spadek bieżącej sprzedaży oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów. Niemniej jednak w większości województw zaobserwowano optymistyczne prognozy dotyczące zarówno sprzedaży jak i popytu w kolejnych trzech miesiącach.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

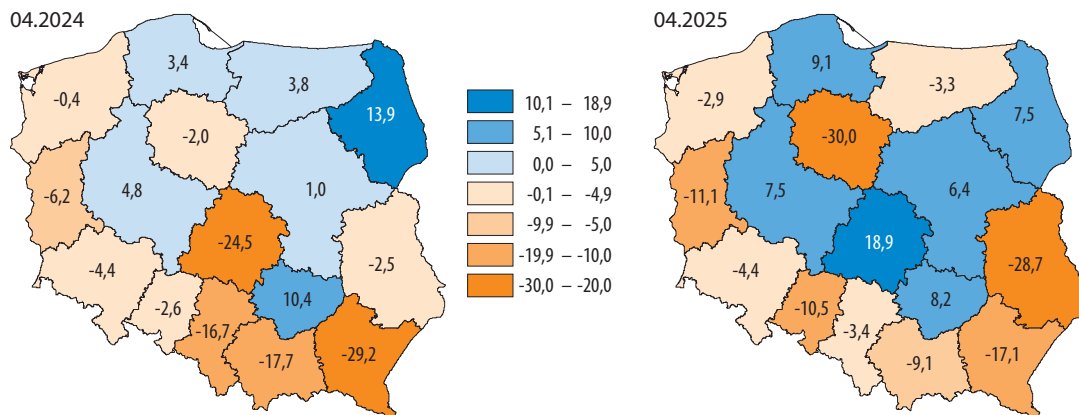
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, w kwietniu 2025 r., poprawę ocen koniunktury w porównaniu z marcem br. odnotowano w większości województw. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI zaobserwowano w województwie świętokrzyskim (o 21,3 pkt), łódzkim (o 19,8 pkt) oraz podkarpackim (o 15,4 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w porównaniu z marcem br. zaobserwowano jedynie w województwach: kujawsko-pomorskim, opolskim, lubuskim, dolnośląskim i zachodniopomorskim.

W 7 województwach nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się także w skali roku, najbardziej w województwie łódzkim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 43,4 pkt. Ponadto widoczny wzrost wartości wskaźnika odnotowały także m.in. województwa: śląskie (o 13,3 pkt) oraz podkarpackie (o 12,1 pkt). Niemniej jednak w 8 województwach wartość wskaźnika R-BCI spadła w porównaniu z kwietniem 2024 r., w największym stopniu w województwach kujawsko-pomorskim i lubelskim.

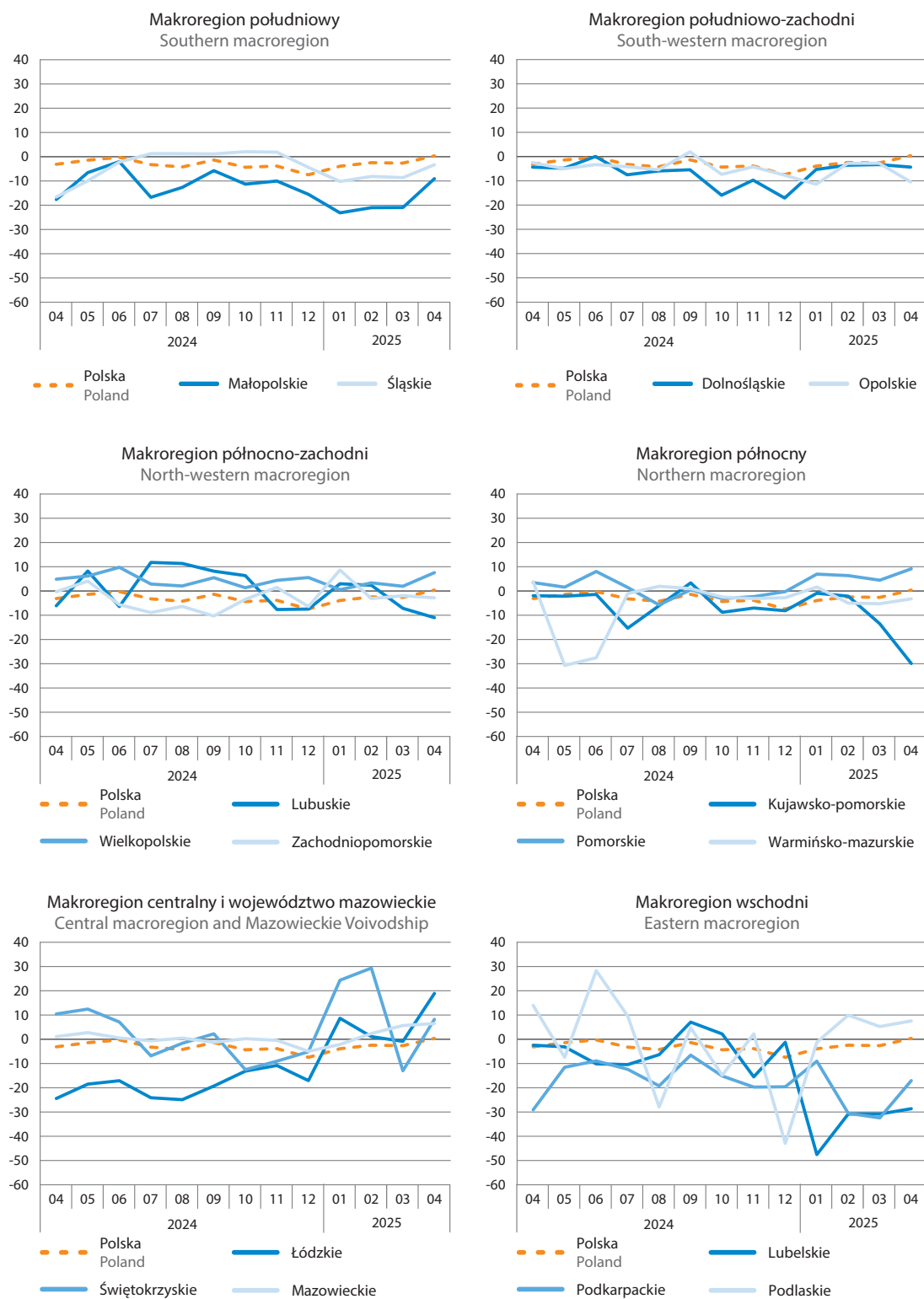
Pomimo niektórych pozytywnych zmian, w kwietniu 2025 r. w 10 województwach przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową formułowali negatywne oceny koniunktury gospodarczej. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa kujawsko-pomorskiego i lubelskiego, gdzie wskaźnik R-BCI wyniósł odpowiednio: minus 30,0 i minus 28,7 oraz z województwa podkarpackiego (wskaźnik minus 17,1). Pozytywnie koniunkturę oceniono w 6 województwach, najlepiej w łódzkim, tam wskaźnik osiągnął wartość 18,9.

W większości województw przedsiębiorcy negatywnie ocenili bieżący popyt i sprzedaż oferowanych przez nich usług, co przełożyło się na pesymistyczne opinie dotyczące bieżącej sytuacji finansowej firmy. Co więcej, w większości województw przewidywania przedsiębiorców dotyczące sytuacji gospodarczej i finansowej firmy w najbliższych trzech miesiącach były najczęściej pesymistyczne.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

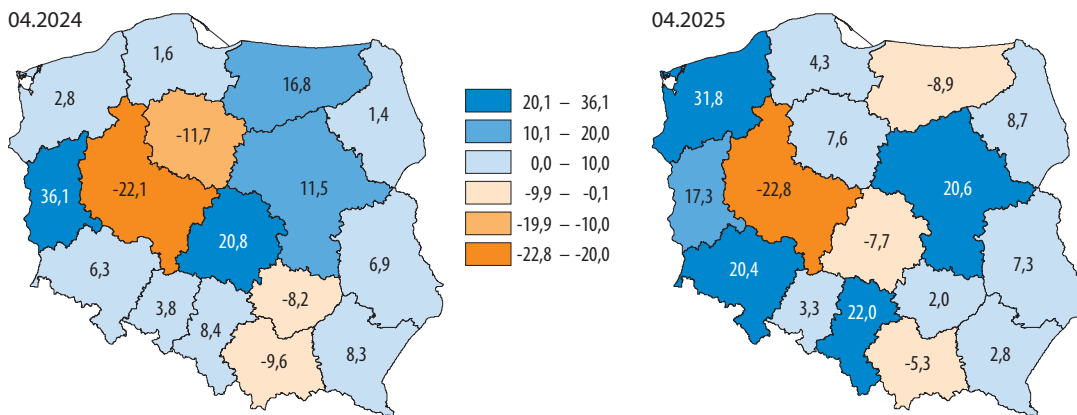
W kwietniu br. w porównaniu z marcem br. oceny koniunktury w sekcji zakwaterowania i gastronomii poprawiły się w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubuskim (o 16,8 pkt), wielkopolskim (o 16,5 pkt) i zachodniopomorskim (o 12,6 pkt). W województwie opolskim oceny koniunktury pozostały na tym samym poziomie co w marcu br. Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwach: lubelskim (spadek wskaźnika o 34,8 pkt) oraz małopolskim (spadek o 11,1 pkt).

W większości województw poprawę ocen koniunktury odnotowano także w ujęciu rocznym, tj. w porównaniu z kwietniem 2024 r. Największa poprawa nastrojów gospodarczych widoczna była w województwach: zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim i dolnośląskim.

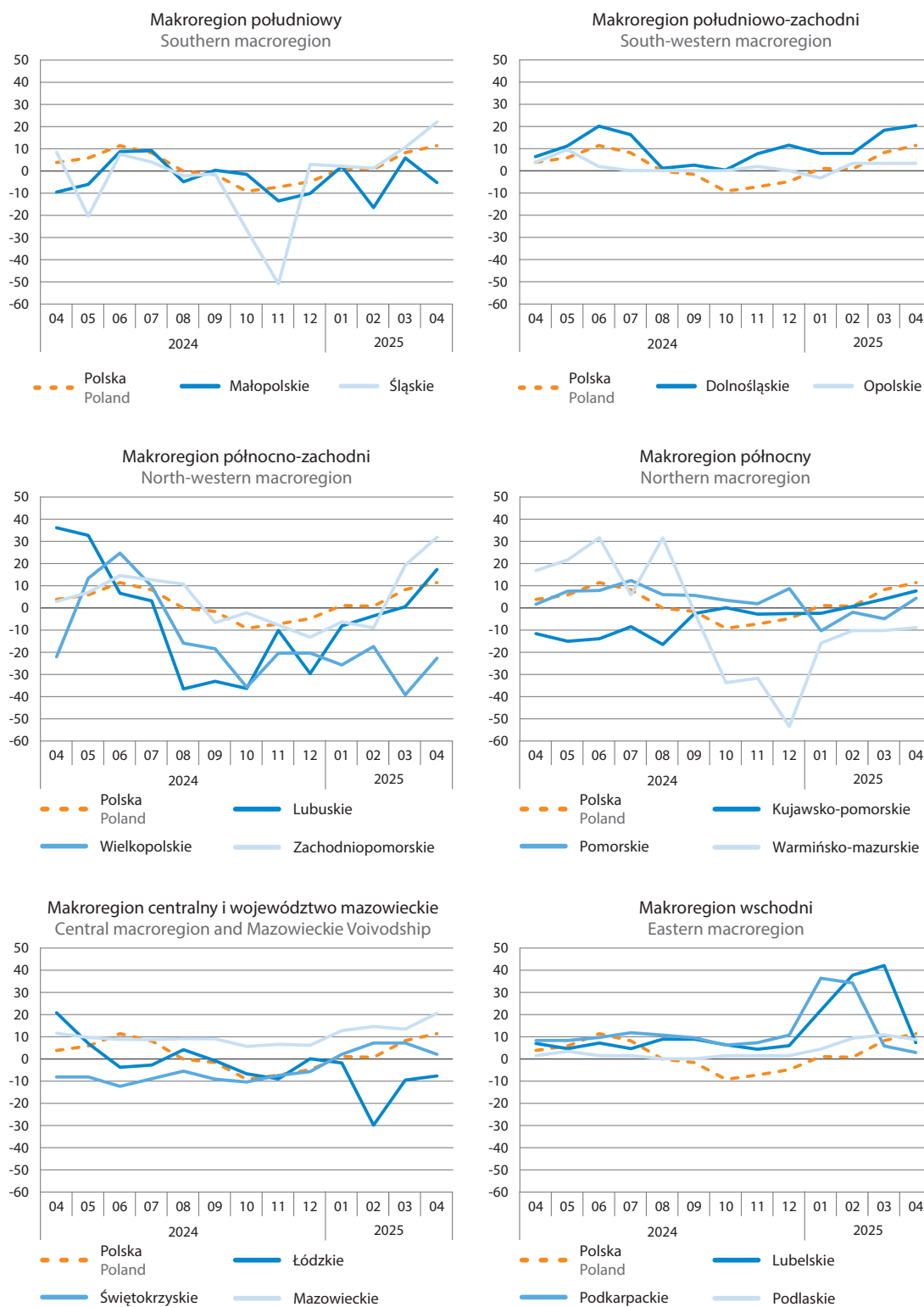
Mimo występujących różnic regionalnych, przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowania i gastronomii wyróżniali się na tle pozostałych obszarów gospodarki bardziej optymistycznym podejściem. W 12 województwach pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców panowały w województwach: zachodniopomorskim (R-BCI na poziomie 31,8), śląskim (22,0) oraz mazowieckim (20,6).

Na pozytywne oceny koniunktury wpływ miały przede wszystkim najczęściej korzystne oceny zarówno bieżącej, jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej firm. W większości województw dominowały także optymistyczne prognozy dotyczące sytuacji finansowej – w 10 z nich wskaźnik przewidywanej sytuacji finansowej przyjmował wartości dodatnie.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

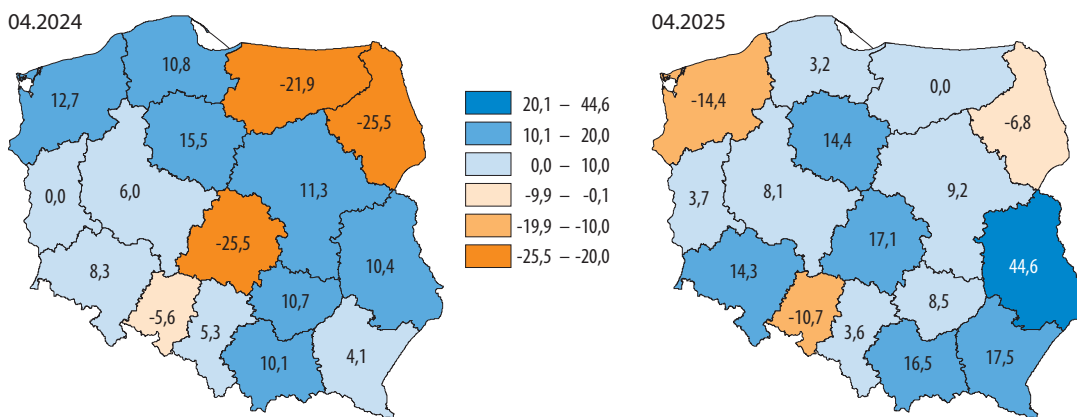
Poprawa ocen koniunktury gospodarczej widoczna była także wśród przedsiębiorców z informacji i komunikacji. W 7 województwach odnotowano wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury w porównaniu z marcem br., przy czym największy w województwie podkarpackim (o 14,5 pkt). W 5 województwach oceny nie uległy zmianie, natomiast w pozostałych zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych. Największy spadek wartości wskaźnika odnotowano w województwie lubelskim (o 32,4 pkt).

W porównaniu z kwietniem 2024 r., nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 9 województwach. Najbardziej widoczny wzrost wartości wskaźnika R-BCI zaobserwowano w województwach: łódzkim, lubelskim oraz warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 42,6 pkt, 34,2 i 21,9 pkt).

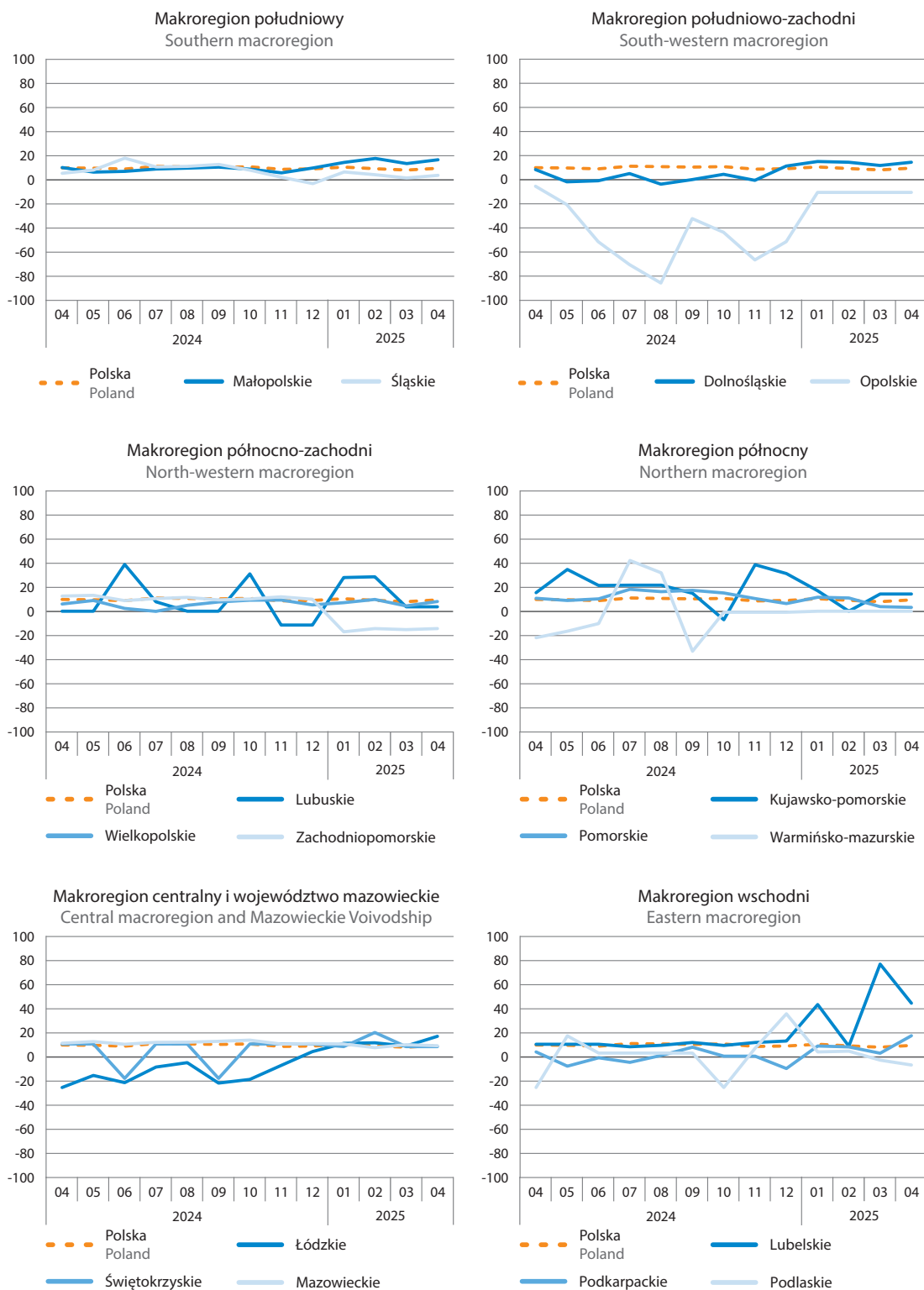
Podobnie jak w poprzednich miesiącach, oceny koniunktury w informacji i komunikacji były najczęściej pozytywne. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przyjmował wartości powyżej poziomu neutralnego w większości województw. Najlepiej koniunkturę ocenili ponownie przedsiębiorcy z województwa lubelskiego (R-BCI na poziomie 44,6), a stosunkowo wysokie wartości odnotowano również w podkarpackim (17,5) i łódzkim (17,1). W województwie warmińsko-mazurskim – podobnie jak w marcu – negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury równy 0,0). Jedynie w województwach: zachodniopomorskim, opolskim i podlaskim przeważały oceny negatywne (R-BCI odpowiednio: minus 14,4, minus 10,7 i minus 6,8).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Co więcej, w 7 województwach prognozy przedsiębiorców dotyczące zarówno ogólnej jak i finansowej sytuacji gospodarczej ich firm w najbliższych trzech miesiącach były także optymistyczne. W niektórych województwach wskaźniki dotyczące prognozowanej ogólnej i finansowej sytuacji gospodarczej przyjmowały wartości równe 0, co może wskazywać na ostrożność przedsiębiorców w formułowaniu ocen dotyczących nadchodzących trzech miesięcy.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W kwietniu br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii i w budownictwie.

Przedsiębiorcy zwrócili również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która w większości województw była szczególnie uciążliwa dla firm zajmujących się handlem hurtowym oraz transportem i gospodarką magazynową. Z kolei w transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii kluczowym ograniczeniem w prowadzeniu działalności były wysokie obciążenia na rzecz budżetu.

Choć większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury napotkała trudności, część z nich zadeklarowała brak barier w prowadzeniu działalności. W przetwórstwie przemysłowym najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie dolnośląskim (14,7% jednostek), a w budownictwie w województwie mazowieckim (15,3%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo lubuskie, gdzie 12,4% przedsiębiorstw wskazało brak barier, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (12,8%). W transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak barier odnotowano w województwie wielkopolskim (odpowiednio 14,5% i 29,6%). W informacji i komunikacji 29,8% przedsiębiorców z województwa podlaskiego nie napotkało żadnych trudności w prowadzeniu działalności.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w kwietniu br. w 11 województwach w kraju, koszty zatrudnienia były główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad połowy przedsiębiorców. Bariera ta była najczęściej wskazywana w województwach pomorskim, lubelskim oraz zachodniopomorskim, gdzie wskazało na nią ok. 60% firm. Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w 9 województwach, szczególnie w podlaskim (o 15,0 p.proc.), zachodniopomorskim (o 4,3 p.proc.) i dolnośląskim (o 4,1 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim przez ostatnie 12 miesięcy barierę tę odczuwało ponad 50% przedsiębiorców.

Istotną barierą dla przedsiębiorców była także niepewność dotycząca ogólnej sytuacji gospodarczej, która szczególnie dotyczyła firmy z województw: świętokrzyskiego (56,0%), śląskiego (52,4%) i małopolskiego (50,3% jednostek). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 8 województwach, przy czym najbardziej w pomorskim (gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się o 7,0 p.proc.), małopolskim (o 6,3 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 5,6 p.proc.). W województwach podkarpackim i świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy ponad 44% przedsiębiorców wskazywało tę trudność.

W przetwórstwie przemysłowym ograniczeniem w prowadzeniu działalności był również niedostateczny popyt na rynku krajowym. Największy odsetek firm sygnalizujących to obciążenie odnotowano w województwie podlaskim (52,9%) i łódzkim (51,0% przedsiębiorstw). Z drugiej strony w 10 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a szczególnie w województwie kujawsko-pomorskim (spadek o 5,0 p.proc.).

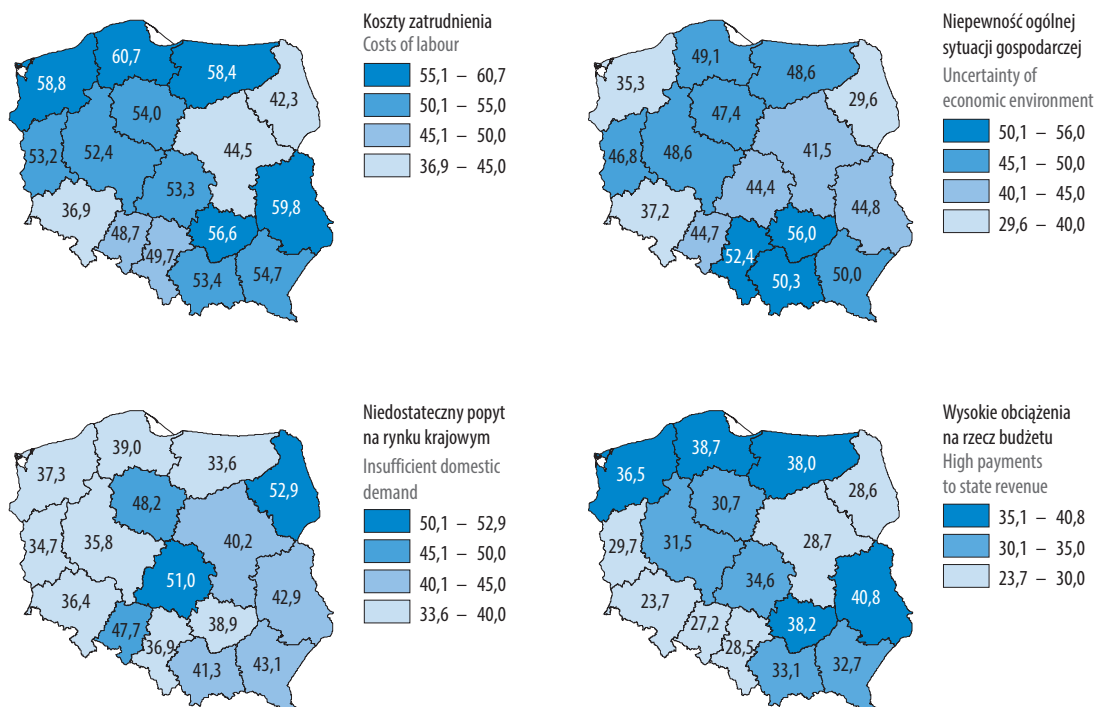
Przedsiębiorcy mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in April 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo

Construction

W kwietniu br. koszty zatrudnienia były główną trudnością w prowadzeniu działalności dla firm budowlanych we wszystkich województwach. W 11 z nich barierę tę wskazało ponad 63% przedsiębiorstw, a największy odsetek odnotowano w województwach: opolskim (77,1%), pomorskim (76,1%) i wielkopolskim (73,2%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 8 województwach odsetek przedsiębiorstw, które wskazały koszty zatrudnienia jako przeszkodę zmniejszył się, szczególnie w: świętokrzyskim (o 10,2 p.proc.), opolskim (o 7,3 p.proc.) oraz podkarpackim (o 3,9 p.proc.). Natomiast w województwach lubuskim i pomorskim odsetek firm wskazujących tę barierę wzrósł, odpowiednio o 7,6 p.proc. i o 7,5 p.proc. W województwach opolskim, śląskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy przynajmniej 65% przedsiębiorstw sygnalizowało tę trudność.

Drugą ważną barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które stanowiły przeszkodę w prowadzeniu działalności dla ponad 40% badanych przedsiębiorstw budowlanych w 15 województwach. Najczęściej wskazywano na nie w województwach warmińsko-mazurskim (62,8%), śląskim (53,6%) i podkarpackim (52,3% podmiotów). Dodatkowo w 8 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zwiększył się w skali miesiąca, najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 13,9 p.proc.), podlaskim (o 11,0 p.proc.) i śląskim (o 7,0 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zmniejszył się, szczególnie w opolskim (o 8,8 p.proc.) i podkarpackim (o 7,9 p.proc.).

Poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także koszty materiałów. W kwietniu br. najczęściej zgłaszały je firmy z województw warmińsko-mazurskiego (52,9%), małopolskiego i podlaskiego (po 45,4%) i kujawsko-pomorskiego (43,4%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 11 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, a najbardziej w województwach: warmińsko-mazurskim (o 20,3 p.proc.), pomorskim (o 6,7 p.proc.) i łódzkim (o 6,6 p.proc.).

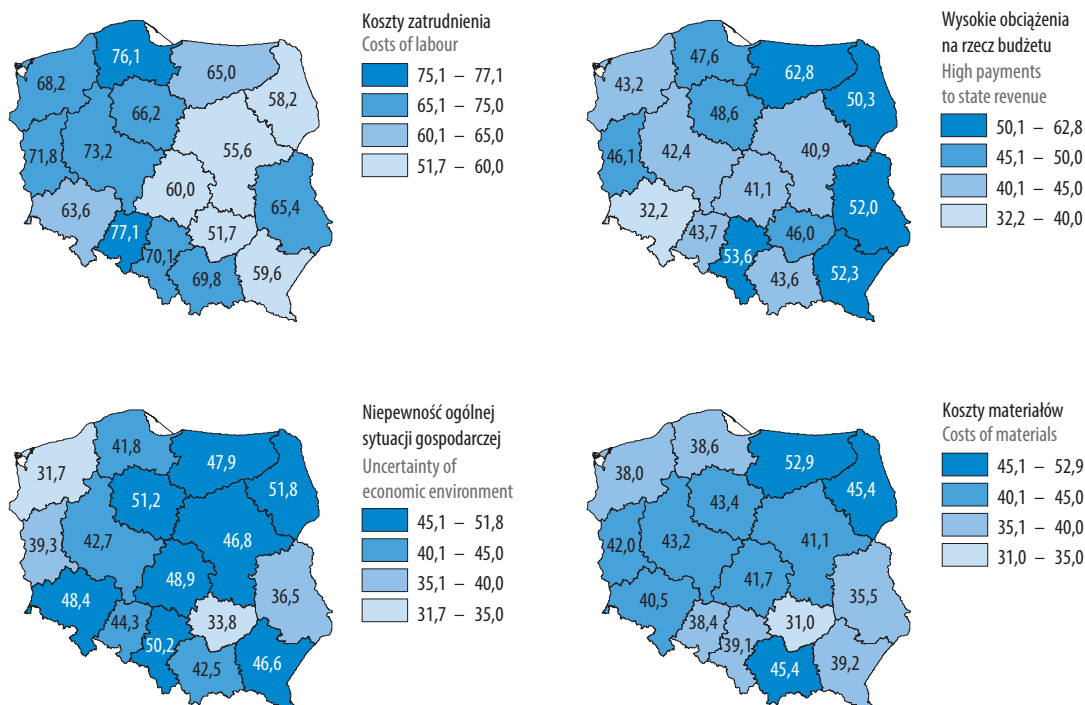
Firmy budowlane zmagają się również z ograniczeniami w postaci: niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Mapa 9. Main factors limiting economic activity in construction in April 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel hurtowy

Wholesale trade

W handlu hurtowym w 8 województwach koszty zatrudnienia stanowiły główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad 59% przedsiębiorców. Ograniczenie to najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województw łódzkiego (71,6%), małopolskiego (67,4%) i świętokrzyskiego (63,6%). Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem w 10 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w województwach: zachodniopomorskim (o 7,2 p.proc.), opolskim (o 6,2 p.proc.) i lubelskim (o 4,8 p.proc.). W województwach łódzkim, małopolskim i świętokrzyskim przynajmniej 61% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako kluczową przez ostatnie 12 miesięcy.

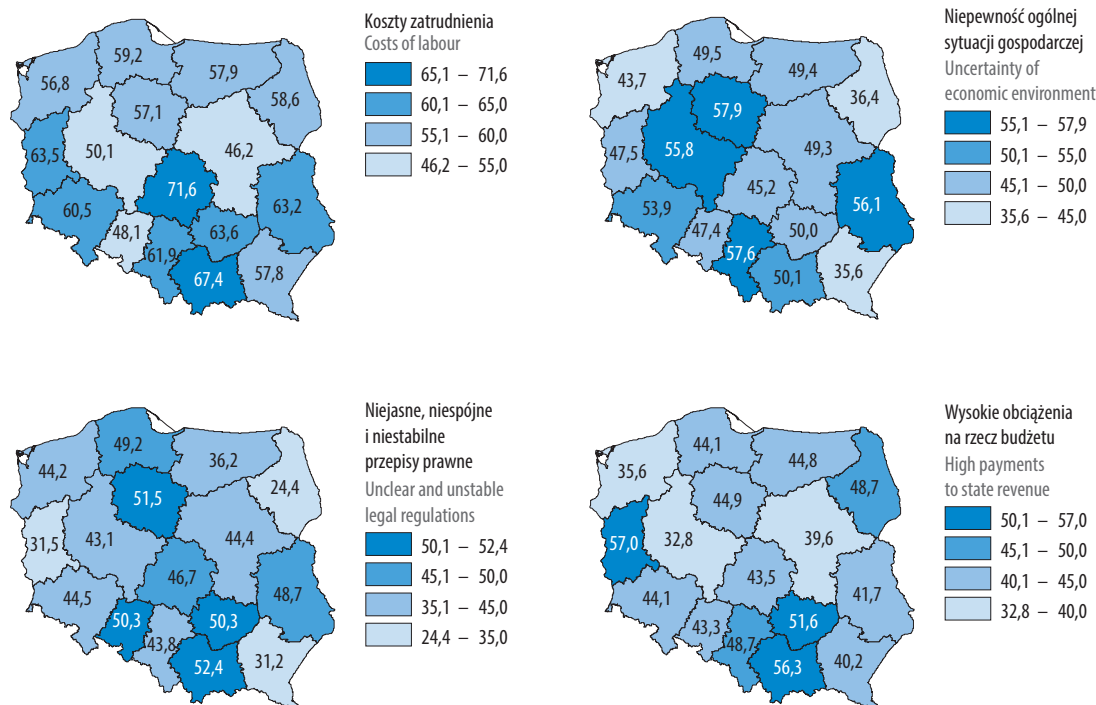
Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: kujawsko-pomorskiego (57,9%), śląskiego (57,6%) i lubelskiego (56,1% jednostek). Niemniej jednak, w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zwłaszcza w lubuskim (o 9,7 p.proc.), podkarpackim (o 8,0 p.proc.) oraz w zachodniopomorskim (o 7,1 p.proc.). Dodatkowo ponad 52% przedsiębiorców z województw dolnośląskiego i lubelskiego wskazywało tę trudność jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in April 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Innym wyzwaniem, z którym mierzyły się przedsiębiorstwa z handlu hurtowego w kwietniu br., były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek firm dostrzegających tę barierę odnotowano w województwie małopolskim (52,4%), kujawsko-pomorskim (51,5%) oraz opolskim i świętokrzyskim (po 50,3% przedsiębiorstw). Tymczasem, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 8 województwach, szczególnie w województwie lubuskim (o 15,0 p.proc.) i podkarpackim (o 7,9 p.proc.).

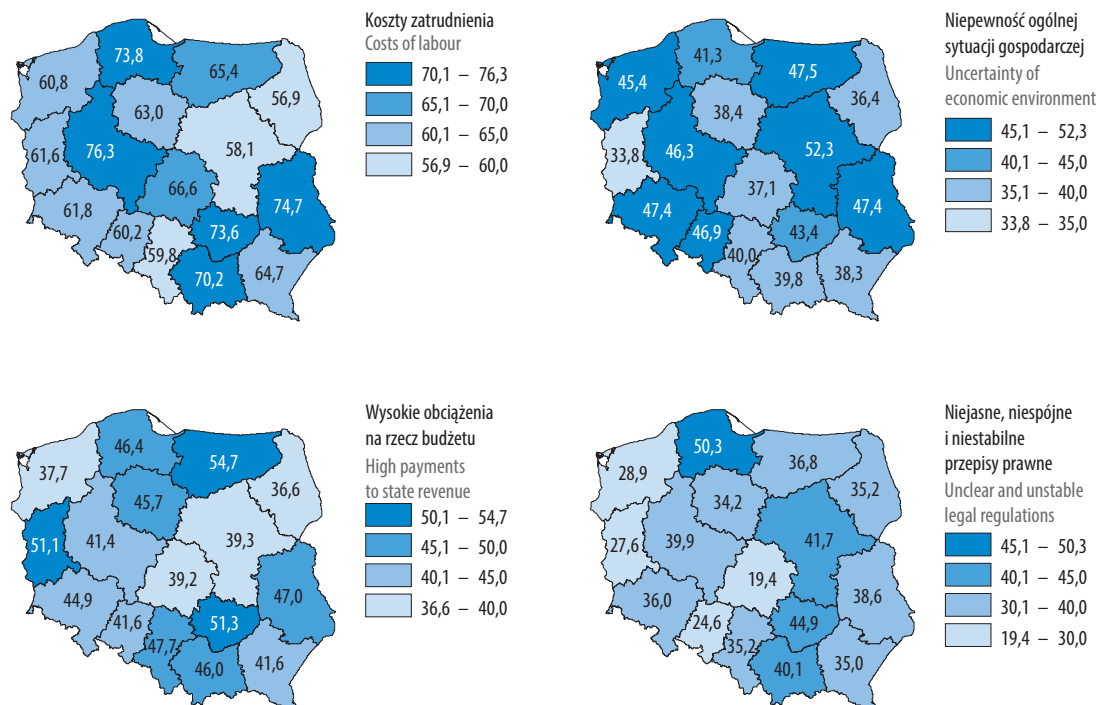
Ponadto, przedsiębiorcy handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

We wszystkich województwach w kraju, ponad 56% przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym uznała (w kwietniu br.) koszty zatrudnienia za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W 5 województwach ponad 70% firm zmagало się z tym ograniczeniem, a największy odsetek odnotowano w województwach: wielkopolskim (76,3%), lubelskim (74,7%) i pomorskim (73,8%). Co więcej, w lubelskim, świętokrzyskim i wielkopolskim ponad 64% przedsiębiorstw zgłaszało tę barierę regularnie przez ostatnie 12 miesięcy. Ponadto, znaczenie tej bariery zwiększyło się (w skali miesiąca) w 10 województwach, szczególnie w podlaskim (o 6,6 p.proc.) oraz lubelskim (o 4,5 p.proc.).

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w kwietniu 2025 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in April 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Dla przedsiębiorców, którzy zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W szczególności odczuwały ją przedsiębiorstwa z województw: mazowieckiego (52,3%), warmińsko-mazurskiego (47,5%) oraz dolnośląskiego i lubelskiego (po 47,4%). Niemniej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 9 województwach, szczególnie w podlaskim, śląskim oraz w kujawsko-pomorskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się odpowiednio o 7,9 p.proc., 7,3 p.proc. i o 6,2 p.proc. W województwach mazowieckim i świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 43% przedsiębiorstw.

Ważną barierą dla firm zajmujących się handlem detalicznym były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w kwietniu br. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: warmińsko-mazurskiego (54,7%), świętokrzyskiego (51,3%) i lubuskiego (51,1%). Dodatkowo w 8 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w skali miesiąca, zwłaszcza w lubelskim (o 8,0 p.proc.), opolskim (o 3,4 p.proc.) oraz lubuskim (o 3,3 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znacząco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru gospodarki.

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagaly się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W kwietniu br. w 10 z nich ponad 60% firm uznało tę barierę za największą przeszkodę, a w województwie podlaskim wskazało na nią 85,1% podmiotów. Dodatkowo w województwie mazowieckim i śląskim przez ostatnie 12 miesięcy ponad 60% przedsiębiorców zgłaszało trudności związane z kosztami zatrudnienia. Ponadto w 10 województwach zaobserwowano wzrost znaczenia tej bariery w skali miesiąca, szczególnie w podlaskim (gdzie odsetek na nią wskazujących zwiększył się o 37,8 p.proc.) i opolskim (o 13,6 p.proc.).

Czynnikiem ograniczającym prowadzenie działalności gospodarczej dla ponad połowy firm z transportu i gospodarki magazynowej w 8 województwach, były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej odczuwały tę barierę przedsiębiorstwa w województwach: świętokrzyskim (77,6%), podlaskim (75,4%) i kujawsko-pomorskim (70,2%). Ponadto, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 9 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się, a wzrost odsetka przedsiębiorców na nią wskazujących był szczególnie widoczny w województwach: dolnośląskim i opolskim (po 13,6 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 9,8 p.proc.). W województwie śląskim i świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 50% przedsiębiorców wskazywało to ograniczenie.

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa transportowe barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W kwietniu br. największy odsetek firm dostrzegających to utrudnienie odnotowano w województwach: świętokrzyskim (87,0%), lubelskim (85,1%) i łódzkim (75,9% jednostek). Tymczasem odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę przeszkodę zmniejszył się w skali miesiąca w 9 województwach, w największym stopniu w świętokrzyskim, pomorskim i podkarpackim (odpowiednio o 8,0 p.proc., o 7,0 p.proc. i o 6,5 p.proc.).

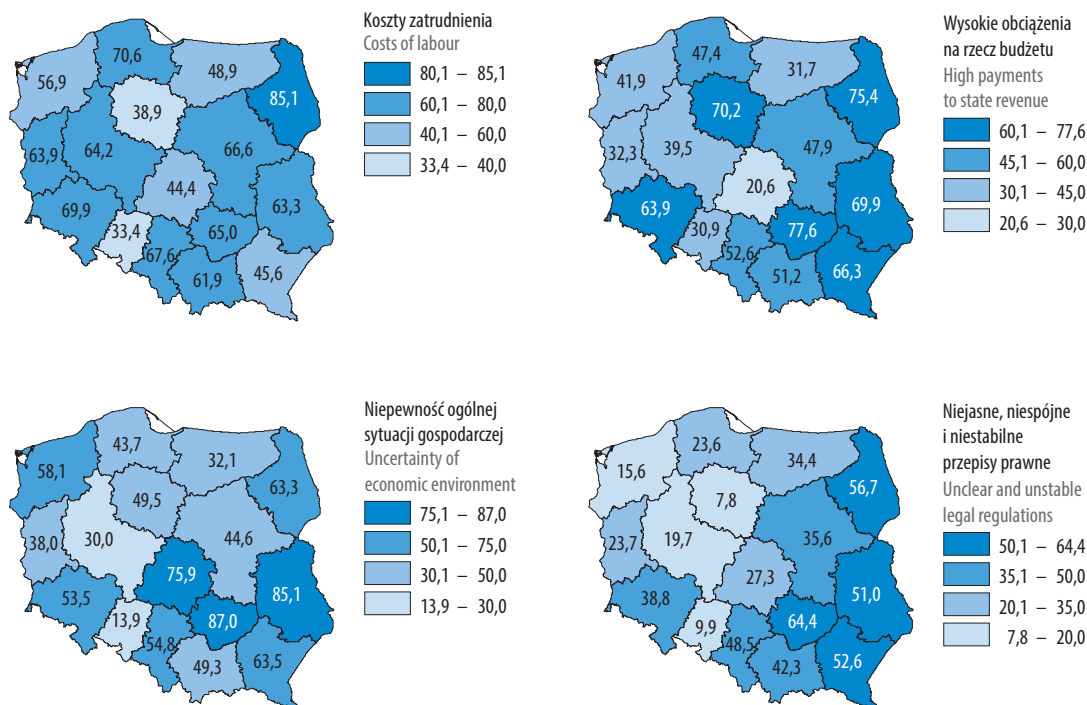
Przedsiębiorstwa transportowe napotykały również trudności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, z niedostatecznego popytu oraz ze zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in April 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W sekcji zakwaterowanie i gastronomia w kwietniu br. ponad 57% przedsiębiorców z połowy województw wskazała koszty zatrudnienia jako główną przeszkodę w prowadzeniu firmy. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy w województwach: lubelskim (92,5%), małopolskim (86,2%) oraz pomorskim (83,4% jednostek). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 7 województwach odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących tę barierę zwiększył się, szczególnie w małopolskim (o 16,4 p.proc.) i mazowieckim (o 8,5 p.proc.). W 6 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, natomiast koszty zatrudnienia najbardziej straciły na znaczeniu w województwie wielkopolskim (o 33,5 p.proc.). Przez ostatnie 12 miesięcy, co najmniej 54% przedsiębiorstw z województw: dolnośląskiego, mazowieckiego i opolskiego wskazywało tę trudność.

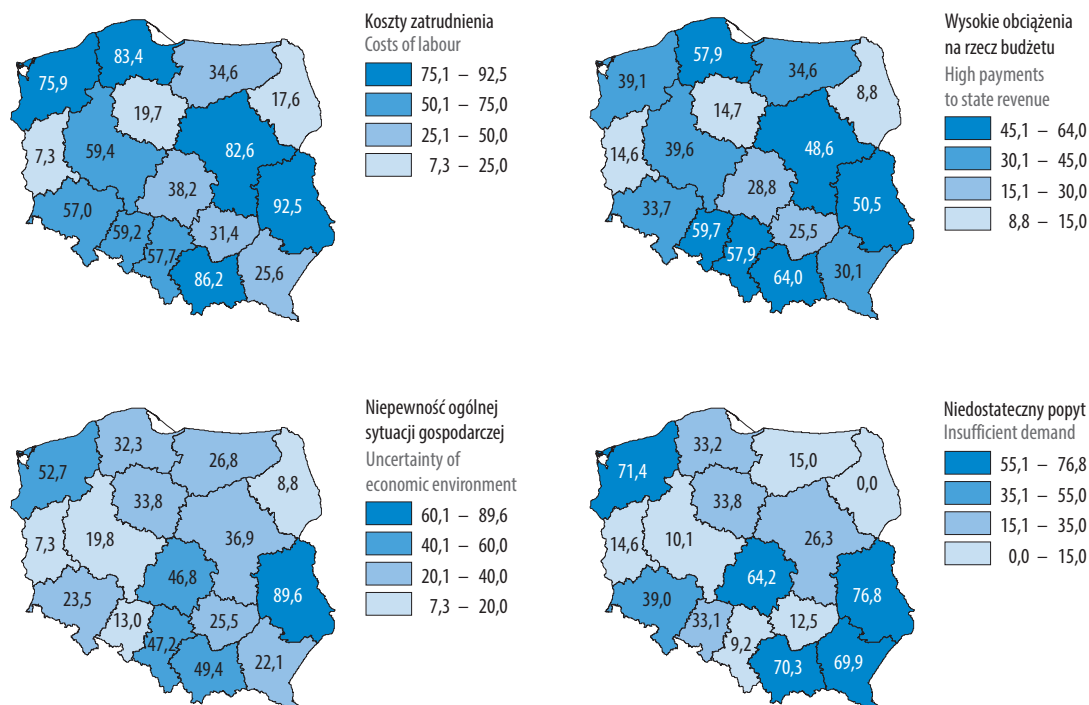
Drugą kluczową barierą dla przedsiębiorstw świadczących usługi zakwaterowania i gastronomii w prowadzeniu działalności były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W 5 województwach sygnalizowało ją ponad 50% przedsiębiorstw, a w małopolskim bariera ta dotyczyła 64,0% jednostek, w opolskim – 59,7%. W 7 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, szczególnie w śląskim (o 9,3 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 4,9 p.proc.). W 6 województwach odsetek pozostał bez zmian, a zmniejszył się najbardziej w łódzkim (o 26,3 p.proc.) i lubuskim (o 7,2 p.proc.).

Znaczącą barierą dla zakwaterowania i gastronomii była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw lubelskiego (89,6%), zachodniopomorskiego (52,7%) oraz małopolskiego (49,4% jednostek). Ponadto odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się w porównaniu z poprzednim miesiącem w 7 województwach, szczególnie w lubelskim (o 37,7 p.proc.) i wielkopolskim (o 12,0 p.proc.), natomiast w lubuskim, łódzkim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim pozostał bez zmian.

Przedsiębiorcy z zakwaterowania i gastronomii mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych. Ponadto 29,6% przedsiębiorstw z województwa wielkopolskiego i 27,4% z lubuskiego zadeklarowało brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in April 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Informacja i komunikacja

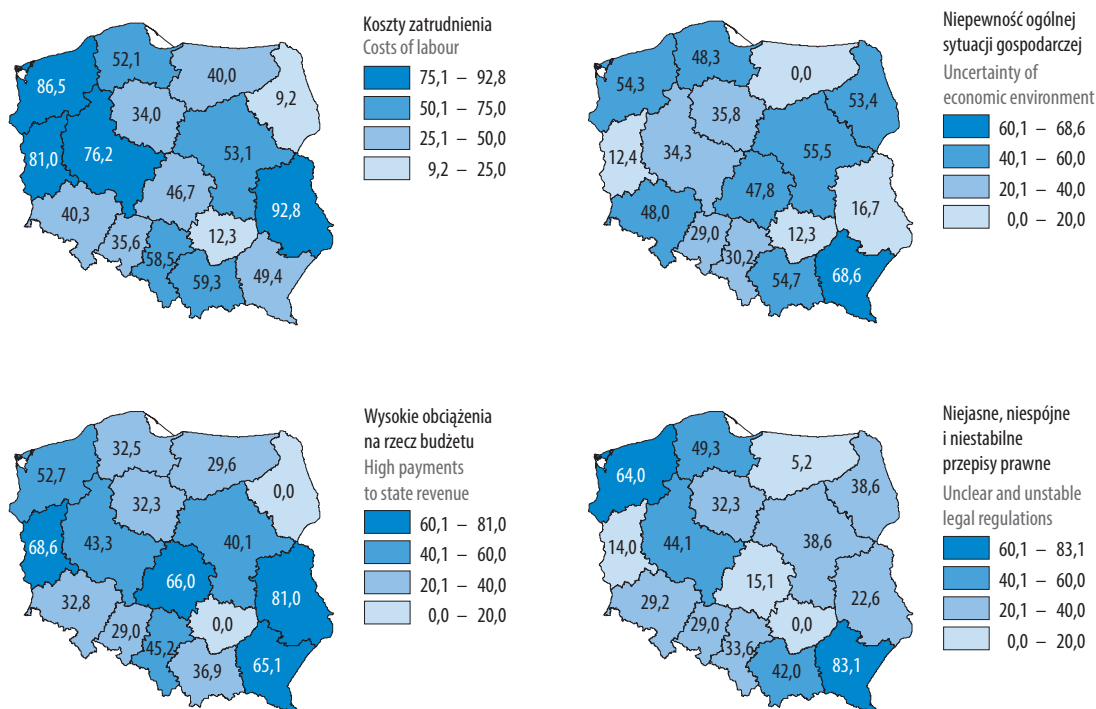
Information and communication

W kwietniu br., spośród województw, w których najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą były koszty zatrudnienia, największy odsetek firm odczuwających tą trudność odnotowano w województwach: lubelskim (92,8% jednostek), zachodniopomorskim (86,5%) oraz lubuskim (81,0%). Niemniej, w skali miesiąca, odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w 6 województwach, szczególnie w świętokrzyskim (o 28,1 p.proc.) i łódzkim (o 17,9 p.proc.). W 5 województwach odsetek ten pozostał na niezmiennym poziomie, natomiast m.in. w województwach: podkarpackim, zachodniopomorskim i opolskim, odnotowano wzrost uciążliwości tej bariery (odpowiednio o 20,7, o 15,1 i o 14,6 p.proc.). Co najmniej 55% przedsiębiorstw z województw małopolskiego i wielkopolskiego sygnalizowało to obciążenie przez ostatnie 12 miesięcy.

Ważną dla przedsiębiorców barierą ograniczającą działalność gospodarczą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W kwietniu br. z barierą tą zmagano się m.in. 68,6% jednostek z województwa podkarpackiego, 55,5% z mazowieckiego i 54,7% z małopolskiego. Tymczasem, w 7 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca, szczególnie w podlaskim (o 30,5 p.proc.), wielkopolskim (o 12,2 p.proc.) oraz śląskim (o 10,9 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek ten zwiększył się lub pozostał bez zmian, a największy jego wzrost odnotowano w podkarpackim (o 17,9 p.proc.) i opolskim (o 14,6 p.proc.).

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w kwietniu 2025 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in April 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były kolejną istotną barierą dla firm z sekcji informacja i komunikacja. W kwietniu br. najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw lubelskiego (81,0% jednostek), lubuskiego (68,6%) oraz łódzkiego (66,0%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 7 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w podlaskim (o 27,7 p.proc.) i podkarpackim (o 16,3 p.proc.). W 4 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych wzrósł, najbardziej w lubelskim (o 69,2 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagają się także z wyzwaniami takimi jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt i zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych. Tymczasem 29,8% przedsiębiorstw z województwa podlaskiego i 25,0% z podkarpackiego wskazało brak trudności w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej.

Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies

W kwietniu 2025 r. przedsiębiorcy w większości województw i większości analizowanych obszarów gospodarki, uznali, że w nadchodzących trzech miesiącach kluczowym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów działalności będą ceny energii i paliw. W budownictwie i handlu detalicznym na ten czynnik wskazało co najmniej 73% firm w większości województw. Z kolei w przetwórstwie przemysłowym oraz informacji i komunikacji największe znaczenie przypisano kosztom zatrudnienia, które wskazało od około 30% do prawie 98% przedsiębiorców, w zależności od województwa. Dodatkowo przedsiębiorcy zwracali także uwagę na rosnące ceny komponentów i usług oraz ceny czynszu, najmu lokali i innych tym podobnych wydatków.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

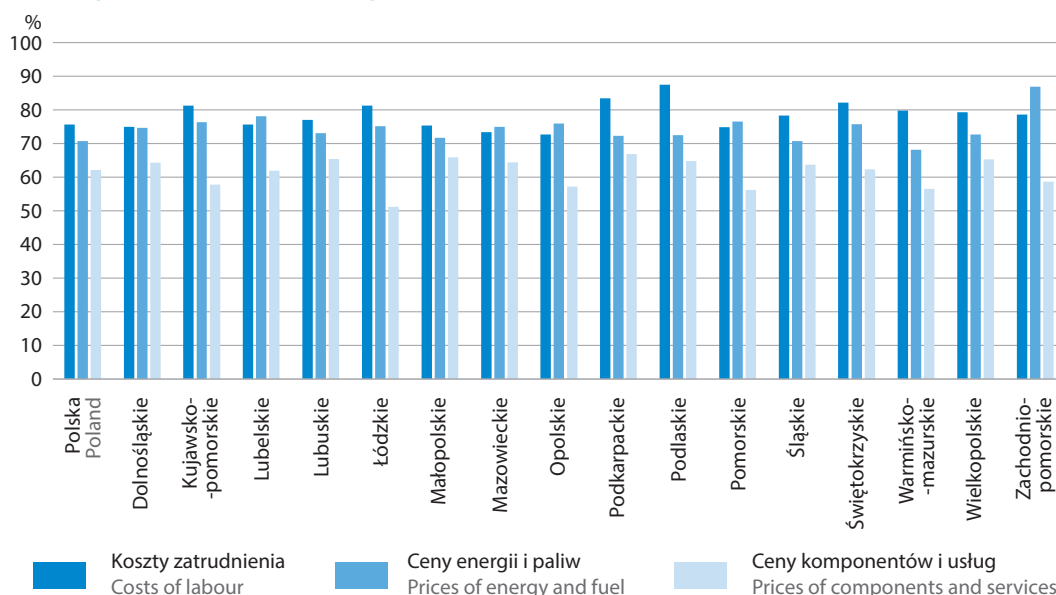
W kwietniu br. przedsiębiorcy zajmujący się przetwórstwem przemysłowym wskazywali na podobne jak w styczniu br. czynniki wpływające na wzrost kosztów w prowadzeniu ich firm w perspektywie najbliższych trzech miesięcy. Największy wpływ, zdaniem przedsiębiorców, będą miały wydatki związane z zatrudnieniem. W 5 województwach ponad 80% przedsiębiorców podkreśliło znaczenie tego czynnika, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w województwie podlaskim (87,5%). W porównaniu ze styczniem odsetek ten zmniejszył się we wszystkich województwach, a jego spadek wyniósł od 10,9 p.proc. w lubuskim do 2,2 p.proc. w podlaskim.

Ceny energii i paliw, tak jak w styczniu br., również mają odgrywać kluczową rolę w kształtowaniu kosztów działalności przedsiębiorstw w nadchodzących miesiącach. Najwięcej przedsiębiorców zwróciło na nie uwagę w województwach zachodniopomorskim (86,9%), lubelskim (78,1%) i pomorskim (76,5%). W 15 województwach znaczenie tego czynnika było mniejsze niż w styczniu br., największy spadek (o 17,8 p.proc.) zanotowano w województwie świętokrzyskim. Wzrost znaczenia cen energii i paliw w kosztach działalności (o 4,1 p.proc.) odnotowano jedynie w województwie zachodniopomorskim.

Trzecim istotnym elementem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw okazały się ceny komponentów i usług, które najczęściej sygnalizowały podmioty z województw podkarpackiego (66,9%), małopolskiego (65,9%) i lubuskiego (65,4%). W relacji do stycznia br. w 12 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się, najbardziej w województwie pomorskim (o 14,0 p.proc.).

Wykres 8. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w przetwórstwie przemysłowym w najbliższych trzech miesiącach
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 8. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in manufacturing in the next three months
(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Budownictwo

Construction

W budownictwie dominującym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm okazały się ceny energii i paliw. Największy odsetek firm wskazujących ten element jako kluczowy odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (92,3%), opolskim (90,4%) oraz łódzkim (87,6%). W większości województw odsetek ten zmniejszył się jednak w porównaniu ze styczniem br., przy czym największy jego spadek zaobserwowano w województwie lubuskim (o 11,3 p.proc.) i lubelskim (o 10,3 p.proc.).

Koszty zatrudnienia to drugi istotny czynnik wpływający na sytuację finansową firm budowlanych. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik odnotowano w województwach: lubuskim (91,0%), warmińsko-mazurskim (87,8%) oraz kujawsko-pomorskim (84,7%). Podobnie jak w przypadku cen energii i paliw, również tutaj zaobserwowano spadek udziału firm wskazujących na ten czynnik w stosunku do stycznia br. Największe zmiany miały miejsce w województwach świętokrzyskim (spadek odsetka o 16,5 p.proc.) oraz pomorskim (o 16,1 p.proc.), natomiast wzrost odsetka odnotowano jedynie w województwie łódzkim (o 3,1 p.proc.).

Trzecim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów działalności w nadchodzących trzech miesiącach były ceny komponentów i usług. We wszystkich województwach przedsiębiorcy z sekcji budownictwa uznali je za istotny element. Najwyższy odsetek podmiotów prognozujących wpływ cen komponentów i usług odnotowano w województwach: opolskim (78,4%), podlaskim (76,1%) oraz dolnośląskim (74,9%). W porównaniu ze styczniem br., odsetek ten zmniejszył się w 9 województwach – najbardziej w wielkopolskim (o 13,3 p.proc.) oraz lubelskim (o 9,1 p.proc.).

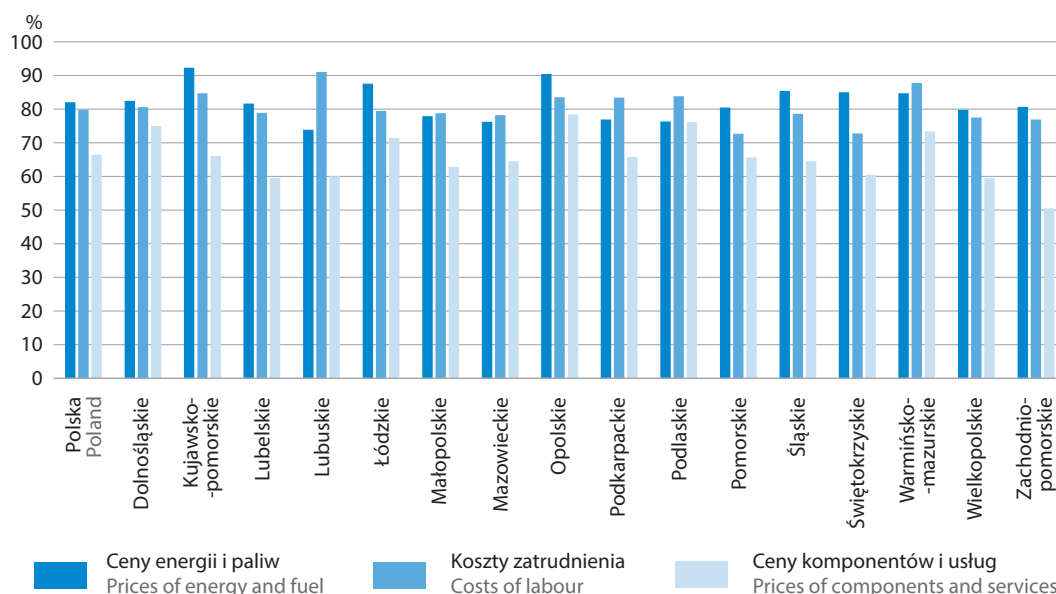
Województwo zachodniopomorskie wyróżnia się nieco odmienną strukturą czynników wpływających na koszty działalności firm budowlanych. Na drugim miejscu, po cenach energii i paliw, znalazły się koszty zatrudnienia, wskazane przez 76,9% przedsiębiorstw. Trzecim najważniejszym czynnikiem były koszty finansowania działalności (kredyty, pożyczki itp.), na które wskazało 58,5% firm.

Wykres 9. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w budownictwie w najbliższych trzech miesiącach

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 9. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in construction in the next three months

(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Handel hurtowy

Wholesale trade

W kwietniu br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym w większości województw przewidywali, że w nadchodzących trzech miesiącach największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm będą miały ceny energii i paliw. Szczególnie widoczne było to w województwach: opolskim, świętokrzyskim i podkarpackim, gdzie odpowiednio 91,8%, 90,5% i 89,1% przedsiębiorców wskazywało ten czynnik jako kluczowy. Mimo to, w porównaniu ze styczniem, znaczenie tego czynnika zmalało w większości województw, najbardziej w lubelskim (spadek odsetka o 18,1 p.proc.) oraz dolnośląskim i lubuskim (spadek po 14,7 p.proc.).

Równie istotne dla przedsiębiorców handlu hurtowego pozostają koszty zatrudnienia. Najczęściej wskazywano je w województwach: warmińsko-mazurskim (przez 84,7% przedsiębiorstw), świętokrzyskim (82,6%) i lubelskim (82,0%). Jednocześnie we wszystkich województwach zaobserwowano spadek odsetka wskazujących na koszty zatrudnienia w porównaniu ze styczniem, największy w lubuskim o 16,7 p.proc. i opolskim o 14,8 p.proc.

Trzeci z głównych czynników, to ceny komponentów i usług, najliczniej wskazywany w województwach: lubuskim (68,6%), świętokrzyskim (66,5%) i zachodniopomorskim (59,0% podmiotów). Podobnie jak w przypadku cen energii i kosztów zatrudnienia, również tutaj w większości województw nastąpił spadek odsetka wskazań. Największe zmiany zaobserwowano w województwach pomorskim (spadek o 22,5 p.proc.) oraz podkarpackim (o 13,1 p.proc.).

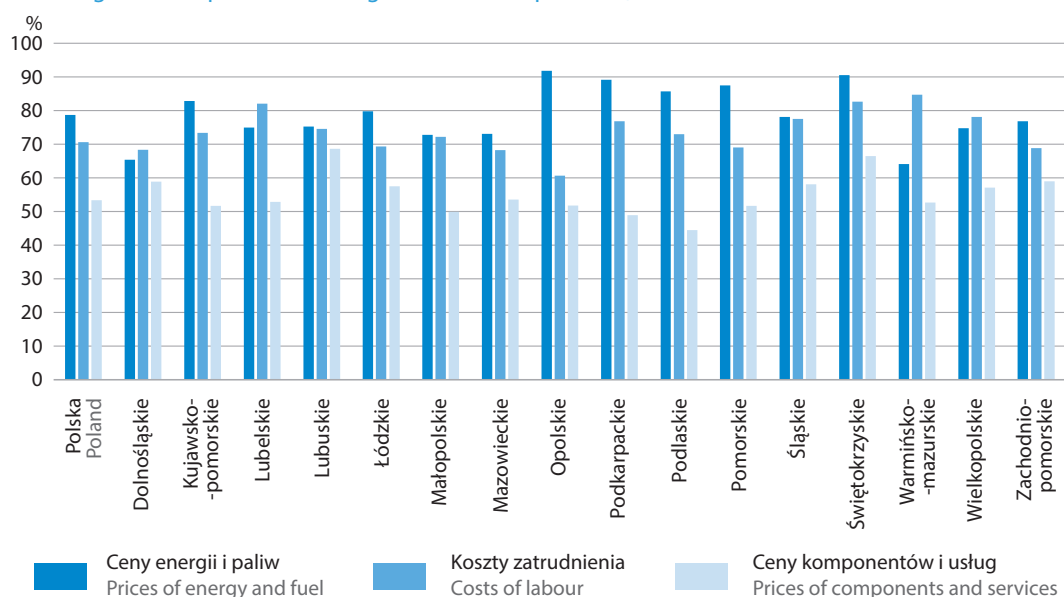
W 3 województwach zaobserwowano nieco inny rozkład czynników. W opolskim, oprócz najczęściej wymienianych pozycji, trzecim kluczowym czynnikiem były koszty finansowania (kredyty, pożyczki, itp.), na które wskazywało 54,3% przedsiębiorców. Z kolei w świętokrzyskim i wielkopolskim za istotny uznano wpływ cen czynszu, najmu lokali, itp. (odpowiednio 72,1% i 58,4%).

Wykres 10. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu hurtowym w najbliższych trzech miesiącach

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 10. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in wholesale trade in the next three months

(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Handel detaliczny

Retail trade

Ceny energii i paliw były kluczowe również dla przedsiębiorców z handlu detalicznego. Najczęściej wskazywali je przedstawiciele firm z województw kujawsko-pomorskiego (91,9%), lubuskiego (91,7%) oraz świętokrzyskiego (88,7%). Choć czynnik ten pozostał dominujący, w porównaniu ze styczniem br. jego znaczenie zmniejszyło się w większości województw, m.in. w łódzkim (spadek o 18,0 p.proc.) oraz podlaskim i pomorskim (po 11,3 p.proc.).

Koszty zatrudnienia również należały do najistotniejszych czynników dla przedsiębiorców handlu detalicznego. Szczególnie często wskazywano je w województwach lubuskim (82,2%), mazowieckim (80,9%) oraz wielkopolskim (76,8%). Odsetek wskazań tego czynnika zmniejszył się jednak we wszystkich województwach, a największe jego spadki zaobserwowano w opolskim (o 22,2 p.proc.) oraz pomorskim (o 18,8 p.proc.).

Trzecim ważnym czynnikiem przewidywanego wzrostu kosztów były ceny czynszu i najmu lokali, które w przypadku handlu detalicznego odgrywały większą rolę niż w handlu hurtowym. Szczególnie często wskazywano je w województwach mazowieckim (71,1%), łódzkim (67,9%) oraz lubelskim (65,0%). W porównaniu ze styczniem, odsetek wskazań dotyczących tego czynnika spadł niemal we wszystkich województwach, a największe różnice odnotowano w wielkopolskim (spadek o 17,5 p.proc.) oraz pomorskim (o 16,0 p.proc.).

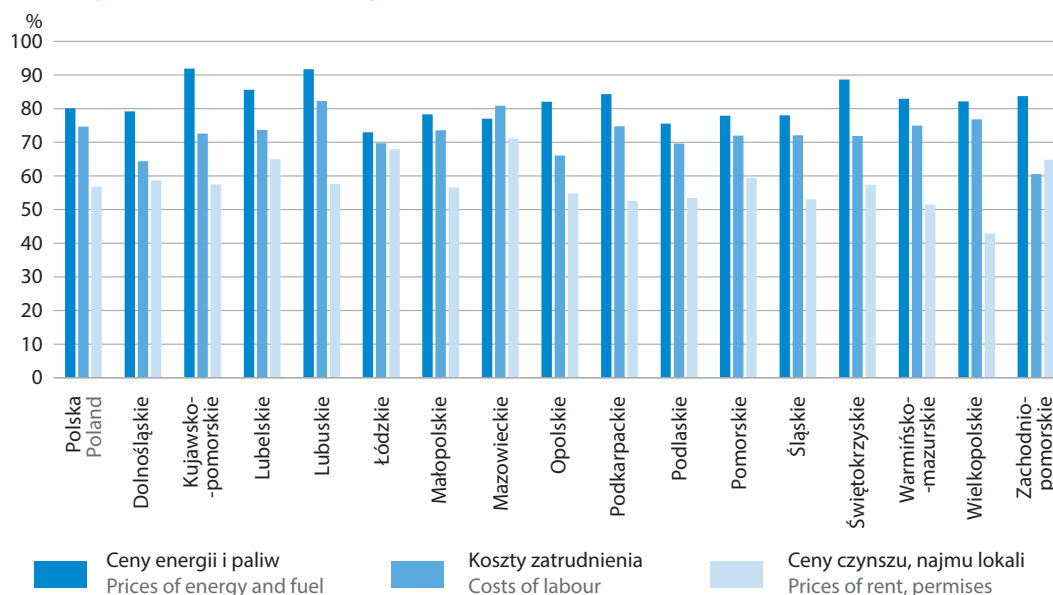
W województwach: opolskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim, inaczej niż w pozostałych, trzecim często wskazywanym czynnikiem były ceny komponentów i usług (odpowiednio przez 63,4%, 62,5% i 53,8% podmiotów).

Wykres 11. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym w najbliższych trzech miesiącach

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 11. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in retail trade in the next three months

(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej w większości województw ceny energii i paliw były czynnikiem, który według przedsiębiorców w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm. Odsetek przedsiębiorców, którzy zwracali na niego uwagę, wahał się od 44,7% w województwie opolskim do 98,3% w podlaskim. Pomimo tego, w 10 województwach jego znaczenie zmniejszyło się w porównaniu ze styczniem br., najbardziej w lubuskim (o 32,7 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 18,1 p.proc.).

Kolejnym istotnym czynnikiem były koszty zatrudnienia, które w transporcie i gospodarce magazynowej również należały do najczęściej wskazywanych. Szczególnie często wymieniali je przedsiębiorcy z województw: kujawsko-pomorskiego (97,8%), lubelskiego (97,1%) oraz podlaskiego (91,2%). W porównaniu z początkiem roku udział tego czynnika zmniejszył się, przy czym największe różnice odnotowano w lubuskim (spadek o 35,1 p.proc.) i łódzkim (o 26,4 p.proc.).

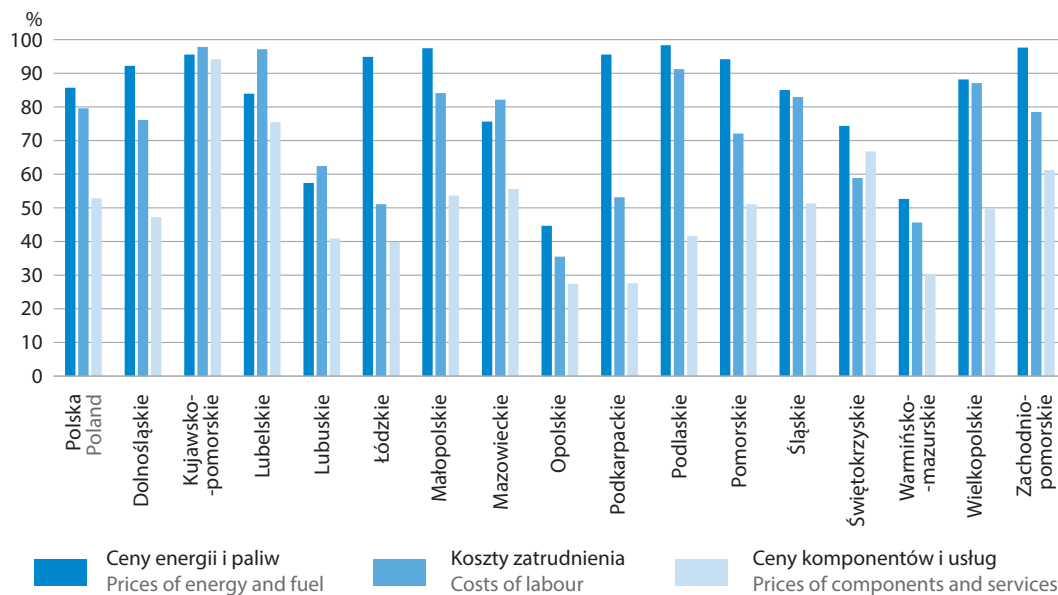
W większości województw jednym z najważniejszych czynników były także ceny komponentów i usług. Czynnikiem ten był najczęściej wymieniany w województwach: kujawsko-pomorskim (przez 94,2% jednostek), lubelskim (75,4%) oraz świętokrzyskim (66,8%). Podobnie jak w pozostałych przypadkach, także tutaj odsetek wskazań zmniejszył się w większości województw — najbardziej w łódzkim (spadek o 31,9 p.proc.) oraz podkarpackim (o 27,1 p.proc.).

W kilku województwach zaobserwowano nieco inny rozkład czynników. W małopolskim i warmińsko-mazurskim np. oprócz najczęściej wymienianych pozycji, trzecim kluczowym czynnikiem były koszty finansowania (kredyty, pożyczki, itp.), na które wskazywało odpowiednio 62,2% i 30,4% przedsiębiorców. Natomiast w województwie podlaskim istotną rolę przypisano zmianom w przepisach i wymogach prawnych (przez 69,9% podmiotów).

Wykres 12. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższych trzech miesiącach

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 12. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in transportation and storage in the next three months
(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W kwietniu 2025 r. w sekcji zakwaterowanie i gastronomia w większości województw czynnikiem, który zdaniem przedsiębiorców najbardziej wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm będą ceny energii i paliw. Najczęściej wskazywano go w województwie małopolskim (99,1% podmiotów), wielkopolskim (97,5%) oraz śląskim (94,8%). Choć znaczenie tego czynnika utrzymało się na wysokim poziomie, w większości województw zauważalny był jego spadek w porównaniu ze styczniem br. — największy w lubelskim (spadek odsetka o 76,5 p.proc.) oraz pomorskim (o 18,1 p.proc.).

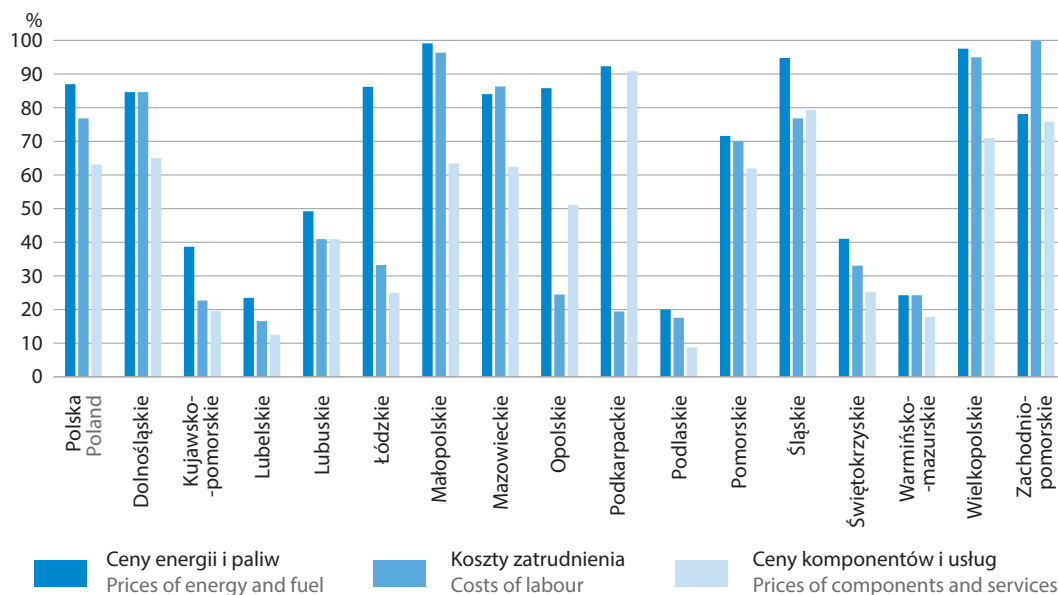
Podobnie jak w innych obszarach do najczęściej wymienianych czynników w zakwaterowaniu i gastronomii należały również koszty zatrudnienia. W województwie zachodniopomorskim wskazali je wszyscy biorący udział w badaniu. Wysoki odsetek odnotowano także w małopolskim (96,3%) i wielkopolskim (95,0%). Niemniej jednak w porównaniu ze styczniem udział tego czynnika zmniejszył się w większości województw, m.in. w lubelskim (spadek o 83,4 p.proc.) oraz opolskim (o 34,7 p.proc.).

Ceny komponentów i usług również odgrywały istotną rolę, najczęściej pojawiały się we wskazaniach przedsiębiorców w województwach podkarpackim (90,8%), śląskim (79,3%) i zachodniopomorskim (75,8%). Także w tym przypadku ich znaczenie zmniejszyło się w porównaniu ze styczniem br., zwłaszcza w pomorskim (spadek odsetka o 17,8 p.proc.) i mazowieckim (o 9,3 p.proc.).

W niektórych województwach wyróżniały się także inne czynniki, np. w warmińsko-mazurskim najczęściej wskazywano koszty finansowania, tj. kredyty, pożyczki, itp. (przez 35,6% przedsiębiorców), natomiast w opolskim znaczący odsetek przedsiębiorców zwracał uwagę na zmiany w przepisach i wymogach prawnych (42,9%). Z kolei w lubelskim 76,5% podmiotów wskazało kategorię „inne” jako główne źródło wzrostu kosztów funkcjonowania firmy.

Wykres 13. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższych trzech miesiącach
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 13. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in accommodation and catering in the next three months
(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)



Informacja i komunikacja

Information and communication

W kwietniu br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji w większości województw przewidywali, że kluczowym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów prowadzenia działalności w najbliższych trzech miesiącach będą koszty zatrudnienia. Wyróżnia to informację i komunikację od większości analizowanych obszarów, gdzie najważniejszym czynnikiem były ceny energii i paliw.

Koszty zatrudnienia, które według przedsiębiorców przyczynią się do wzrostu kosztów, były najczęściej wymieniane w województwach: lubelskim (przez 97,7% jednostek), zachodniopomorskim (94,3%) i dolnośląskim (86,2%). Mimo to, w porównaniu ze styczniem, udział tego czynnika zmniejszył się w 9 województwach, szczególnie w opolskim (spadek odsetka o 57,3 p.proc.) i lubuskim (o 21,5 p.proc.).

Ceny energii i paliw były drugim najczęściej wymienianym przez przedsiębiorstwa z informacji i komunikacji czynnikiem. Szczególnie często wskazywano je w województwach: lubelskim (95,4%), zachodniopomorskim (89,2%) i łódzkim (72,4%). Podobnie jak w przypadku kosztów zatrudnienia, także tutaj obserwowano spadek znaczenia tego czynnika — szczególnie w opolskim (o 63,3 p.proc.) oraz małopolskim (o 18,5 p.proc.).

Ponadto istotnym elementem kształtującym koszty działalności były także ceny komponentów i usług, zwłaszcza w podkarpackim (92,2%), lubelskim (85,9%) i łódzkim (68,6%). W przypadku tego czynnika odsetek wskazań zmniejszył się 8 województwach, szczególnie wyraźnie w opolskim (o 39,5 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 33,5 p.proc.).

W województwie małopolskim częściej wskazywano na wpływ zmian w przepisach i wymogach prawnych (55,2%). W połowie województw stosunkowo często podkreślano też znaczenie cen czynszu, najmu lokali, itp.

Wykres 14. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w informacji i komunikacji w najbliższych trzech miesiącach

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w kwietniu 2025 r.)

Chart 14. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in information and communication in the next three months

(Percentage of enterprises indicating the factor in April 2025)

